



## **UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO**

**División de Ciencia Sociales y  
Económico Administrativas**

**¿Milagro económico? O  
¿Tristeza del Yaxche'?**  
**Los municipios olvidados:  
Felipe Carrillo Puerto,  
José María Morelos y  
Lázaro Cárdenas  
(1990 – 2000)**

**TESIS RECEPCIONAL**  
Para obtener el grado de  
*Licenciatura en Economía y Finanzas*

**PRESENTA**  
José Antonio Olivares Mendoza

**DIRECTOR DE TESIS**  
Mtro. Rene Leticia Lozano Cortes

Chetumal, Quintana Roo, México 2003



## UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Tesis elaborada bajo la supervisión del comité de asesoría y aprobada como requisito parcial, para obtener el grado de:

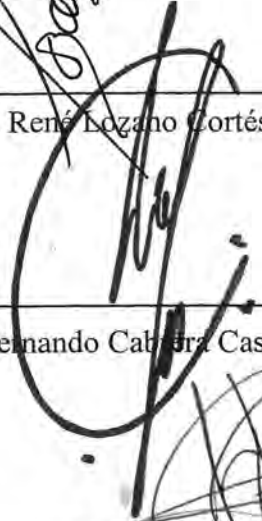
**Licenciado en Economía y Finanzas.**

### COMITÉ


DIRECTOR:

  
Mtro. René Lozano Cortés

ASESOR:

  
Mtro. Luis Fernando Cabrera Castellanos

ASESOR:

  
Dr. Salvador Ramos Tesctun

## **AGRADECIMIENTOS:**

A todos mis amigos y familiares que de alguna u otra forma  
han contribuido a mi formación  
personal y académica.

Gracias por ayudarme a concluir una etapa de mi vida profesional.

*Ex toto corde.*

## ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1 :Marco teórico	8
Capítulo 2: Quintana Roo en su contexto regional	30
Capítulo 3: La región Maya dentro del contexto Estatal.	51
Capítulo 4: Condiciones necesarias para el crecimiento económico en la Región Maya.	142
Anexos	143



## Introducción

Al hablar de Quintana Roo, siempre se enfocan a playas bonitas, mar, diversión. Los estudiosos a simple vista ven con un elevado nivel de desarrollo, y con gran admiración se sorprenden de nuestro crecimiento económico, denominándolo como un "milagro económico"<sup>1</sup>. En los informes de gobierno se menciona en dólares nuestro PIB, para darnos realce. Y en efecto, los indicadores nos dan cierto status económico y social, superior al comportamiento nacional, y en la península ostentamos el primer lugar. Pero lo que poco se conoce, o a lo que casi no se le da importancia es que este crecimiento económico no se ve reflejado en toda la entidad, y son precisamente los municipios con mayor presencia indígena, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas (Región Maya) los que no se están incorporando al proceso de desarrollo.

Por lo anterior se considera necesario la elaboración de esta tesis, con el simple propósito de demostrar y sustentar que el crecimiento económico de Quintana Roo es desequilibrado, afectando de forma negativa a las condiciones socioeconómicas de los municipios con mayor presencia indígena relativa. Este desequilibrio se profundiza a una tasa y velocidad mayor, a medida que la zona norte crece económicamente. Teniendo para tal efecto como principio rector responder a la pregunta: ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que se manifieste un crecimiento económico en la Región Maya?

Para llegar a la solución de tan codiciosa pregunta se ha dividido este trabajo en cuatro capítulos:

El primer capítulo constituye una descripción de los diferentes enfoques teóricos que explican el origen de las desigualdades regionales. El segundo pone

---

<sup>1</sup> *Quintana Roo: crecimiento y niveles de pobreza*, Luis Fernando Cabrera Castellanos profesor de tiempo completo de la Universidad de Q.R. (UQROO). División económica.

de manifiesto la imagen socioeconómica que se tiene de Quintana Roo en el contexto regional a través de sus principales indicadores.

El tercero demuestra la falacia que existe detrás del "milagro económico" cuantificando las condiciones de desigualdad que imperan en la Región Maya. Sin duda, este capítulo es uno de los aportes más destacados de este trabajo porque se presenta un análisis de la economía del Estado centrado en el Producto Interno Bruto (PIB) por municipio, calculado para una década en valores constantes. Así mismo, de este análisis se obtiene elementos contundentes que resaltan la contrastante realidad que impera en la Región Maya versus la "realidad promedio" que se vislumbra en el Estado.

El capítulo final conjuga todos los elementos y propone la alternativa de crecimiento económico para la región. Ésta esta basada principalmente, que ante el crecimiento desequilibrado del Estado la alternativa para eliminar las desigualdades deben tener un sentido inverso a las que actualmente se están planteando, es decir, los programas para combatir tales desigualdades deberán partir de las instancias locales y no de una postura central o ajena al contexto interno de la región

### **Marco General**

El estado de Quintana Roo se compone de ocho municipios, los cuales están repartidos en tres regiones: Región Norte (Benito Juárez, Cozumel, Islas Mujeres y Solidaridad), Región Maya (Felipe C. Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas) y Región Sur (Othón P. Blanco), donde se encuentra la capital (Chetumal).

La Región Norte, esta caracterizada por ser turístico; tiene un "turismo de masas" donde el principal producto es el "sol, arena y playa". La Región Sur, al ser la capital del Estado es sede de los poderes gubernamentales, teniendo a la

administración estatal y federal como principal actividad. La Región Maya, como su nombre lo indica, es donde radica la población indígena.

A partir de este momento, al hacer referencia de la “Zona Maya” o “Región Maya”, estaré englobando al espacio geográfico que ocupan los tres municipios antes mencionados. Cabe aclarar que hago esta división por motivos prácticos<sup>2</sup>, ya que oficialmente la región maya comprende<sup>3</sup>:

REGIÓN	MUNICIPIOS
Maya	Felipe Carrillo Puerto José María Morelos Lázaro Cárdenas Sector rural de Solidaridad Porción Noroeste de Othón P. Blanco

La regionalización obedece a las características particulares de la zona y que son de orden social, geográfico y económico. A su vez, cada región ha sido dividida en subregiones según se muestra en la figura. A continuación se describe a la región y sus subregiones.<sup>4</sup>

### Región Maya

La constituyen dos porciones: la zona continental del noroeste del Estado, donde se encuentra el municipio de Lázaro Cárdenas y la zona rural del municipio de Solidaridad, sector que a pesar de situarse próximo a la región de mayor crecimiento económico, no recibe beneficios de ella; y la zona que incluye a los

<sup>2</sup> Como parte principalmente del uso estadístico del INEGI, la unidad que permite una mejor manipulación y mayor información, es el municipio.

<sup>3</sup> Fuente: Secretaria de desarrollo Urbano y Ecología. (SEDEUE)

<sup>4</sup> Según la SEDEUE, el Estado esta dividido en tres regiones; CARIBE NORTE, que comprenden los municipios de Cozumel, Isla Mujeres, Benito Juárez y Zona costera de Solidaridad, MAYA, y la REGION FRONTERA SUR, que abarca el municipio de Othón P. Blanco, a excepción de la porción Noroeste.

municipios de José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto y la porción noroeste del municipio de Othón P. Blanco.

La Región Maya abarca 28,307 Km<sup>2</sup>, lo que equivale al 55.7% del territorio de la entidad.

Está ubicada en la zona central y nor-occidental del Estado y no se encuentra ligada actualmente al desarrollo turístico por lo que se encuentra en estado de estancamiento económico y social. Su economía se basa en actividades primarias (agropecuaria y forestal), destacan los cultivos de sandía y cítricos (naranja y limón), la extracción de maderas preciosas y duras tropicales, así como la explotación del chicle; la apicultura y la ganadería son actividades complementarias que se encuentran en proceso de desarrollo. Se caracteriza asimismo por ser la región del Estado donde predominan los hablantes de lengua indígena, principalmente maya, de donde toma su nombre.

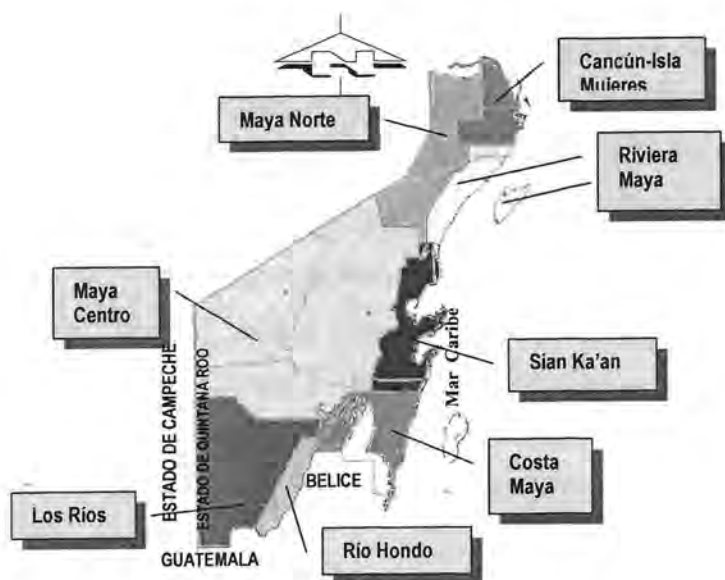
El criterio general para definir los límites de la región Maya fue el de que la población de las localidades fuera predominantemente hablante de lengua indígena.

Esta región fue dividida en dos subregiones: la Maya Norte que corresponde al municipio de Lázaro Cárdenas y la zona rural de Solidaridad y la Maya Centro, que comprende la población ubicada en los municipios de Felipe Carrillo Puerto; José María Morelos y la porción noroeste de Othón P. Blanco.

El límite entre la región Maya y la Riviera Maya para el municipio de Solidaridad se fijó de manera que en la región Maya quedaran incluidas las localidades de Constituyentes del Setenta y Cuatro, Macario Gómez y José María Pino Suárez. El límite entre la región Maya y la región Frontera Sur quedó determinado de forma que las localidades de Miguel Hidalgo y Costilla, San Isidro la Laguna, Reforma, San Román y Jesús Martínez Ross quedaran en la región



Maya, mientras que las de Bacalar, Otilio Montaño, General Francisco Villa y Nuevo Tabasco pertenecieran a la región Frontera Sur.



La Región Maya se puede sentir privilegiada de tener en sus entrañas lo más representativo del folklore quintanarroense, la cultura maya y de la cual todos nos sentimos muy orgullosos, hacemos gala de ella en cualquier slogan publicitario, de acuerdo al último Censo de Población aproximadamente el 70% de su población es indígena<sup>5</sup> y el 75% de los residentes son nacidos en Quintana Roo, la mayor parte de su población es catalogada como rural (70%) y la mitad dedicada al campo u otra actividad primaria. Pero por otro lado, guarda la evidencia más grande de rezago social, sólo el 13.7% de la población tiene derecho a recibir asistencia médica, la escolaridad promedio es de 5.6 años –casi un nivel de primaria- y de cada diez que terminan la educación básica, solo cuatro continua con sus estudios. No en vano, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) los cataloga como una zona de alto grado de marginación.

<sup>5</sup> Para el Plan de Desarrollo de la Región Maya de Quintana Roo 1999-2005 se considerará como zona indígena un territorio si el 70% de la población habla lengua indígena, condición que sólo cumplirían los municipios de José María Morelos y Felipe Carrillo Puerto, junto a algunas localidades de Lázaro Cárdenas y Solidaridad, como Kantunilkin y Tulum.

Con esto Felipe Carrillo Puerto, Lázaro Cárdenas y José María Morelos, se convierten en un reto de investigación. Los municipios olvidados, cuna y cobijo de los hijos de la cruz, estudiados siempre bajo una óptica, en su mayoría antropológica, lo que da pauta a la aportación de un estudio socioeconómico, abierto a cualquier investigación interdisciplinaria, que adicione más elementos para el descubrimiento de una solución conjunta de carácter local, permitiendo el crecimiento y desarrollo desde adentro.

### **Metodología y fuentes**

La metodología que se uso, en primera instancia, es de archivero, en cuanto a la recopilación de los datos por vía INEGI; revisión de cuadernos estadísticos, censos y publicaciones en general.

Para poder demostrar que en la zona existe una desigualdad socioeconómica con respecto al Estado se realizo una elección minuciosa de indicadores.

Con respecto al componente de población se empleo la metodología usada en el Programa de Ordenamiento Estatal para medir el desarrollo socioeconómico, elaborada por el Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), principalmente se tomo la información captada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicada en los Censos de Población y Vivienda de los años de 1990 y 2000, así como el Conteo del año de 1995. De la misma forma fue de utilidad la información proporcionada por el Consejo Nacional de Población sobre la cuantificación de la marginación y el índice que elaboran.

Para la elaboración del componente económico se estimaron los indicadores. Destaca la elaboración del Producto Interno Bruto municipal a partir del Sistema de Cuentas Nacionales, para este se uso diversas fuentes como son: los Censos Económicos de los años de 1989, 1994 y 1998 donde se encuentra

información para las actividades industriales, comerciales y de servicios. Para las actividades primarias se toma la información de la producción reportada en los Anuarios Estadísticos del Estado durante los últimos diez años e información suministrada por las subdelegaciones estatales, en especial los datos proporcionados por la Subdelegación de Pesca de Quintana Roo.

La recopilación de información fue la etapa más frustrante y titánica. La poca cultura y el desinterés existente en las dependencias del Estado por tener bases de datos fue un primer obstáculo, de las pocas que otorgaron alguna información fueron con corte de discurso político. De ahí la justificación de usar los datos del INEGI como base del análisis.

## Capítulo I Marco Teórico

Este capítulo tiene como objetivo principal obtener una descripción de las diferentes teorías que intentan explicar el origen de las desigualdades regionales, así como de los elementos que interactúan al estudiar una región. La revisión de la literatura en el campo del desarrollo regional proporciona la perspectiva necesaria para comprender la situación actual de la Región Maya.

El enfoque para abordar esta investigación es de carácter regional, dado que mis tres municipios a analizar mantienen atributos que le confieren *homogeneidad*, presentan características parecidas entre sí que los distinguen del resto del Estado, proporcionándoles una identidad y existencia propia, es decir, conforman una región.

Entre estas características podemos distinguir, a una región con predominancia de población indígena, donde el sector principal de su economía lo constituyen las actividades primarias y la falta de servicios básicos forman el denominador común (véase la tabla 1).

Características <sup>1</sup>	
Población indígena	Maya
Sector Principal	Primario
Falta de Servicios	Agua, luz, drenaje
Nivel de educación	Básico

Estas particularidades se pueden englobar en atraso y marginación, tanto en lo social como en lo económico, evidenciando la exclusión de este grupo social al proceso de desarrollo del Estado. Por lo que resulta obvio tratar de plantear, más allá de un crecimiento, un desarrollo.

<sup>1</sup> Se tratarán con mayor detalle en los próximos capítulos.



El crecimiento económico significa el aumento de las actividades económicas, el cual puede ser fácilmente observable y medible, se manifiesta en la expansión de las fuerzas productivas (aumento de la fuerza de trabajo, capital, producción, ventas y comercio). En cambio el desarrollo regional *"se logra mediante cambios estructurales en muchas esferas: en la economía de la región, en las actividades sociales y culturales de sus habitantes, en la estructura del uso de tierra, en el sistema de asentamientos, en la organización institucional y en la capacidad administrativa"*<sup>2</sup>. Por lo tanto requieren de prolongados periodos de tiempo para producirse, que abarca de diez a quince años o más, son cambios cuantitativos y cualitativos. A juicio de Zorrilla Arena<sup>3</sup>, se manifiesta en *"aumento de la producción y productividad per cápita en las diferentes ramas económicas y aumento del ingreso real per cápita"*, que conlleva al aumento de la elevación del nivel de vida de la población en su conjunto.

Desde hace varias décadas el problema del desarrollo económico constituye uno de los temas más importantes de discusión en los foros internacionales. Otro tanto viene ocurriendo en los medios académicos, principalmente en los campos de la economía y de las ciencias sociales. Dentro de los cuales, se puede observar *un absoluto consenso por parte de los numerosos estudios de desarrollo regional*<sup>4</sup>. sobre el origen de las desigualdades:

"Un ejemplo indicativo de las disparidades regionales es la elevada concentración demográfica y de actividades socioeconómicas en las áreas metropolitanas y en otros núcleos urbanos, en donde la situación promedio de la población en materia de satisfacción de las necesidades esenciales es mucho mejor que el resto del país. Por el contrario, alrededor del 50% de los municipios del país, la población no cubre ni siquiera el nivel promedio nacional de satisfacción de mínimos de bienestar en materia de alimentación, educación, salud y vivienda, según fue mostrado en el estudio publicado por COPLAMAR a principios de 1980. En la explicación de la existencia de estas regiones marginadas, ha jugado un papel importante la explicación más general del origen de las disparidades regionales".

<sup>2</sup> "Una introducción a conceptos básicos, métodos y técnicas" División del desarrollo social del departamento de asuntos económicos de la ONU.

<sup>3</sup> Citado por José Silvestre Méndez; "Problemas Económicos de México" 4. edición.

<sup>4</sup> -Que mejor que el resumen que ofrece COPLAMAR 1982, "Geografía de la Marginación". Serie Necesidades esenciales de México. No. 5. Siglo XXI editores, México. P.p. 19-49.

Los primeros estudios para explicar estas disparidades se basaron en enfoques funcionalistas, y en especial en la corriente de pensamiento "dualista", la cual dice que *la desigualdad radica fundamentalmente en que tanto las regiones como los sectores económicos o de población más desfavorecidos, eran aquellos donde no existían los elementos necesarios (recursos naturales, tecnología moderna, espíritu de empresa, etc.) para provocar el despegue de una situación de atraso a una de progreso*<sup>5</sup>. Donde las regiones subdesarrolladas presentaban una economía dual, un sector industrial moderno y dinámico y un sector agropecuario tradicional de baja productividad; un segmento de la población con alta escolaridad y otro insuficientemente capacitado que constituía el limitante principal al progreso. Los sectores atrasados eran la razón del subdesarrollo, o por lo menos, un obstáculo al desarrollo; hacerlos avanzar, introducirlos en un esquema de modernización, era condición necesaria para pasar a un estado de desarrollo superior. Claro que estos enfoques consideraban como factor de desigualdad, a las políticas que favorecían más a un sector que otro, pero o bien esto se concebía como una necesidad para generar el despegue de un sector estratégico de la economía, o como desviaciones que el mismo proceso de desarrollo se encargaría de corregir. El desarrollo llevaría automáticamente a los sectores atrasados a una situación de progreso.

Para la década de los sesentas cobran fuerza las explicaciones de las desigualdades sectoriales y regionales que destacan los *aspectos históricos y estructurales*. Lejos de considerar que los sectores atrasados y modernos de la sociedad están aislados, estos enfoques los conciben como elementos interdependientes e integrados a un todo, en donde el progreso de un sector se explica, en buena medida, por el atraso de otro.

---

<sup>5</sup> Para ahondar en el tema véase W. Rostow, *Las etapas del crecimiento económico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1961.

Para algunas de estas teorías, como la dependentista y la del colonialismo interno, en el atraso de unas regiones intervienen una serie de factores históricos y relaciones específicas de desigualdad con regiones más desarrolladas que durante muchos años se ha mantenido a favor de estas últimas. Se trata de un colonialismo que las regiones ricas han impuesto a las más pobres, creando un sistema de explotación y de dependencia en el que las primeras se enriquecen cada vez más y las segundas agotan sus recursos naturales y se descapitalizan paulatinamente.

Aunque estos enfoques no desconocen la influencia de factores geográficos y la dotación de recursos naturales en la explicación del origen de las desigualdades regionales, los consideran elementos de segundo orden. Para ellos, son las formas de producción y de apropiación de los recursos productivos, así como el sistema de relaciones que se establece entre los diferentes sectores, lo que explica en mayor medida la existencia de tales desigualdades y, por lo tanto, de las regiones o zonas marginadas.

En el caso concreto de la marginación en el medio rural, algunos autores coinciden en que el avance del capitalismo amplía la brecha entre el desarrollo urbano rural<sup>6</sup>. La crisis del sector agrícola en México y, en general, el desarrollo desigual entre este sector y el industrial se debieron, según diversos estudios, a la estrategia de desarrollo seguida después de la segunda guerra mundial, y que favoreció claramente a este último en detrimento del primero.

La protección y el apoyo a la industria fueron ilimitados. Las barreras arancelarias y los estímulos fiscales, el financiamiento público a la industria, la creación de una infraestructura industrial adecuada, se convirtieron en los objetivos supremos de la política económica. La actividad agropecuaria nacional

---

<sup>6</sup> P. Singer, "Campo y ciudad en el contexto histórico latinoamericano" en cuadernos CEBRAP, núm 7, Sao Paulo, 1972; R. Stavenhagen, op cit; y R. Utría, "Una política de desarrollo regional y urbano en función de la realidad latinoamericana", en IX Congreso Interamericano de Planificación, Bogota 1972. Citados por COPLAMAR 1982.



fue subordinada a ese propósito y desempeño, entre otras, las siguientes funciones en su apoyo:

- “Transferir como capital hacia el sector industrial una proporción importante de valor de la producción agropecuaria”.
- “Generar divisas mediante la exportación de productos agropecuarios para el financiamiento de la importación de bienes de capital, materias primas y pagos por capital o tecnología para la industria nacional”
- “Abastecer de materias primas a la industria nacional, con frecuencia a precios inferiores a los del mercado mundial”.
- “Alimentar a precios bajos a la población urbana para mantener bajo el costo de la subsistencia del trabajo obrero y, consecuentemente, bajos salarios”.
- “Aportar gente, no sólo como mano de obra para la industria y otras ocupaciones *modernas*, sino también para integrar una reserva de desocupados o marginados urbanos<sup>7</sup>.”

Para Martínez Piva<sup>8</sup> existen cambios que se han gestado en la última década que han marcado nuevas formas de entender las desigualdades. Tales cambios se dan en la localización productiva, en la organización empresarial y en la demanda, los cuales son:

-La localización de actividades económicas presenta cambios importantes. Se abandonan los viejos centros urbanos industriales y se buscan zonas

---

<sup>7</sup> A. Warman, Ensayos sobre el campesinado en México, México, Nueva Imagen, 1980, pp. 187-189. Citado en COPLAMAR 1982.

<sup>8</sup> Martínez Piva Jorge Mario, “El desarrollo local en América Latina”; Comercio Exterior, Vol. 51, # 8, México, Agosto del 2001, pág. 683-693.

rurales o ciudades pequeñas y medianas, así como países con mano de obra calificada y un ambiente competitivo. A su vez esta nueva relocalización afecta la generación de nuevas actividades de origen local.

-Por ejemplo, hay ciudades o regiones, donde existen una cierta integración de pequeñas y medianas empresas que han imitado a las "multinacionales" logrando economías a escala. Su oferta de bienes y servicios se ha vuelto competitiva, nacional e internacionalmente, subcontratándose estas, en algunos casos, como "departamentos" de las empresas grandes.

-En los mercados avanzados los patrones de consumo son distintos, hay más variedad, más diversificación en la demanda, lo que provoca que se deje a un lado el modelo "fordsista" de producción en serie, y se avoque por una oferta diversificada. Pero la demanda puede ser tan diversificada, que las empresas grandes pueden presentar problemas para satisfacerla, lo que ofrece una buena oportunidad para las pequeñas empresas especializadas en productos y servicios de calidad diferenciados.

-La tecnología actual y la crisis energética en los años sesenta permitieron un crecimiento muy acelerado en las comunicaciones, lo que cambio profundamente la forma de organización y producción de la sociedad actual. La innovación, de productos y su proceso, es vital para la competitividad. Ahora, torna importancia la calidad de la mano de obra, se escogen mejor los perfiles profesionales para enriquecer su capital humano, se basan en el conocimiento y la capacidad continua de aprender, puesto que representan el punto clave para lograr la innovación que los lleve al liderazgo del mercado. Con esto se deja a un lado, la relevancia de estar cerca de los viejos polos metropolitanos y surge la oportunidad para aquellas regiones con el capital humano mejor capacitado.

Para este autor, ante tales cambios, "el desarrollo local" representa la mejor opción para *zonas subdesarrolladas como América Latina*. Para comprender esta alternativa se reseña a continuación el fundamento teórico.

La *tasa de rendimientos decrecientes*, formulada por Ricardo, sostiene que la tasa de rendimientos de las inversiones, así como el crecimiento del producto per cápita, son normalmente funciones decrecientes del nivel de acervo del capital per capita, por eso si aumentamos el acervo de capital per capita la producción por trabajador aumentara, pero si el acervo de capital continua aumentando habrá un punto en el cual los rendimientos per cápita serán decrecientes.

Basándose en esto se deduce, que si consideramos dos países con distintas dotaciones de capital per cápita y distinta productividad e ingresos, en donde el país con menor relación capital / trabajo (que en la elaboración de un producto utilice más tecnología que mano de obra) sería el que tenga las mayores tasas de crecimiento de la productividad y el mayor ingreso per capita. De manera inversa, el país con mayor relación capital / trabajo debería tener un crecimiento de la productividad y un ingreso menor, y dado la interacción de estos dos países habría una tendencia hacia la convergencia de sus rentas.

Romer<sup>9</sup> critica esta convergencia de rentas. Si fuera cierta la premisa anterior "*las condiciones iniciales o las distorsiones actuales no tienen efecto en el largo plazo sobre el nivel de producción y consumo*", pareciera que tan solo importara únicamente el aumento de acervo de capital per cápita. Basándose en un estudio de Madison<sup>10</sup>, argumenta que no se dan los rendimientos decrecientes, utilizando el PNB por hora trabajo como medida de productividad, afirma que "desde 1700, los países que han tenido mayores índices de productividad han logrado tasas crecientes y no decrecientes". El mismo análisis pone en claro que a pesar de que todos los países son afectados por las

---

<sup>9</sup> P. Romer, "Increasing Returns and Long-Run Growth", *Journal of Political Economy*, vol. 94, núm 5, Octubre de 1986, The University of Chicago Press.

<sup>10</sup> *Ibid.*

variaciones en la economía mundial, "los más desarrollados se benefician en mayor medida de los periodos de crecimiento y sufren menos los intervalos de crisis en la economía externa", esto quiere decir, que al parecer las tasas de crecimiento parecen estar en función del nivel previo de desarrollo.

Lucas y Romer<sup>11</sup> señalan dos presunciones que hacen que el análisis de la convergencia entre países muestre resultados distintos a la evidencia.

- El cambio tecnológico es exógeno al proceso de crecimiento, y la misma tecnología esta disponible en el mundo. Se supone que existe libre acceso a la tecnología por medio del mercado, por lo tanto las decisiones de inversión de un país están dadas por los precios relativos de los factores de producción. Así los cambios o mejoras en la tecnología son externas a los países ya que simplemente la toman para sus inversiones. Cualquier país o empresa tiene la oportunidad de acceder, tan solo limitada por su capacidad de compra, al mejor paquete de cómputo y eficientar su ciclo de producción, pero solo lo usa, no la fábrica y tampoco lo rediseña, por lo tanto no invierte en investigación y solo se especializa en la producción.
- Según Romer<sup>12</sup>, para que un país desarrollado crezca más que una nación atrasada es necesario que las tasas de ahorro e Inversión sean hasta 100 veces más altas en el primero que en el segundo. Lo que condicionaría el crecimiento de las naciones en desarrollo a altísimas tasas de inversión. Suponer que el que el nivel de tecnología es el mismo para todos los países es a juicio de Romer el error.

Este autor propone que cada unidad de capital a invertir aumenta no solo las reservas de capital fijo, sino que afecta a la tecnología por medio de la difusión

---

<sup>11</sup> R. Lucas. "On the Mechanics of Economic Development", *Journal of Monetary Economics*, junio de 1988 (citado por Martínez Pavia).

<sup>12</sup> P. Romer, "The Origins of Endogenous Growth", *Journal of Economic Perspectives*, vol 8. núm. 1, 1994.

de conocimientos. En base a esto replantea la relación entre tecnología y el resto de las variables de un país y supone:

- Dado que las inversiones en capital o trabajo tienen efectos externos en la tecnología, esta no es constante ni igual para todos los países.
- El crecimiento a largo plazo esta dirigido por la acumulación de conocimiento: saber hacer, utilizar y mejorar la tecnología. Cuando una empresa difunde un nuevo conocimiento en su localidad mejora las posibilidades de producción de otras compañías, las impulsa a adoptar las innovaciones.
- El conocimiento se acumula y crece, de manera que si se ve a la producción como una de sus funciones, esta tendría rendimientos crecientes.

Dicha relación la sintetiza de la siguiente manera:

$$Y = A K$$

Donde:

Y es la producción nacional.

A representa diferentes factores que afectan a la tecnología.

K incluye tanto el capital humano como el físico.

Por medio de K se endogeniza el conocimiento y el desarrollo tecnológico, a esto se le ha llamado la "teoría del desarrollo endógeno". Donde se destaca la importancia del nivel de desarrollo tecnológico, educativo y financiero del cual parten los países para tener una determinada tasa de crecimiento. Por ello, Romer afirma que la economía no conduce necesariamente a la convergencia de productividad y renta entre los países.



Esta teoría le da tal importancia al capital humano, que se puede pensar que por sí solo puede generar el desarrollo. Pero esto no es del todo cierto, es uno de los factores más importantes que se encuentra interactuando con los demás, englobado en  $A$ , juntos explicarían por que los países desarrollados tienen tasas de productividad superiores a la de los países pobres. Hasta ahora no se ha podido demostrar una relación directa entre conocimiento y crecimiento, ni tampoco por que en países con altos porcentajes de inversión directa el crecimiento puede disminuir su ritmo o porque en algunas economías con alto grado de escolaridad el desarrollo no se da. Lo que sí se puede confirmar es que la inversión en capital humano por sí misma no genera el desarrollo, sino que requiere de relaciones propicias con otros factores.

Esta teoría de desarrollo endógeno tuvo ciertos trastornos, los países en desarrollo empezaron a emplearlas a través de la sustitución de importaciones y con la figura del Estado, pero al tener estos una industrialización parcial, cuentan con sectores muy productivos e instituciones con un desarrollo considerable, coexistiendo con sectores atrasados e instituciones contrapuestas a la competitividad. Al final se vino a crisis, por lo que se planteo una propuesta antagónica sustentada en las figuras de los organismos internacionales; mayor participación de la iniciativa privada y apertura del comercio y las finanzas internacionales, equilibrios macroeconómicos como prioridad, depreciación del tipo de cambio, incentivos a la exportación, atracción del capital extranjero, en resumen la visión de una "aldea global", el Estado deja de ser el promotor del desarrollo y se lo deja en manos al sector privado, en su mayoría micro y pequeña empresa, que no estaban capacitadas para asumir el papel.

En consecuencia. Martínez Piva reafirma su postura por el "desarrollo local", argumentando que las *exportaciones (principalmente de productos no tradicionales)* y las *modernizaciones de instancias públicas, no han tenido en cuenta las características de los sistemas productivos locales.* Esto se demuestra

con la desvinculación del sector exportador con el resto de la economía nacional. *“El crecimiento basado en las exportaciones y en la atracción de inversiones extranjeras, en consonancia con los programas de ajuste estructural, no ha logrado difundir sus efectos positivos en toda la economía y no ha provocado un desarrollo en todos los sectores, ni siquiera en todas las industrias de un mismo sector”*.<sup>13</sup>

El estudio, a través, de la perspectiva local muestra que *“todas las regiones poseen características culturales, históricas, físicas e institucionales que representan conjuntamente un potencial de crecimiento propio”*<sup>14</sup>. La variedad cultural que existe en nuestro país lo demuestra, diferentes maneras de ver la realidad, creencias y valores que están presentes en todas las actividades que se emprenden, incluso la económica. *Por esta razón, la óptica de desarrollo local endógeno concede a cada comunidad una oportunidad de crecer con sus propios recursos, su saber hacer, su organización y sus valores.*

Existen tres elementos en los cuales se basa en gran medida la potenciación futura del crecimiento: un “saber hacer específico” que ha evolucionado desde formas de acumulación de excedentes basadas en la agricultura hasta la producción artesanal y posteriormente industrial; “encadenamientos productivos locales” que generan e incentivan la especialización productiva, fortaleciendo el saber hacer local: y “capacidad empresarial propia” que suele considerarse el elemento para mover el desarrollo local<sup>15</sup>.

Estos son las ideas que pueden ir plasmadas en el estudio de las desigualdades regionales, a groso modo, cualquiera que se utilice para una

<sup>13</sup> Martínez Piva.

<sup>14</sup> A. Vázquez Barquero G. Garofoli, *Desarrollo económico local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid, 1995. (citado por Martínez Piva).

<sup>15</sup> A. Vázquez Barquero, *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*, Ediciones Pirámide, Madrid, 1988. (citado por Martínez Piva)

estrategia de "acción social", a juicio de Carlos Matto<sup>16</sup>, estará acotada por lo menos por los siguientes factores:

"Por una parte, por la específica racionalidad dominante en el sistema, que implica la existencia de concretas reglas del juego, en consecuencia con las cuales irremediablemente será necesario decidir y actuar, y

Por otro lado, por la orientación y el contenido del proyecto político nacional sustentado explícita o implícitamente por los agentes que controlan efectivamente el proceso desicional global en el sistema en cuestión".

Esto nos orienta a buscar soluciones partiendo de ciertas reglas del sistema, que en nuestro caso es capitalista, por lo tanto, mientras no cambien estructuralmente los parámetros económico-político del sistema<sup>17</sup> debemos jugar con ellas. El otro punto hace hincapié que *la dinámica de las partes no puede ser independiente del todo*, debemos tomar en cuenta el contenido del proyecto político nacional adoptado por el grupo hegemónico en el ejercicio del poder.

Otro elemento clave para el desarrollo o marginación de una región, es la tecnología. A lo que Castells Manuel<sup>18</sup> opina:

*"Es peligrosa y falsa la dicotomía entre desarrollo regional basado en las nuevas tecnologías y el fundamentado en el crecimiento de los sectores tradicionales. A muy corto plazo, ningún sector tradicional puede ser elemento de desarrollo sin su profunda modernización tecnológica. El nuevo desarrollo desigual ya no se da entre productos primarios y productos manufacturados sino en productos de diferente nivel tecnológico cualquiera que sea su sector de actividad... En suma, la capacidad tecnológica concentrada en determinadas regiones ha sido y es cada vez más la condición necesaria, aunque no suficiente para el despegue de dichas*

---

<sup>16</sup> De Mattos Carlos A. Pensamiento Iberoamericano. Revista de Economía Política. Desarrollo regional, Nuevos Desafíos, No. 10 julio-diciembre 1986. Instituto de Cooperación Iberoamericana. Madrid Pág. 13-37.

<sup>17</sup> Que muchos abogamos por ello mientras esto no suceda debemos ser realista y jugar bajo las "reglas", aunque esto no significa aceptarlas. El capitalismo tiene múltiples facetas, a las cuales se plantearan múltiples soluciones.

<sup>18</sup> Castells Manuel. Ponencia presentada al Seminario Internacional sobre Política Regional en la Europa de los años 90. Madrid, 30 de mayo de 1989.

*regiones en la nueva división internacional del trabajo en una economía cada vez más abierta y más competitiva en un sistema económico mundial con cuotas cada vez más alta de integración.”*

Por lo que podemos ver que, *“la modernización tecnológica de cualquier estructura productiva es un imperativo para el desarrollo de la región en una economía abierta cuyo dinamismo viene determinado por una competencia a escala mundial. Dicha modernización implica en primer lugar la adaptación de las nuevas tecnologías a las necesidades y características de cada economía regional. Pero la adaptación y utilización fecunda de las nuevas tecnologías deben entenderse, prioritariamente, en términos de la formación de la fuerza de trabajo científica y técnica directamente ligada al nuevo proceso productivo. Lo cual implica el desarrollo de una serie de vínculos permanentes entre la economía regional y las fuentes de innovación y producción tecnológica. Dichos vínculos se facilitan en la medida en que se desarrollen dentro de la propia estructura regional algunos elementos de producción de nuevas tecnologías. Por consiguiente la modernización tecnológica de una estructura productiva y su gestión no puede ser enteramente independiente, ni económicamente ni funcionalmente, del proceso de desarrollo tecnológico en el conjunto de sus niveles”*<sup>19</sup>

En consecuencia, el elemento tecnología no se liga a la simple implementación de esta sino a la formación de la propia, y juntas hacen posible innovar en un nuevo producto; los beneficios esenciales son para las compañías capaces de generar nuevas semillas, no para los agricultores que las utilizan

Para completar este apartado daremos otro elemento, el papel del Estado. Sin dejar de considerar el modelo capitalista, Boisier Sergio<sup>20</sup> discute al respecto:

---

<sup>19</sup> Castells Manuel.

<sup>20</sup> Boisier Sergio. Pensamiento Iberoamericano, Revista de Economía Política. Desarrollo regional nuevos desafíos Julio-diciembre 1986. Núm 10 Instituto de Cooperación Iberoamericana, Madrid. Pp. 145-163.



*“El Estado condiciona el crecimiento económico de una región mediante dos tipos de proceso económico. Por un lado, el Estado a través del sector Público es el responsable de la repartición de los recursos públicos entre las regiones mediante gasto de capital (infraestructura física, inversiones en actividades productivas, en investigación tecnológica, etc.) y mediante gastos corrientes (renumeraciones y adquisiciones de insumos). Es entonces que el Estado cumple con una importante función de asignación de recursos. Es el único agente político con capacidad legítima de coacción, uso de la fuerza pública, para imponer un determinado cuadro de política económica.*

Dada esta última capacidad se manifiesta una relación Estado-región, que en el pasado –paradigma denominado “del centro-abajo” (Sthor y Taylor, 1981)- ha sido una artificial separación entre el sujeto (estado) y la región (objeto) como una simple construcción geográfica, sin un contenido social y sin, en consecuencia, una expresión política. De aquí que surgiera la idea de que el desarrollo regional debía ser centralizado, impuesto de arriba hacia abajo, dependientes de los vaivenes del Estado y sus intereses, con regiones completamente pasivas y receptoras, es decir, como un proceso totalmente exógeno y dependiente.

A cerca de esto Mattos Carlos opina:

“Los hechos han demostrado fehacientemente que en la mayor parte de los casos no es realista esperar que sean los agentes de gobierno central, generalmente comprometidos con los intereses de las partes más ricas y desarrolladas de cada territorio, quienes tomen la iniciativa de promover una efectiva superación de los problemas de aquellas regiones. No parece factible esperar que sea a ese nivel que se generen programas y proyectos orientados a promover el efectivo desarrollo de las partes más relegadas de cada territorio. Los pocos ejemplos que se pueden encontrar en la experiencia latinoamericana, de regiones atrasadas que lograron cierto grado de superación de sus problemas,

nos indican que allí la acción desde la propia región jugó un papel fundamental para la obtención de esos resultados. Por consiguiente, la iniciativa, la organización y la movilización popular en los ámbitos regional y locales aparecen como un prerrequisito ineludible para una acción efectiva frente a los problemas territoriales”<sup>21</sup>

Boisier Sergio apoya esta afirmación diciendo:

*“El desarrollo regional debiera ser entendido como el resultado de la interacción del accionar de dos grandes actores sociales: El estado, por conocidas y obvias razones, y la región, como sujeto activo, es decir, como otro actor válido de esta tarea.. Una comunidad o una sociedad regional pasiva, aun cuando conciente del problema de desarrollo regional, es incapaz de tomar en sus manos la responsabilidad que le cabe en su propia transformación y tiende inevitablemente a convertirse en objeto en los proyectos políticos impulsados por el Estado central. El salto cuantitativo, pero principalmente cualitativo, de situaciones de regresión, de estancamiento y aun de crecimiento económico a situaciones de desarrollo requerirá comunidades movilizables y movilizadas, es decir, requiere la existencia de movimientos sociales de base regional”<sup>22</sup>.*

En esta relación Estado-región se identifican tres funciones complementarias. Una primera función, de asignación de recursos, económica en su naturaleza, centralizada en su ejecución y exógeno a la región; una segunda función, de compensación de los impactos negativos de la política económica, de naturaleza política en lo esencial, desconcentrada en la práctica y también exógeno a la región y una tercera función, de activación social, de naturaleza social y ciertamente descentralizada y endógena a la región.

---

<sup>21</sup> “Paradigmas, modelos y estrategias en la practica Latinoamericana de Planificación Regional; Mattos Carlos A.

<sup>22</sup> “La articulación Estado-región: clave del desarrollo regional”; Boisier Sergio.

Para Boisier Sergio, tales movimientos existen cuando la región como un todo, bajo una cierta hegemonía social, se "enfrenta" al Estado Central y busca arreglos y concertaciones en función de sus intereses. Es por eso que se hace nula la afirmación de que el solo Estado puede "desarrollar" una región.

*"Ninguna cantidad de recursos volcados por el Estado es una región es capaz de provocar su desarrollo (como bien lo prueban varios ejemplos latinoamericanos) si no existe una real sociedad regional, compleja, con instituciones verdaderamente regionales, con una clase política, con clase empresarial, con organizaciones sociales de base, con proyectos políticos propios, que sea capaz de concertarse colectivamente en pos del desarrollo"*<sup>23</sup>

Francisco Alburquerque<sup>24</sup> mantiene una afinidad con la anterior afirmación, *"Si el desarrollo económico es el resultado del esfuerzo organizado de toda la sociedad y no puede seguir considerándose sólo como un ejercicio de planificación del Estado central, ni tampoco fruto de la actuación individual de las empresas, parece clara la necesidad de nuevos planteamientos más pragmáticos y menos ideologizados, en los cuales el territorio y el desarrollo local tengan un papel fundamental"*.

Por último, se plasmara la opinión de Hiernaux Nicolás<sup>25</sup> de lo que con lleva una nueva alternativa de desarrollo.

*"No habrá una visión alterna, por lo pronto de territorio y de la manera de enfrentar las desigualdades que no nazcan plenamente de consideraciones, propuestas y experiencias desde abajo (globalización 'desde abajo')"*<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Boisier Sergio.

<sup>24</sup> Consejo superior de Investigaciones científicas, Madrid. Comercio Exterior, "Ajuste estructural e iniciativa de desarrollo local", Vol. 51, núm 8, México, Agosto del 2001.

<sup>25</sup> Profesor investigador titular "C" de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Investigador Nacional.

<sup>26</sup> Hiernaux Nicolás Daniel; "Desequilibrios estructurales y desigualdades regionales"

*“No habrá alternativa sino se admite la existencia de contextos, experiencias históricas, y devenires distintos. Reconocer la pluralidad, entender las diferencias, y si no se entienden admitirlas, son reglas básicas de la construcción de una alternativa real. Pero reconocer las diversidades no significa admitir las desigualdades”<sup>27</sup>*

Ante estas premisas las opciones que ofrece para *romper con los moldes tradicionales* son las siguientes:

### *1 Reconstrucción de las unidades territoriales existentes.*

Volver a redimensionar el espacio del territorio, ya que las actuales son el resultado de juegos de fuerza históricamente definidos y socialmente impuestos, reflejando las divisiones intereses de cierto grupos (caciques), que a lo largo de los siglos a veces, han aprovechado los límites actuales para asentar su poder por la persuasión o la fuerza. Proponer su mantenimiento, implicaría el respeto a las desigualdades impuestas por el sistema de acumulación. Por otra parte, es preciso que los límites territoriales sean flexibles: imponer por siglos límites a las unidades territoriales, es coartar las relaciones socio territorial para periodos largos y eliminar la riqueza de la asociación flexible y de la creación de nuevas entes territoriales.

### *2 Nuevas solidaridades, nuevas aglomeraciones.*

No se trata de fragmentar más, la base de las nuevas divisiones territoriales debe ser el reconocimiento de las afinidades, de las solidaridades desde abajo (no la solidaridad desde arriba que se propone actualmente). A partir de estas solidaridades reales, de estas afinidades diferentes en cada caso que se construirán las unidades territoriales. Pero la definición de las bases territoriales, se encontrará fuertemente impulsada hacia la construcción de solidaridades de

---

<sup>27</sup> bid. Pág. 28.



orden superior: la Nación y ni siquiera la región se pueden definir a partir de parámetros centrales, por técnicos que sean, o por el carácter de constituyentes que ostenten sus promotores. Es claro que un modelo territorial de esta índole, precisa de una confederación y no una federación: es decir una potencialidad de construir a la Nación a partir de regiones, a partir de la micro y meso estructuras territoriales que hayan definido las unidades locales. Una confederación flexible en las definiciones de sus componentes básicas, es una forma más democrática, más adaptable a los trastornos de la época actual, que la forma tradicional y estable de la Federación.

### *3 De lo local a lo global.*

El neolocalismo es sin lugar a duda uno de los riesgos más fundamentales de la propuesta anterior. Puede, si es mal conducido, llevar a una fragmentación de los estados-naciones hacia las pequeñas entidades que recurran a soluciones antidemocráticas. Es entonces preciso que se construyan los canales de negociación de intereses, nuevos espacios políticos que propicien en encuentro político<sup>28</sup> entre territorios menores. Para evitar el neolocalismo es preciso el impulso de la globalización desde abajo, que se encuentra en germen en las relaciones que se han establecido entre grupos de distintos territorios del planeta en la búsqueda de frentes comunes para solucionar problemas locales. Para construirla es absolutamente necesario que se respeten las diferencias no solo culturales, sino los niveles actuales de desarrollo de los grupos.

### *4 Reconocimiento de formas políticas diferentes.*

Por otra parte, la homogenización de las formas de representación social y política no ha sido una muestra de democratización. Derivan en una imposición de formas admitidas en ciertos entornos socioculturales, básicamente los países

---

<sup>28</sup> El autor hace la aclaración que identifica a la política no como elección y voto, sino, más tradicionalmente con participación en la vida de la polis, de la comunidad social.

occidentales desarrollados, de formas peculiares de resolver sus necesidades de representación política sobre la base de su propia historia y sus reivindicaciones sociales. La 'democracia' parlamentaria, no es la única forma de permitir que el pueblo decida. Muy particularmente en las culturas tradicionales subsisten, aunque en forma subyugada, formas propias de manejar la representación social y política, es decir, en los asuntos colectivos. Es entonces pertinente reconocer estas formas, darles espacios de expresión, y revalorizar la participación directa que se tenía en muchas sociedades tradicionales.

En resumen, la teoría expresa elementos necesarios para comprender las fuerzas que afectan una región en su desarrollo y que pueden ser de dos tipos: exógenas y endógenas.

Las exógenas son aquellos fenómenos que se originan fuera de la región y de los cuales no se puede tener un control directo, sin embargo se deben tener presentes al plantear una política de desarrollo. En cambio, las endógenas son los que se suscitan dentro de la región y las instancia locales pueden incidir sobre ellos para su beneficio.

**a) El régimen económico preestablecido en el ámbito internacional**

En nuestro tiempo el sistema dominante es el capitalismo en su etapa de "aldea global", la aprobación por parte de la comunidad mundial como forma de producción implica la presencia de concretas reglas del juego con las cuales será necesario decidir y actuar. Por lo tanto, el conocimiento de estas reglas es indispensable para el desarrollo de cualquier región. Es de origen exógeno.

**b) La perspectiva de desarrollo del proyecto político nacional del gobierno en turno.** El contenido de estos proyectos nacionales están supeditados a estas reglas mundiales, sus soluciones constituyen un reflejo de la realidad promedio de la nación y responden a intereses ajenos a la

regiones atrasadas. Al ser de carácter general y centralistas (exógenas) no pueden resolver los problemas particulares

**c) El papel del Estado como condicionante del crecimiento económico.** En esta relación Estado-region se identifican tres funciones complementarias. La primera, de asignación de recursos, económica en su naturaleza, centralizada en su ejecución y exógeno a la región, a través del sector público asigna recursos por medio del gasto de capital (infraestructura física, investigación en tecnología, inversiones en actividades productivas, etc.) y el gasto corriente (renumeraciones y adquisiciones de insumos:

La segunda, de compensación de los impactos negativos de la política económica si así lo requiere el proyecto político nacional, de naturaleza política en lo esencial, desconcentrada en la práctica y también exógeno a la región.

La tercera, de activación social, de naturaleza social y ciertamente descentralizada hacia los diferentes niveles locales de gobierno y endógena a la región.

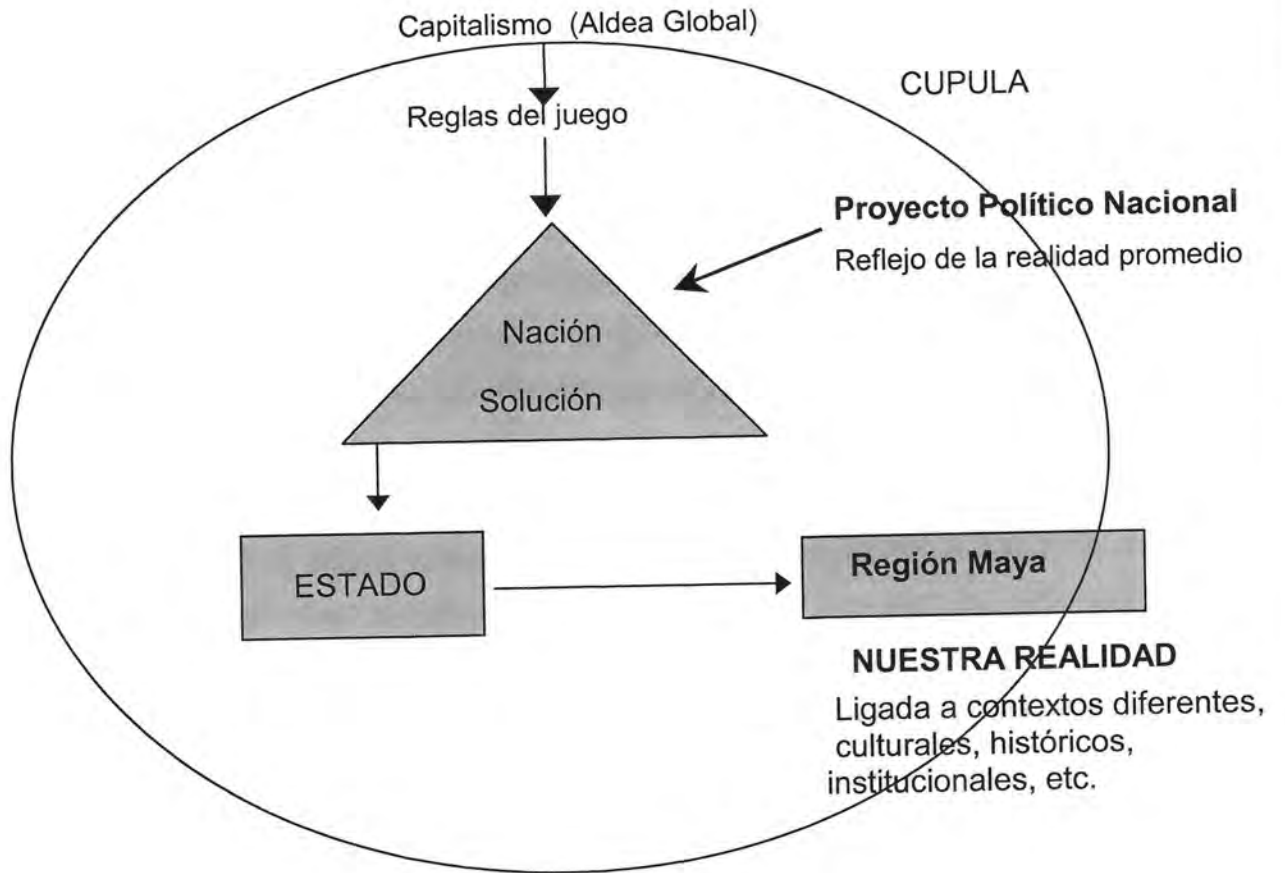
**d) La población como elemento pasivo o activo ante los proyectos políticos nacionales.** Una comunidad o sociedad regional pasiva, aun cuando conciente del problema de desarrollo regional, es incapaz de tomar en sus manos la responsabilidad que le cabe en su propia transformación y tiende inevitablemente a convertirse en objeto en los proyectos políticos impulsados por el Estado central. En cambio una activa es capaz de provocar su desarrollo porque existe una real sociedad regional, compleja, con instituciones verdaderamente regionales, con una clase política, con clase empresarial, con organizaciones sociales de base y con proyectos políticos propios, que convergen en una actitud colectiva en pos de su desarrollo.

e) **El potencial de crecimiento de la región.** Este se define como las ventajas comparativas o factores internos que propician la acumulación de capital y aceleran el proceso de desarrollo. Se basa en un "saber hacer específico" que ha evolucionado desde formas de acumulación de excedentes basadas en la agricultura hasta la producción artesanal y posteriormente industrial; "encadenamientos productivos locales" que generan e incentivan la especialización productiva, fortaleciendo el saber hacer local; y "capacidad empresarial propia" que vincula a la región en las relaciones comerciales. Este potencial tiene una naturaleza endógena y ligada a procesos históricos de la población.

f) **La tecnología.** El nuevo desarrollo desigual ya no se da entre productos primarios y productos manufacturados sino en productos de diferente nivel tecnológico cualquiera que sea su sector de actividad... La capacidad tecnológica concentrada en determinadas regiones ha sido y es cada vez más la condición necesaria, aunque no suficiente para el despegue de dichas regiones en la nueva división internacional del trabajo en una economía cada vez más abierta y más competitiva en un sistema económico mundial con cuotas cada vez más alta de integración. La modernización tecnológica de cualquier estructura productiva es un imperativo para el desarrollo de la región. En el caso de regiones marginadas, este elemento es exógeno.

Bajo estas premisas, ¿Cuál es el modelo o la teoría que va a responder al desarrollo de nuestras comunidades indígenas... *"regiones pobres, aisladas con baja densidad de población, con instituciones débiles o contrarias al sistema de mercado –costumbres y valores no capitalistas-"*<sup>29</sup>?

<sup>29</sup> John Luke Gallup y Jeffrey D. Sachs, *Geography and Economic Development*, Annual World Bank Conference on Development Economics 1998, Washington, 1999. (citados por Martínez Piva)





## Capítulo II

### Quintana Roo en su contexto regional

En este capítulo se describirán las condiciones económicas y poblacionales del estado de Quintana Roo en su contexto regional, a través de jerarquizar al Estado con sus homólogos de la región (Campeche y Yucatán) y por supuesto con la media nacional o la "realidad promedio", siendo fundamental plasmar la imagen que se proyecta de Quintana Roo en el ámbito nacional y regional.

Se toma como insumo los datos estadísticos oficiales brindados por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), tanto de Internet como medio escrito, en especial el uso del Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) y los divulgados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

#### **Aspectos Económicos.**

Antes de abordar el tema, se abordara un breve marco conceptual para la adecuada comprensión del apartado.

#### **Marco conceptual**

Entre las variable claves de la economía se encuentra el Producto Interno Bruto (PIB). Este indicador representa el valor ( $P*Q$ ) de los bienes y servicios de consumo final producidos en el Estado en un año, quitando aquella parte que se utilizó para elaborarlos. Es decir, que representa la riqueza generada durante un año en Quintana Roo.

Existen dos expresiones del PIB. El PIB nominal que se mide en precios corrientes de mercado y el PIB real que se calcula en precios constantes<sup>1</sup>, tomando como base para calcular el valor un año predeterminado.

En el caso de la contabilidad nacional en México el año utilizado como base es 1993, fue seleccionado atendiendo a un exhaustivo análisis del periodo 1988-1993, sobre el comportamiento económico y la información disponible, de ello se definió que el año de 1993 cumpliera con el perfil de "normalidad" requerido, puesto que no se produjeron acontecimientos anormales que afectaran los mercados, como terremotos, ciclones, sequías, eventos deportivos internacionales, elecciones generales, etc. Por otra parte, durante este año existió uniformidad en las variaciones de los precios (INEGI<sup>2</sup>).

Las variaciones del PIB real constituyen el mejor indicador existente del nivel y crecimiento de la producción. Hacer el cálculo del valor o la producción con un año base implica que se considere los efectos que causa el aumento anual porcentual del nivel de precios (inflación). En cambio si solo se considerara al PIB en valores nominales, podría reflejar una apreciación errónea de la producción, esta puede variar drásticamente de un año a otro y no precisamente se debe a un aumento en la cantidad de bienes y servicios -se puede mantener constante "Q" y solo incrementarse los precios-.

El INEGI, siguiendo las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas clasifica las actividades económicas del país bajo la siguiente estructura

---

<sup>1</sup> Se toman como base los precios del año de 1993 para quitar el efecto de la inflación. Por eso todos los valores presentados en esta tesis son expresados en términos reales o a precios del año base 1993.

<sup>2</sup> Sistema de Cuentas Nacionales de México, *Producto Interno Bruto por Entidad Federativa*, Metodología, INEGI.

Clasificación de las actividades económicas según sector.



Sector Primario: que agrupa a todas las actividades vinculadas, en general con la explotación de recursos naturales excepto petróleo y gas que se clasifican en el sector secundario- o que requiere de éstos para su desarrollo, como es el caso de la agricultura, crianza de ganado, explotación forestal, captura de especies animales y silvicultura.

Sector Secundario: comprende las actividades relacionadas con la transformación de todo tipo de bienes y productos en otros nuevos o diferenciados. En consecuencia incluye todos los procesos que implican modificación de las materias primas insumidas. Su amplia cobertura está configurada tanto por actividades simples, como los procesos de beneficio de productos agrícolas, hasta la aplicación de procesos complejos como las relacionadas con metalúrgicas, químicas y producción de bienes de capital (maquinaria y equipo). Formado por la Industria manufacturera, la construcción, actividades vinculadas a la producción de electricidad, gas y agua, y la actividad minera (extracción de rocas de caliza).

El sector terciario o de servicios se encuentra integrado por una extensa y variada gama de establecimientos dedicados a prestar servicios de apoyo a la actividad productiva, al cuidado personal y de los hogares, así como al esparcimiento y a la cultura de la población. Incluye además los servicios de



educación, salud y de administración pública y defensa, otorgados por los organismos del Gobierno General a la población del municipio

Las principales ramas o actividades del sector servicios son:

- Comercio
- Restaurantes y hoteles.
- Transporte, almacenaje y comunicaciones.
- Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler
- Servicios comunales sociales y personales (serv. Profesionales, educación, esparcimiento, médicos y gubernamentales, así como servicios personales de plomería, limpieza, domésticos, electricistas, etc.).

El Sistema de Cuentas Nacionales de México contempla para el registro del PIB nueve rubros de actividad económica, denominado cada uno "Gran División" (GD). La Industria manufacturera se subdivide a su vez en nueve ramas (veáse tabla 2).

<b>CLASIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS (SCNM)</b>	
GD1	Agricultura, silvicultura y pesca
GD2	Minería
GD3	Industria manufacturera
I:	Productos alimenticios, bebidas y tabaco
II:	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero
III:	Industria de la madera y productos de madera
IV:	Papel, productos de papel, imprentas y editoriales
V:	Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de caucho y plásticos
VI:	Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón
VII:	Industrias metálicas básicas
VIII:	Productos metálicos, maquinaria y equipo
IX:	Otras industrias manufactureras

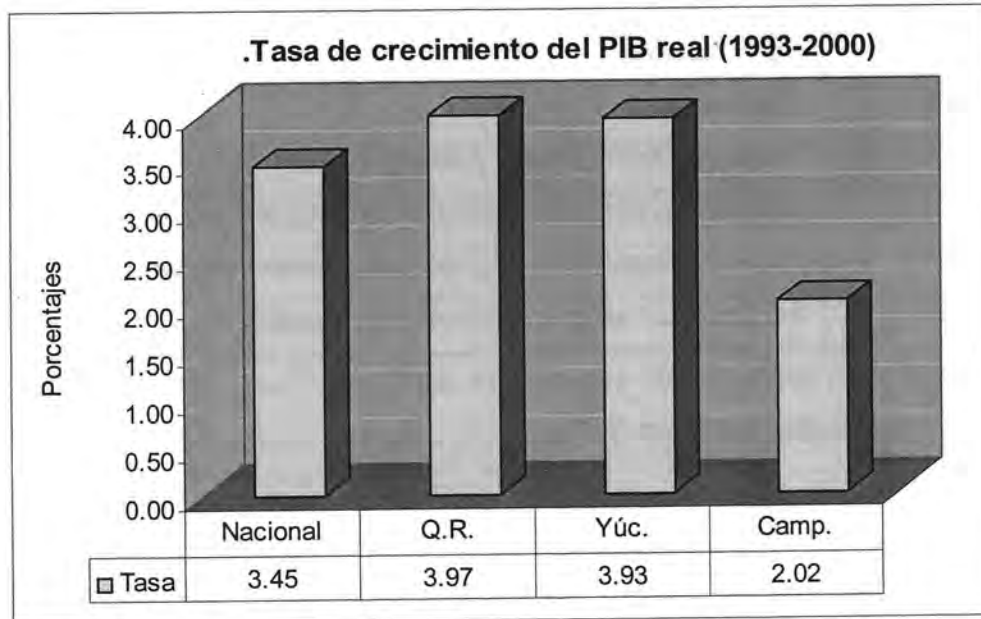
CLASIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS (SCNM)	
GD4	Construcción
GD5	Electricidad, gas y agua
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles
GD7	Transporte, almacenamiento y comunicaciones
GD8	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles
GD9	Servicios comunales, sociales y personales.

### Contexto Regional de Quintana Roo

El estado de Quintana Roo presenta una participación en el Producto Interno Bruto<sup>3</sup> de la economía Nacional (1993-2000) de 1.33%, casi similar a la de Yucatán con 1.32%, pero superior a la de Campeche que aportó el 1.15 por ciento.

Quintana Roo se distingue como el Estado en mejor situación económica en la península. Su economía mantiene un crecimiento productivo superior al presentado en la nación que se ubica en 3.45%, al igual que el Estado de Yucatán ostenta una tasa aproximada de casi 4%, mientras que Campeche obtiene en el mismo periodo apenas un 2 por ciento.

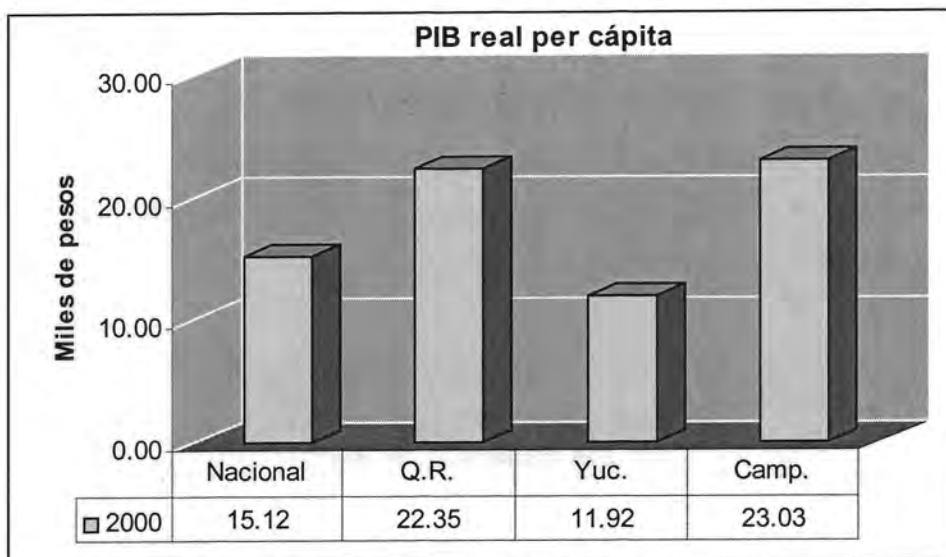
<sup>3</sup> Todos los datos presentados del PIB son a valores constantes (base 1993). Sólo en este apartado económico, por la disponibilidad de datos de la serie del PIB, se acota el estudio al periodo 1993-2000.



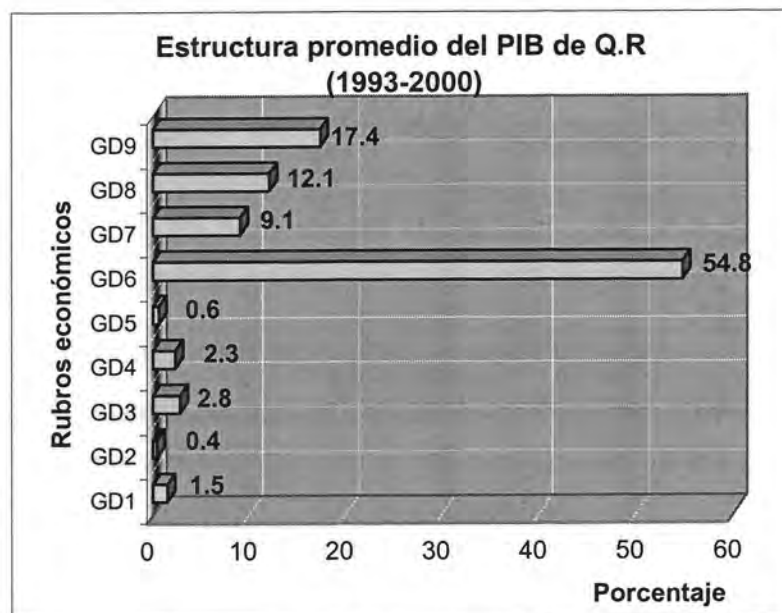
Lo anterior solo se refiere al crecimiento del PIB, al considerar el PIB per cápita -un mejor indicador de desarrollo- tenemos que nuestro Estado se encuentra, entre 1993 y 2000, entre los tres primeros lugares, por encima de estados como Jalisco, Guanajuato, Chihuahua, etc., que son potencias económicas en el país<sup>4</sup>.

En la península, para el año 2000, el PIB per cápita mas alto lo ostenta Campeche con 23 mil pesos anuales, seguido de Quintana Roo con 22 mil y por último se encuentra Yucatán con casi 12 mil pesos. Con esto el beneficio de la economía hacia la sociedad, es mayor en Quintana Roo.

<sup>4</sup> Para el año 2000 se ubico en el cuarto lugar, superado por Campeche, Nuevo León y el Distrito Federal.



Continuando con el análisis centraremos nuestra atención en Quintana Roo.



GD1	Agricultura, silvicultura y pesca
GD2	Minería
GD3	Industria manufacturera
GD4	Construcción
GD5	Electricidad, gas y agua
GD6	Comercio, restaurantes y Hoteles
GD7	Transporte, almacenamiento y comunicaciones
GD8	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles
GD9	Servicios comunales, sociales y personales.

Se aprecia que a partir de 1993 nuestro renglón más productivo ha sido comercio, restaurantes y hoteles (GD6) representando el 54.8%, seguido de los servicios comunales, sociales y personales (GD9 -Incluye plantilla de gobierno-), es de considerar la baja presencia de nuestro sector primario, las actividades agropecuarias, de silvicultura y pesca apenas aportan el 1.5 por ciento. La minería (GD2) con su .4% era de imaginarse por no contar con recursos minerales

explotables (oro, plata, zinc, etc.), aunque se contabiliza en este rubro la explotación de cantera para materiales de construcción.

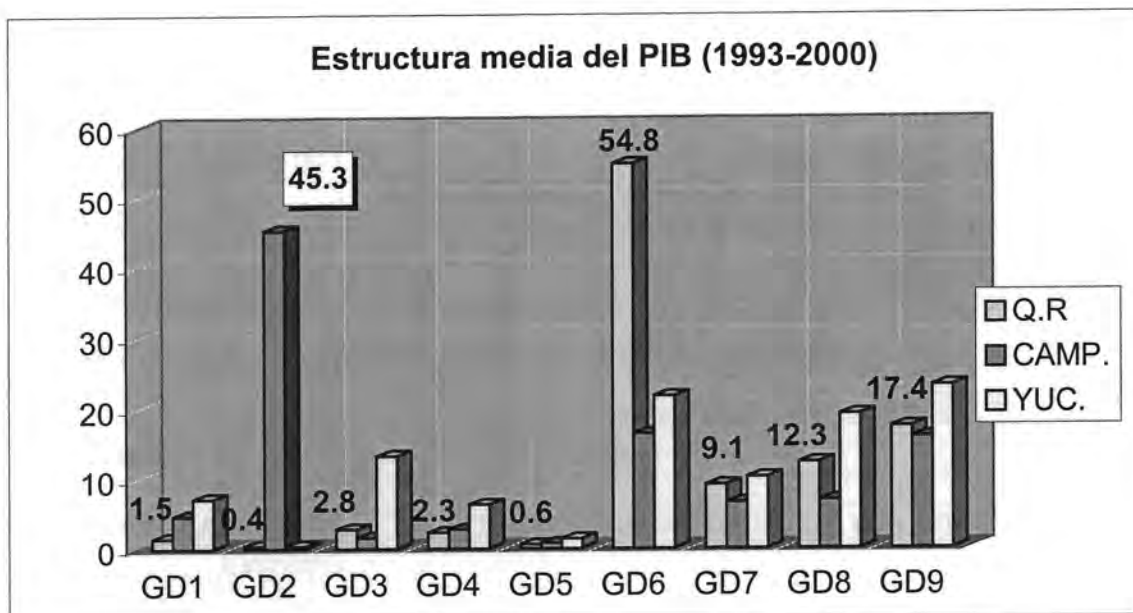
En lo que respecta a la industria manufacturera, con el 2.8% del PIB estatal, se desenvuelve de la siguiente manera.

<b>Industria Manufacturera de Q.R. 93-00</b>			
<b>Participación Promedio</b>			
<b>(miles de pesos al 93)</b>			
		PIB Medio.	%
	<b>TOTAL ESTATAL</b>	<b>459,116.5</b>	<b>2.8</b>
D1	Alimentos, bebida y tabaco	287,839.3	1.79
D2	Textiles, vestido y cuero	9,640.8	0.06
D3	Madera y sus productos	60,299.8	0.37
D4	Papel, imprenta y editoriales	31,606.3	0.2
D5	Quím.Deriv. Del petróleo, caucho y plást.	1,726.8	0.01
D6	Minería no mat. Excepto deriv. Del petro.	42,338.3	0.31
D7	Ind. Metálica básica	0.0	0.00
D8	Productos Metálicos, maquinaria y equipo	11,798.3	0.07
D9	Otras industrias	4,729.3	0.03
Fuente: Elaboración propia sobre la base del SCNM (INEGI).			

La división que aporta más es la relacionada directamente con la actividad terciaria. La industria manufacturera de Quintana Roo se basa en la división de Alimentos, bebida y tabaco. Siendo en general nuestro sector de transformación incipiente.

Haciendo un comparativo con nuestros vecinos, Campeche y Yucatán, podemos indagar que hace que nosotros tengamos una participación más elevada que ellos en el PIB nacional.





Las estructuras son diferentes, mientras que Quintana Roo tiene la mayor contribución y su especialización en la GD6 (comercio, restaurantes y hoteles), Campeche la tiene en la GD2 (minería), y Yucatán en la GD9 (servicios comunales, sociales y personales.) Los tres tienen como actividad importante a la GD6 y a la GD9, solo que varían en cuanto a proporción.

<b>Estructura productiva por divisiones económicas (1993-2000)</b>				
		Q.R.	CAMP.	YUC.
	TOTAL ESTATAL	100	100	100
<b>GD1</b>	Agricultura, silvicultura y pesca	1.5	4.7	7.2
<b>GD2</b>	Minería	0.4	45.3	0.4
<b>GD3</b>	Industria manufacturera	2.8	1.6	13.2
<b>GD4</b>	Construcción	2.3	2.8	6.3
<b>GD5</b>	Electricidad, gas y agua	0.6	0.8	1.4
<b>GD6</b>	Comercio, restaurantes y hoteles	54.8	16.4	21.7
<b>GD7</b>	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.1	6.6	10.2
<b>GD8</b>	Servicios financieros, seguros y Bienes inmuebles	12.3	6.9	19.15
<b>GD9</b>	Servicios comunales, sociales y personales.	17.4	15.9	23.16
	Servicios bancarios imputados	-1	-1	-2.51

<b>Estructura productiva por divisiones económicas (1993-2000)</b>				
		Q.R	CAMP.	YUC.
	<b>TOTAL ESTATAL</b>	100	100	100
FUENTE: Elaboración propia en base al SCNM (INEGI).				

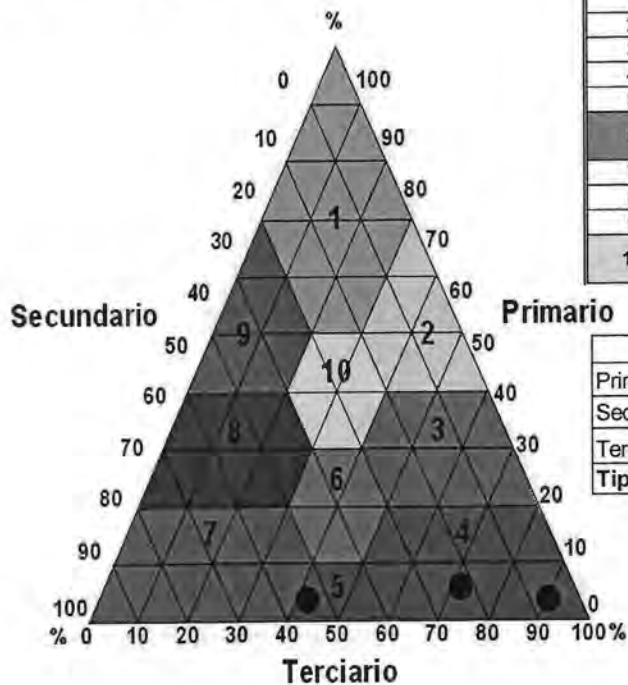
Otro punto a considerar es que Yucatán con cuatro actividades (GD3, GD6, GD8 y GD9) contribuye a su PIB con el 77.03%, mientras que Q. R con dos actividades (GD6 y GD9) aporta más del 70 por ciento.

Al comparar sus industrias manufactureras encontramos que Campeche y Q. R se encuentran rezagados en comparación con Yucatán. Ninguno de los dos estados presenta industrias metálicas básicas, sus aportaciones más significativas la obtienen de la D1(alimentos, bebidas y tabaco) presentando casi nula participación en los otros sectores (son menores al 1%.) Mientras que Yucatán presenta más dinamismo en su industria manufacturera y más desarrollo en sus subdivisiones.

<b>Estructura media de la Industria Manufacturera (1993-2000)</b>				
		Q.R	CAMP.	YUC.
	<b>Participación en el PIB</b>	<b>2.80</b>	<b>1.55</b>	<b>13.20</b>
D1	Alimentos Bebidas y Tabaco.	1.79	1.07	6.79
D2	Textiles, Vestidos y Cueros.	0.06	0.03	1.75
D3	Maderas y sus Productos.	0.37	0.12	0.42
D4	Papel, Imprentas y Editoriales.	0.20	0.09	0.41
D5	Quím. Derivados del Petro., Caucho y Plástico.	0.01	0.01	0.44
D6	Minería no metal. Excepto deriv. De petro.	0.31	0.12	1.91
D7	Ind. Metálicas Básica	0.00	0.00-	0.32
D8	Prod. Metálicos, Maquinaria y Equipo.	0.07	0.10	0.70
D9	Otras Industrias.	0.03	0.01	0.29
FUENTE: Elaboración propia en base SCNM (INEGI).				

Bajo los datos expuestos la tipificación de la estructura económica para los tres Estados se muestra en el diagrama triangular siguiente:

Diagrama triangular



ZONAS	PREDOMINIO ECONÓMICO
1	Muy agrícola
2	Predominio agrícola y un poco terciario
3	Predominio terciario y un poco agrícola
4	Muy terciario
5	Semindustrializado y semiterciario
6	Cercano a la igualdad sectorial pero con predominio Industrial-terciario
7	Muy industrial
8	Predominio industrial y un poco agrícola
9	Predominio agrícola y un poco industrial
10	Cercano a la igualdad sectorial pero con predominio agrícola

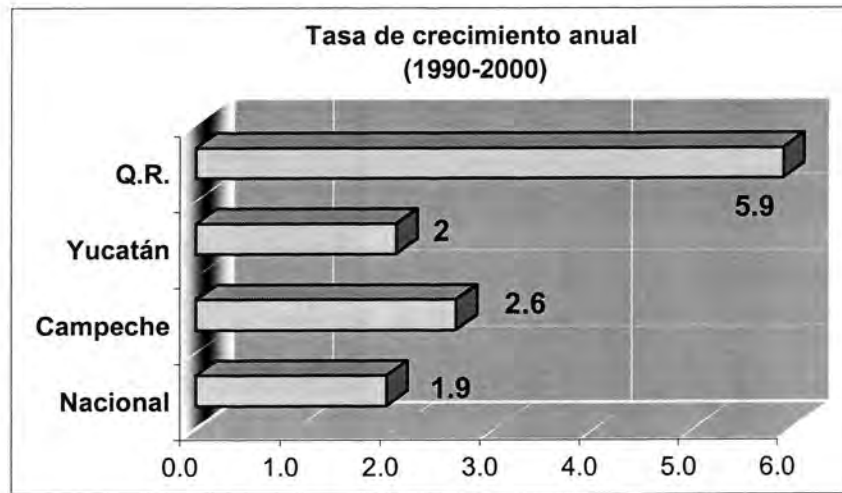
	Q.R	CAMP.	YUC.
Primario	1.5	4.7	7.2
Secundario	6.1	50.5	21.3
Terciario	92.4	44.8	71.7
Tipo	4	5	4

Tomando como un ideal de una economía diversificada las área 6 y 10 del triángulo, donde existiría un equilibrio entre los sectores. Los estados de Quintana Roo y Yucatán presenta un predominio económico "muy terciario" mientras que Campeche es "semiindustrializado y semiterciario".

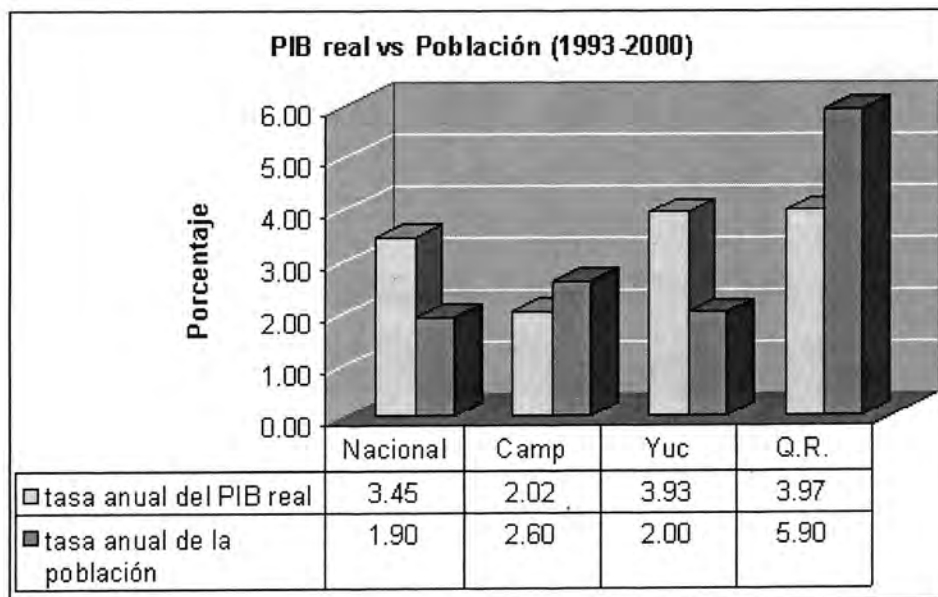
### Aspecto Poblacional

La península de Yucatán albergo, para el año 2000, a 3 millones 223 mil 862 personas, de las cuales el 21% (690,869) se ubicaron en Campeche, el 51 % (1,658,210) en Yucatán y nuestro estado albergo al 27% (874, 963).

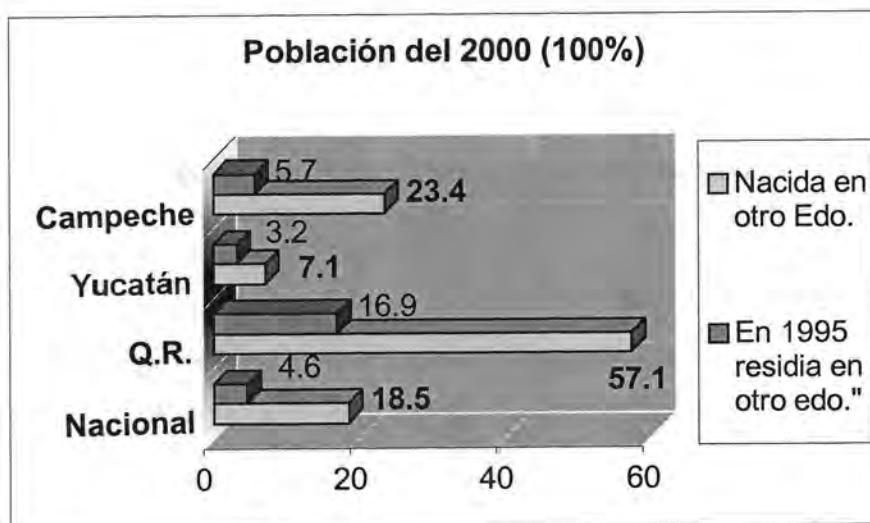
En la dinámica poblacional Quintana Roo destaca en la península por obtener la mayor tasa de crecimiento en la década. En este periodo presento un ritmo poblacional cercano al 6%, superior a la media nacional (1.9%) y al registrado por Campeche (2.6%) y Yucatán (2 por ciento).



Al confrontarla con las tasas de crecimiento del PIB real, se observa que en México la producción real creció más rápido que la población (a 1.5 puntos porcentuales por arriba) al igual que en Yucatán (2 puntos porcentuales), pero en Campeche y Quintana Roo sucede lo contrario, la población crece más rápido que la producción existe un déficit (-0.6 puntos para el primero y -1.9 puntos para el segundo).



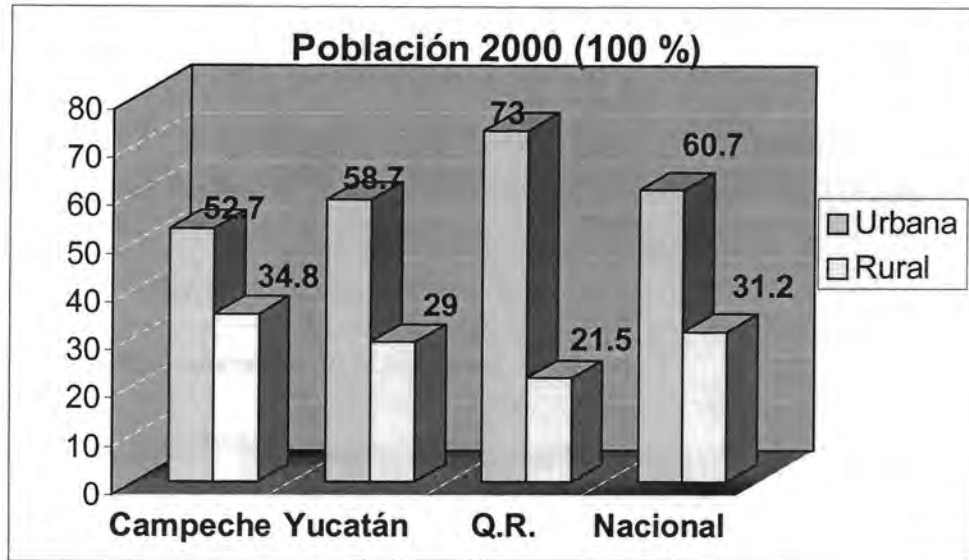
Esta desproporción se atribuye en buena parte al crecimiento social del Estado. De la población actual de Quintana Roo el 17% fue producto de la inmigración, siendo este fenómeno en intensidad exclusivo del Estado. Esto ocasiona que hoy en día más de la mitad de la población no sea originaria del Estado.



En la nación, el 60.7 % de la población vive en localidades consideradas como urbanas y el 31.2% en localidades rurales<sup>5</sup>. Para Campeche la proporción es de 52.7% Urbano y 34.8% rural, Yucatán de 58.7 % y 29% respectivamente. Y en Quintana Roo la proporción es de 73% urbano y 21.5% rural. Como se puede percibir, todos tienen un número mayor de gente asentadas en localidades urbanas.

<sup>5</sup> Menores a 2500 habitantes.

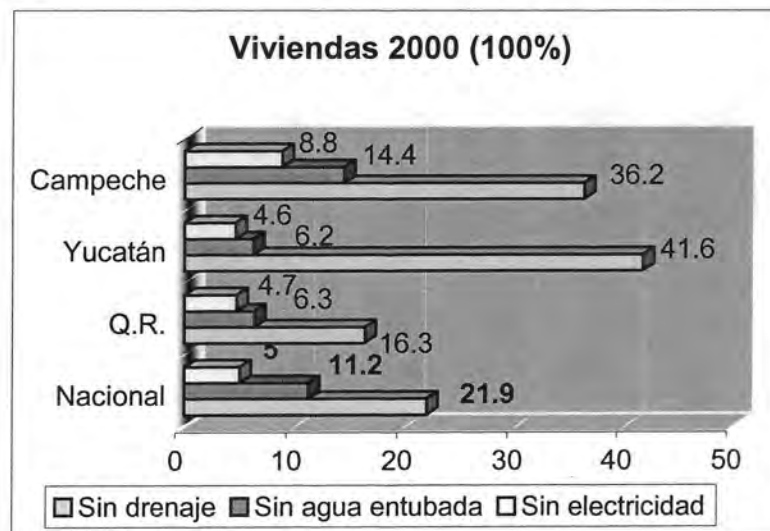




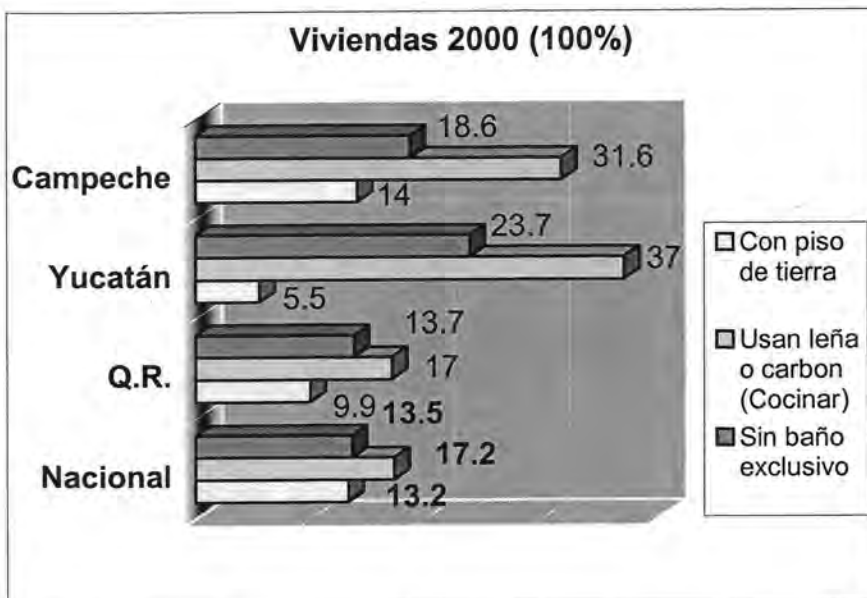
Del total de viviendas que existe en México (total) el 5% no cuenta con servicio de luz, el 11.2% no tienen agua y el 21.9% carece de drenaje.

Las carencias en necesidades básicas que padecen los estados se manifiestan de acuerdo a las siguientes proporciones de cobertura.

El porcentaje de viviendas que no cuentan con luz es de 8.8% para Campeche, 4.6% para Yucatán y 5% para Quintana Roo. Sin agua, 14.4%, 6.2% y 6.3% respectivamente. Sin drenaje, que es donde se manifiesta la mayor carencia para la nación y los estados, es de 36.2%, 41.6%, 16.3% respectivamente



Jerarquizando la carencia de servicios, Campeche quedaría en primer lugar de necesidades básicas insatisfechas, el promedio de la nación en segundo, Yucatán en tercero, y **Quintana Roo quedaría en la mejor posición**. En luz .3, en agua 4.9 y en drenaje 5.6 puntos porcentuales por debajo de la media nacional.



Pero la situación no se presenta de la misma forma cuando analizamos otras variables. En México el 13.5% de las viviendas cuentan con piso de tierra, el 17.2% todavía utilizan leña o cartón para

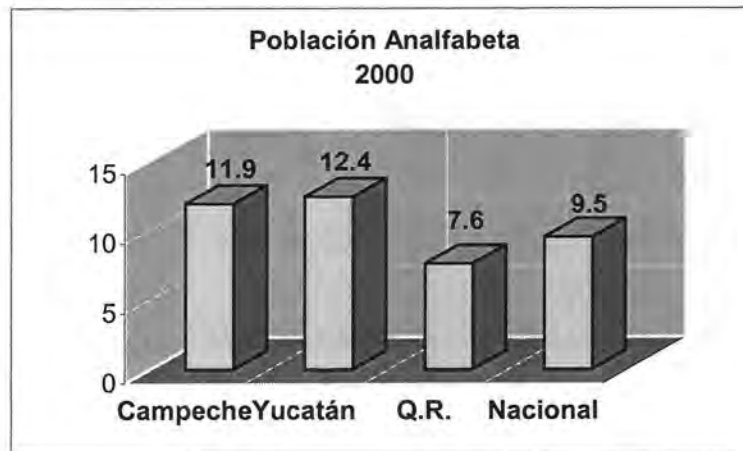
cocinar y el 13.2% no cuenta con un baño exclusivo en la vivienda.

Para los estados se da del siguiente modo. En Campeche el 18.6% de las viviendas no cuentan con un baño exclusivo, en Yucatán el 23.7% y para Quintana Roo es de 5.5 por ciento. En viviendas que usan leña o carbón, Campeche tiene un 31.6%, Yucatán 37% y Quintana Roo 17%. Con piso de tierra, 14%, 5.5% y 9.9% respectivamente.

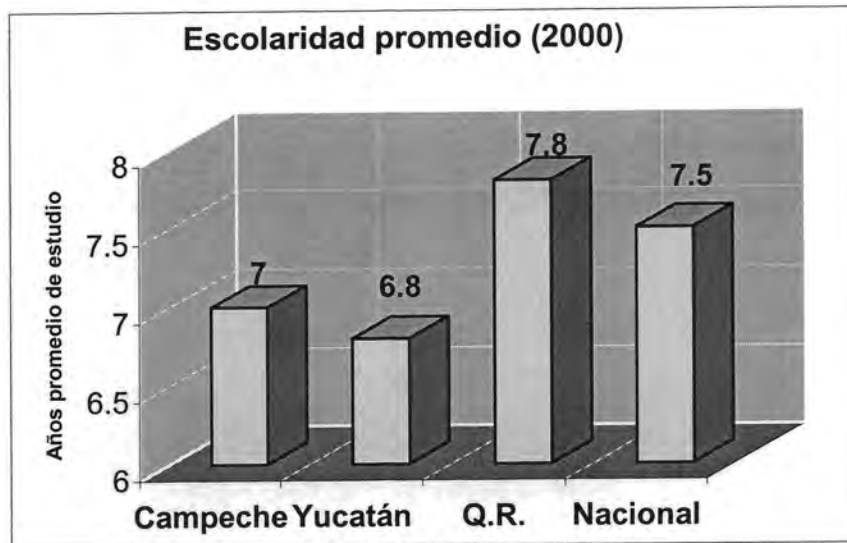
Al jerarquizar de nuevo, Yucatán estaría en el primer lugar de carencias, Campeche en segundo, **Quintana Roo en tercero** y el promedio de la nación en cuarto. Es de mencionar que la diferencia que existe entre Quintana Roo y la nación es pequeña.

En lo que concierne a educación se presentan los siguientes indicadores:

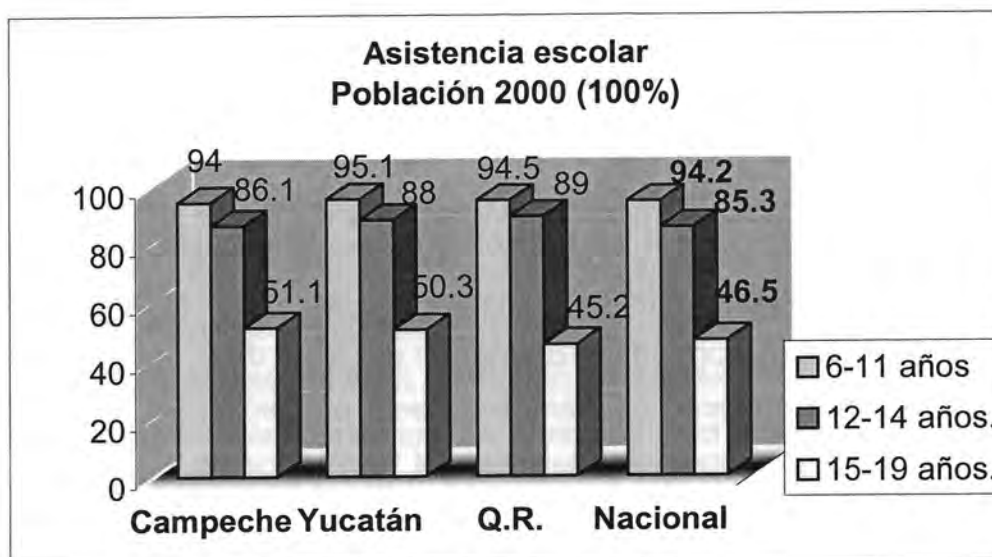
El porcentaje de población analfabeta es mayor al nacional (9.5%) para Campeche (11.9%) y para Yucatán (12.4%), pero no así para Quintana Roo, el cual se sitúa por 1.9 puntos porcentuales por debajo de la media nacional. Dando como resultado, que **Quintana Roo en analfabetismo tiene una posición favorable.**



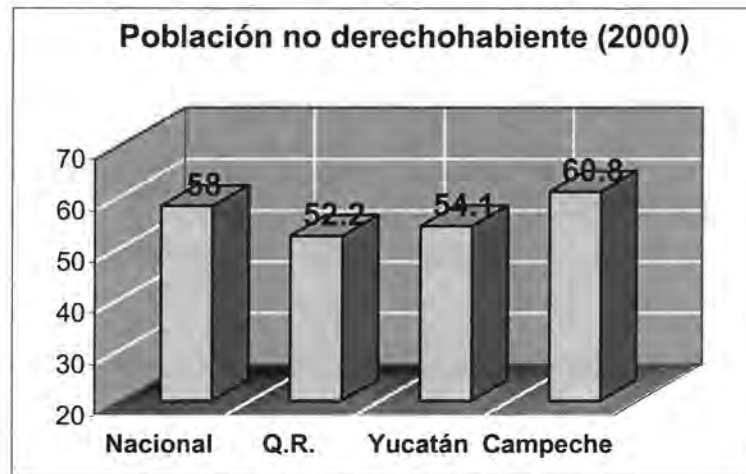
Parte de este analfabetismo se refleja en la escolaridad promedio, la media nacional se sitúa en 7.5 años (con primaria terminada y algún año de secundaria). Yucatán es el que cuenta con menos años de escolaridad promedio (6.8), seguido de Campeche (7 años) y con **él más alto nivel de escolaridad promedio se encuentra Quintana Roo** con casi 8 años de escolaridad, es decir, con primaria y la mitad de la secundaria.



Como se puede apreciar en la siguiente gráfica la educación en México presenta problemas, hay un patrón con respecto a la edad de la población, a mayor edad menor gente asiste a clases. De la población de 6 a 11 años más del 90% asiste a clase, al aumentar el rango de edad a 12 a 14 años, la población que asiste a la escuela se vuelve menor (cercano al 80%) y al llegar al de 15 a 19 años desciende drásticamente casi el 50 por ciento.



En lo que se concierne al servicio de salud en México el 58% de la población no es derechohabiente<sup>6</sup>. En Campeche la proporción es mayor, 60.8% (2.8 puntos porcentuales por arriba de la media), le sigue Yucatán con el 54.1% y en último lugar con 52.2% se encuentra Quintana Roo. Por lo que se afirma que **Quintana Roo, en materia de salud se encuentra en la mejor situación.**<sup>7</sup>



Ante la estructura económica que guarda la península no es de admirarse la absorción de mano de obra que se da en los sectores, se puede observar una terciarización de la economía, donde la más alta proporción la guarda Quintana Roo con 17.7 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (53.4%), Yucatán y Campeche se comportan alrededor de la media, 53.2% y 51.7% respectivamente.

El sector primario es el que absorbe menos mano de obra. El continuo desplazamiento de las actividades primarias por las terciarias constituye en la actualidad un denominador común. En México el 15.9% de la población ocupada labora en el sector primario, en Campeche esta proporción es del 25%, para Yucatán del 17.2% y Quintana Roo tan solo del 10.5 por ciento.

<sup>6</sup> Es decir, guardan una relación laboral y tienen derecho a recibir servicios de salud por alguna institución; llámese IMSS, ISSSTE, SM, SESA, etc.,

<sup>7</sup> Aunque en mi opinión existe un problema de salud en toda la nación, ya que solo la mitad puede acceder a ella, la otra parte tiene que pagar por el servicio y por las medicinas, las cuales son inelásticas en la demanda, no importa el precio se tienen que consumir.





Con esto podemos concluir este apartado, quedando manifestado que:

1. La tasa de crecimiento anual del PIB estatal (3.97%) fue superior a la de Campeche (2.02%) y a la de Yucatán (3.93%), e inclusive al del PIB Nacional (3.45%) en el periodo en estudio.
2. No obstante, Quintana Roo presenta una estructura productiva especializada en la GD6 (Comercio, restaurantes y hoteles) con el 54% del total del PIB estatal, siendo la GD9 (servicios comunales, sociales y personales) la segunda división más productiva con el 17.4% del PIB estatal. Entre las dos divisiones aportan el 72.2% del PIB; la GD7 (Transporte, almacenaje y comunicaciones) contribuye con el 9.1%, y la GD8 (Servicios financieros, seguros, act. Inmobiliarias y de alquiler) el 12.3%. Y el resto, el 6.4% lo aportan las demás actividades.
3. La industria manufacturera de Quintana Roo presenta un rezago, en cuanto aportación al PIB (2.8%), es superada por la de Yucatán (13.2%), pero no por la de Campeche (1.55%). La subdivisión más productiva es la de alimentos, bebidas y tabaco, 1.79 por ciento.
4. La diversificación económica es característica únicamente de Yucatán, en lo que corresponde a la Península.

5. En la península, para el año 2000, el PIB per cápita mas alto lo ostenta Campeche con 23 mil pesos anuales, seguido de Quintana Roo con 22 mil y por último se encuentra Yucatán con casi 12 mil pesos. Con esto el beneficio de la economía hacia la sociedad, es mayor en Quintana Roo
6. Quintana Roo obtuvo una tasa de crecimiento poblacional anual (5.9%) superior a la de la nación (1.9%) y a la de Yucatán (2%) y Campeche (2.6%). Y el 57.1% de su población es nacida en otro estado.
7. En la nación, el 60.7 % de la población vive en localidades consideradas como rurales y el 31.2% en localidades urbanas. Para Campeche la proporción es de 52.7% Urbano y 34.8% rural, Yucatán de 58.7 % y 29% respectivamente. Y en Quintana Roo la proporción es de 73% urbano y 21.5% rural.
8. En necesidades básicas insatisfechas Q.R. quedaría en la mejor posición. En luz .3, en agua 4.9 y en drenaje 5.6 puntos porcentuales por debajo de la media nacional (5%, 11.2% y 21.9%).
9. Quintana Roo en analfabetismo tiene una posición favorable con solo el 7.9% de la población (1.9 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, 4.8 de Yucatán y 4.3 de Campeche), y lo refleja en su escolaridad promedio que se sitúa en el más alto nivel 7.8 años (el de México es de 7.5, Campeche 7 y Yucatán 6.8).
10. En materia de salud, Q.R. se encuentra en la mejor posición; en México el 58% de la población no es derechohabiente, para Campeche el 60.8%, para Yucatán el 54.1% y en Q.R., tan solo el 52.2 por ciento.

Jerarquizando a los Estados nos da el siguiente resultado

<b>JERARQUIZACIÓN<sup>8</sup></b>				
	<b>MEX</b>	<b>CAMP</b>	<b>YUC</b>	<b>Q.R.</b>
Tasa de crecimiento real del PIB	3	4	2	1
PIB real per cápita	3	1	4	2
Población vs. PIB real	1	3	2	4
Población urbana	2	4	3	1
Nec. Básicas (agua, luz, drenaje)	3	4	2	1
Vivienda (piso de tierra, leña, b/exc)	1	3	4	2
Alfabetismo	2	4	3	1
Escolaridad promedio	2	3	4	1
Salud (cobertura)	3	4	2	1
	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

- ✓ **Con respecto a la Península y a la Nación, Q.R. ocupa la mejor posición en población y economía, seguido de la nación, en tercer lugar Yucatán y por último Campeche.**

<sup>8</sup> Esta es totalmente subjetiva, de acuerdo a lo expuesto en el capítulo y no precisa alguna metodología en particular.

### **Capítulo III**

#### **La Región Maya dentro del contexto Estatal**

El Estado de Quintana Roo, a lo largo de la década, se mantiene en la mejor posición dentro de su contexto regional. Los niveles de bienestar son considerados como extraordinarios, la economía estatal manifiesta tasas de crecimiento positivas lo mismo que la población y es catalogado como un Estado joven, donde la “tranquilidad política” y social garantiza la inversión. Reuniendo estos aspectos podemos decir que se posee: juventud, dinero y prosperidad, las expectativas son las mejores. Pero, ¿qué pasa hacia el interior del Estado? ¿Cuál es la verdad que existe dentro del “milagro económico”? ¿Cómo se ha integrado la Región Maya al proceso de desarrollo del Estado?

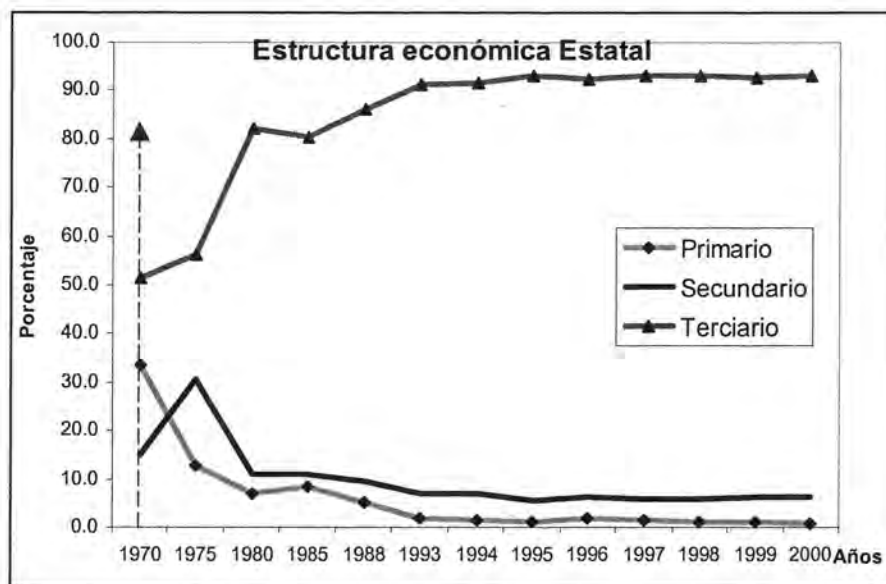
Para dar respuestas a estas interrogantes es preciso cuantificar las condiciones socioeconómicas que imperan en la Región Maya. Sin duda, este capítulo es uno de los aportes más destacados de este trabajo porque se presenta un análisis de la economía del Estado centrado en el cálculo del Producto Interno Bruto (PIB) por municipio, elaborado para una década en valores constantes<sup>1</sup>. Sobre la base de este se obtiene la certeza de la posición económica que guarda la Región Maya (Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas) con respecto a la entidad. Así mismo, de este capítulo se obtiene elementos contundentes de la población que resaltan la contrastante realidad que impera en la Región Maya versus la “realidad promedio” que se vislumbra en el Estado.

---

<sup>1</sup> Siempre con el empleo de fuentes oficiales, INEGI (SCNM, Anuarios Estadísticos de Q.R., Anuarios por Entidad Federativa, Censos económicos, instituciones gubernamentales, consultas en la red, entre otros).

### Aspectos económicos municipales.

La estructura económica de Quintana Roo tiene un parte aguas a partir de 1968 cuando el Banco de México asume por delegación federal la política de turismo nacional, y con ello lleva a la ejecución del proyecto Cancún como planteamiento de desarrollo turístico integral. Es a partir de 1970 cuando las actividades primarias comienzan a ser menos participativas en la producción y toman un papel principal las actividades terciarias, relacionadas directamente con el sector turismo. Este cambio en la forma de producir tuvo impactos hacia el interior del



Estado. En la década en estudio, la participación económica de los municipios y de la Región Maya se desarrolló en las siguientes proporciones:

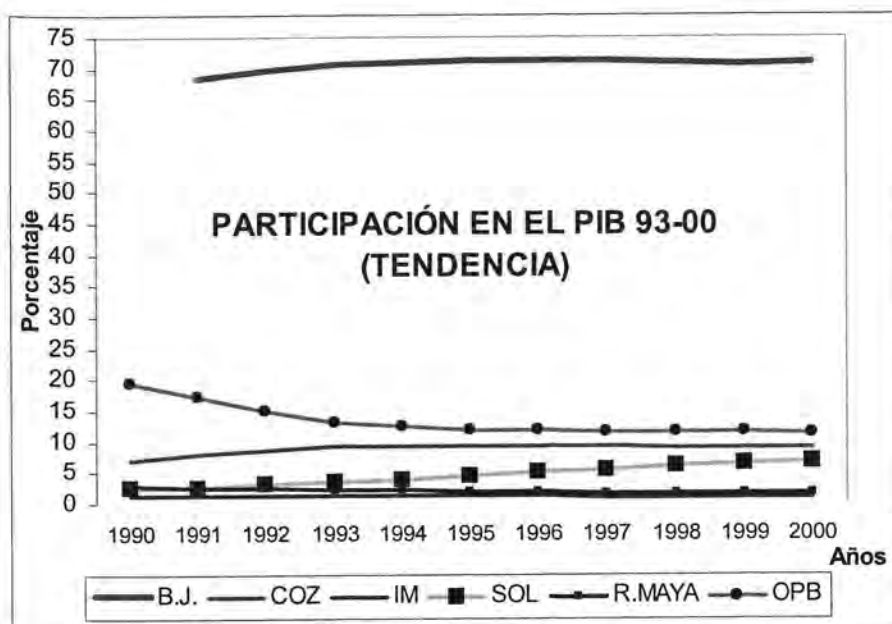
PARTICIPACIÓN EN EL PIB					
MUNICIPIOS	1990(1)	1995	2000 (2)	MEDIA	(2-1)
Benito Juárez	67.1	71.2	70.8	70.2	3.7
Cozumel	7.1	9.3	8.9	8.8	1.8
Isla Mujeres	1.3	1.2	0.9	1.1	-0.4
Solidaridad	2.4	4.5	6.8	4.7	4.4
Felipe Carrillo Puerto	1.7	1.3	0.9	1.2	-0.8
José María Morelos	0.6	0.4	0.3	0.4	-0.3
Lázaro Cárdenas	0.5	0.4	0.3	0.4	-0.2
Othón P. Blanco	19.4	11.8	11	13.2	-8.4
REGION MAYA	2.7	2	1.5	2	-1.2



PARTICIPACIÓN EN EL PIB					
MUNICIPIOS	1990(1)	1995	2000 (2)	MEDIA	(2-1)
Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Conteo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Enumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías, entre otros.					

Los municipios turísticos son los que más aportan a la producción estatal. En conjunto el norte del Estado ha aportado en promedio en los últimos diez años el 85% del PIB estatal, solo Benito Juárez tuvo una participación del 70%, Cozumel del 9%, Solidaridad del 5% e Isla Mujeres del 1 por ciento.

En cambio la Región Maya participa en la economía estatal con tan solo el 2 por ciento. Esto se da de la manera siguiente: Felipe Carrillo Puerto con 1.2%, José María Morelos y Lázaro Cárdenas con el 0.4% cada uno.



El resto de la producción (13%) procede del municipio de Othón P. Blanco.

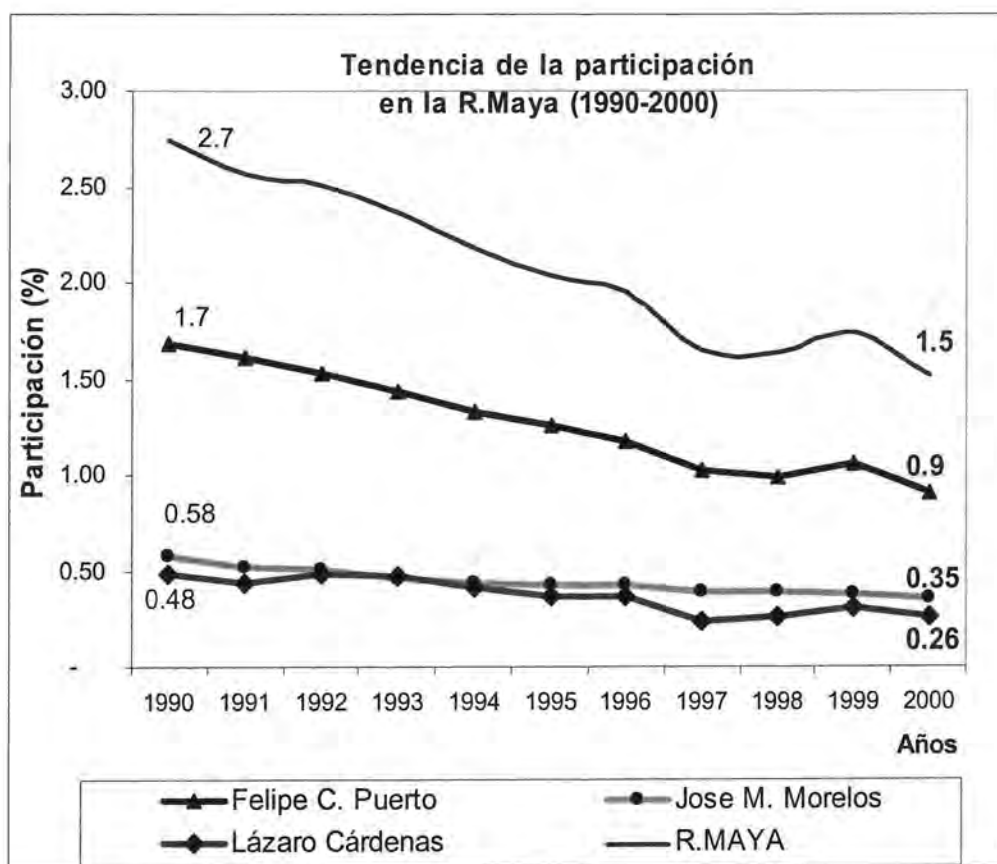
Es de interés ver que Benito Juárez se mantiene constante en su participación a lo largo de la

década, no así Othón P. Blanco que en el año de 1990 tiende hacia la baja para luego estabilizarse a partir del año 1993. Cozumel al principio de la década tiene un ligero repunte y en 1993 se estabiliza. Solidaridad es el que ha aumentado en su participación y presenta una tendencia a la alza. Isla Mujeres y la Región Maya, tuvieron una participación menor al 2.0%, presentando en el año 2000 la

participación más baja de toda la década, Isla Mujeres con 0.9% y la Región Maya con 1.5 por ciento.

Hacia el interior de la Región Maya se guarda cierto comportamiento homogéneo en los tres municipios, para el año 2000 se destacan por ser los municipios que menos aportan al PIB; 0.9% para Felipe Carrillo Puerto, 0.3% para José María Morelos y Lázaro Cárdenas.

De la misma forma la tendencia en sus aportaciones presenta un comportamiento decreciente. En conjunto estos tres municipios redujeron su aportación económica al Estado en 1.2 por ciento: Felipe Carrillo Puerto obtuvo una variación negativa de -0.8 puntos porcentuales, José María Morelos y Lázaro Cárdenas de -0.2 puntos cada uno, con respecto al año de 1990.



Esta tendencia económica en la participación se ve reflejada en las tasas medias de crecimiento anual (TMCA) del PIB real de los municipios, las cuales se desarrollaron de la siguiente manera:

TMCA DEL PIB REAL POR MUNICIPIO				
Municipios	TMCA PIB (1990-2000)	ICREE <sup>2</sup>	ICREE neto <sup>3</sup>	Comportamiento económico
Benito Juárez	3.7	1.2	20%	Superior al Estado
Cozumel	6.1	2.0	100%	Superior al Estado
Isla Mujeres	-0.6	-0.2	-120%	Deterioro
Solidaridad	24.9	8.2	720%	Auge
<b>Felipe Carrillo Puerto</b>	<b>-2.6</b>	<b>-0.9</b>	<b>-190%</b>	Deterioro
<b>José María Morelos</b>	<b>-1.8</b>	<b>-0.6</b>	<b>-160%</b>	Deterioro
<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>-2.5</b>	<b>-0.8</b>	<b>-180%</b>	Deterioro
Othón P. Blanco	-2.2	-0.7	-170%	Deterioro
<b>REGION MAYA</b>	<b>-2.8</b>	<b>-0.9</b>	<b>-190%</b>	Deterioro
<b>Quintana Roo</b>	<b>3.0</b>	<b>1.0</b>		

FUENTE: : Elaboración propia sobre la base del PIB estimado

La TMCA más alta la obtuvo el municipio de Solidaridad con 24.9% anual, seguido de Cozumel con el 6.1% y de Benito Juárez con el 3.7 por ciento. Los demás municipios tuvieron tasas decrecientes, Othón P. Blanco con -2.2% e Isla Mujeres con -0.6 por ciento. Reafirmando lo anterior, **las tasas negativas más altas del PIB real en la década se observan en la Región Maya (-2.8%); Felipe Carrillo Puerto con -2.6%, Lázaro Cárdenas -2.5% y José María Morelos -1.8 por ciento.**

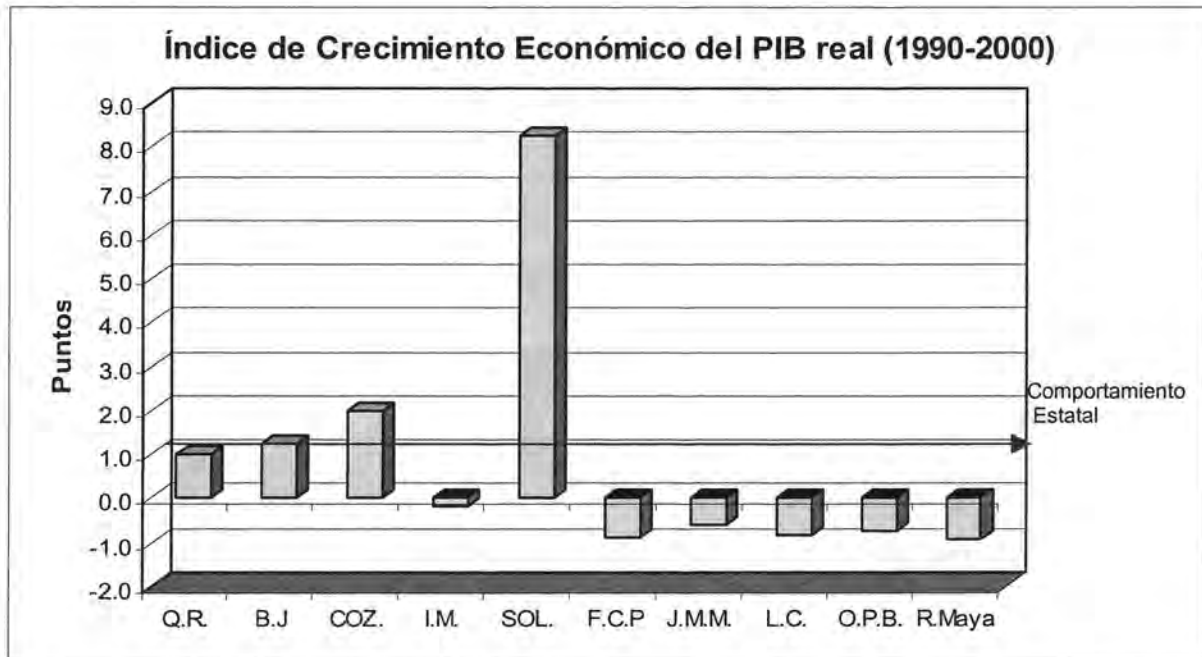
Para tener una dimensión más exacta de lo que implica esto comparemos sus índices de crecimiento económico (ICREE). El ICREE relaciona el comportamiento del PIB de cada municipio en la década versus el que se manifestó en el Estado en el mismo periodo.

Existen municipios que tienen un crecimiento superior al reportado por el Estado. Benito Juárez tuvo un crecimiento del 20 % por arriba del Estatal,

<sup>2</sup> ICREE = (Tasa del PIB del municipio/ Tasa del PIB estatal)

<sup>3</sup> ICREE neto = (ICREE-1)\*100

Cozumel de 100% y Solidaridad crece 720% por arriba, dando indicios del acelerado crecimiento que se manifiesta en la Riviera y denotando un auge económico. Por el lado de los que decrecieron, Isla Mujeres deteriora su economía en 120%, Othón P. Blanco en 170%, la Región Maya en 190% en promedio: donde Lázaro Cárdenas decrece 180%, José María Morelos 160% y Felipe Carrillo Puerto 190 por ciento.



Basándose en lo expuesto se puede tener un panorama general de la situación económica que prevalece hacia el interior del Estado.

El crecimiento económico de Quintana Roo es desequilibrado. La actividad turística como "motor de desarrollo" ha generado una concentración de la producción en la parte norte del Estado, beneficiándose de la demanda agregada que genera los flujos de visitantes solo los municipios de Benito Juárez, Cozumel y Solidaridad. En menor medida el municipio de Isla Mujeres, que siendo turístico presenta una TMCA negativa. Mientras tanto en la zona sur, el municipio de Othón P. Blanco no ha podido afianzar su jerarquía de cabecera municipal y ha sido desplazado por Benito Juárez, su economía se ha deteriorado debido a fenómenos exógenos a la región, sin embargo es el segundo municipio de

importancia económica. En cambio la zona Maya presenta una aportación económica muy baja aunado a un deterioro económico acelerado, en consecuencia en esta región se ubican los municipios con el más alto rezago económico del Estado.

Para seguir el análisis analicemos otros indicadores. El PIB per cápita, que también es un indicador de crecimiento y refleja, en parte, la supuesta riqueza que posee en promedio cada persona.

Municipios	Participación en el PIB	PIB real Per cápita anual (constantes, 1993)			Índice del PIB Per cápita IPER (PIB)		
	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
Benito Juárez	70.8	55.7	33.8	33.0	1.9	1.6	1.5
Cozumel	8.9	30.5	28.4	29.1	1.0	1.4	1.3
Isla Mujeres	0.9	17.7	21.0	15.6	0.6	1.0	0.7
Solidaridad	6.8	33.7	22.9	20.8	1.1	1.1	0.9
<b>Felipe Carrillo Puerto</b>	<b>0.9</b>	<b>5.2</b>	<b>3.3</b>	<b>2.9</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>
<b>José María Morelos</b>	<b>0.3</b>	<b>3.4</b>	<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>
<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>0.3</b>	<b>4.5</b>	<b>2.9</b>	<b>2.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>
Othón P. Blanco	11	16.5	8.6	10.3	0.6	0.4	0.5
<b>REGION MAYA</b>	<b>1.5</b>	<b>4.6</b>	<b>2.9</b>	<b>2.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>
<b>Quintana Roo</b>	<b>100.0</b>	<b>29.8</b>	<b>21.0</b>	<b>22.4</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>

Fuente: Elaboración propia en base de los Censos de Población y Vivienda (1990 y 2000), Censo de Población (1995) y estimaciones del PIB municipal.

En el Estado el PIB per cápita ha descendido. Como mencionamos en el capítulo anterior, en Quintana Roo la población crece más rápido que la producción, esto debido a que es un punto atractivo de flujos de inmigración. Este mismo comportamiento se refleja en todos los municipios.

El PIB per cápita de Q.R. para el año de 1990 se situaba cercano a los 30 mil pesos anuales, para el año de 1995 decrece a 21 mil y en el año 2000, se sitúa en 22 mil pesos.

Como en ocasiones anteriores los municipios ubicados en el norte del Estado ostentan los más altos niveles de PIB per cápita. Benito Juárez presenta un PIB



per cápita, en el año 2000, de 33 mil pesos, para Cozumel esta relación es de 29 mil, en Solidaridad de 21 mil e Isla Mujeres de casi 16 mil pesos anuales.

Al sur del Estado, Othón P. Blanco presenta un PIB per cápita de 10 mil pesos anuales por habitante.

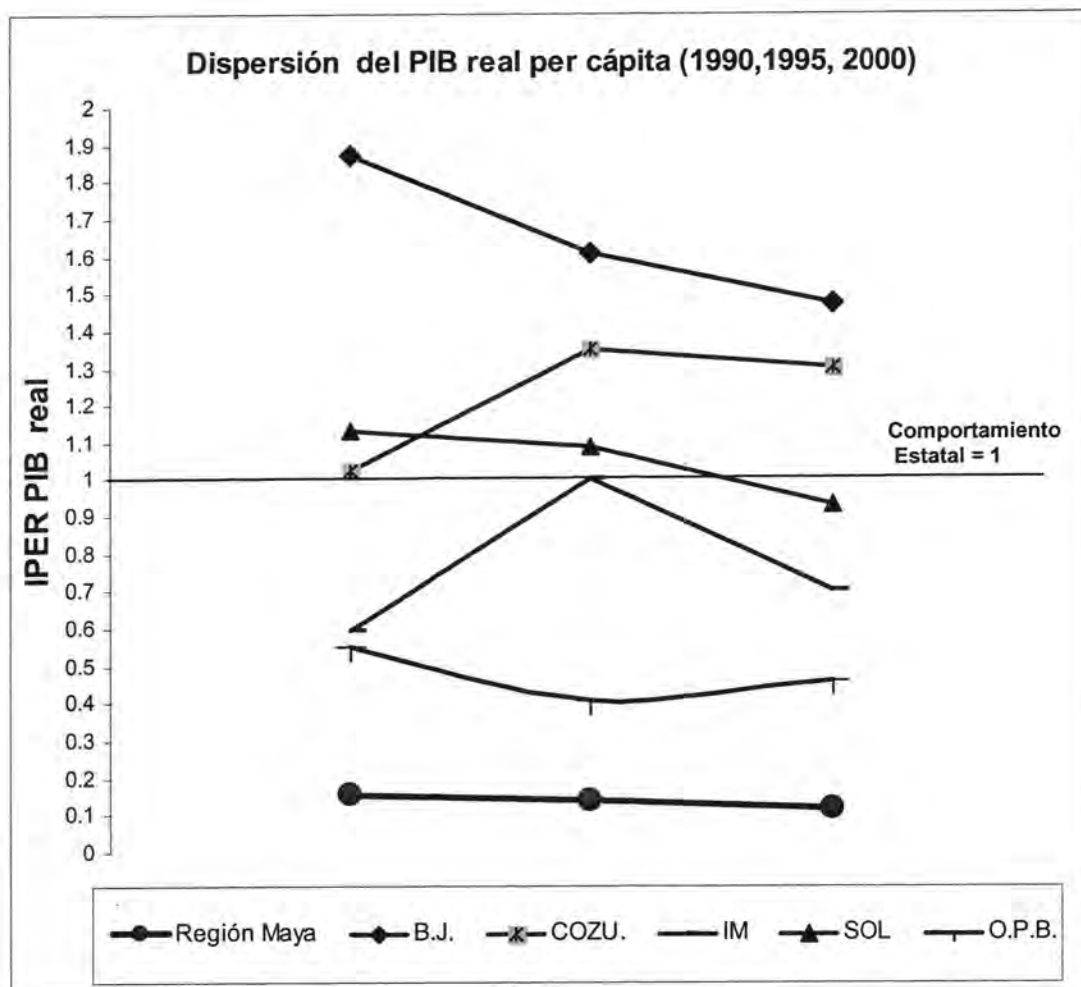
En la Región Maya las diferencias con el resto del Estado son considerables. En conjunto estos tres municipios obtienen un per cápita en el mismo año de casi 3 mil pesos por habitante. De entre ellos el más bajo es el del municipio de José María Morelos con 2 mil pesos por habitante al año.

El análisis del índice de concentración del PIB per cápita<sup>4</sup> revela una profunda desigualdad en el crecimiento económico hacia el interior del Estado. Los cuatro municipios ubicados en el norte (B. Juárez, Cozumel, I. Mujeres y Solidaridad) son los únicos que presentan un índice cercano al nivel estatal. Particularmente destaca el hecho de que B. Juárez posea en el año 2000 un PIB per cápita de más de quince veces superior al de Felipe Carrillo Puerto. Sin embargo, es importante destacar que este hecho sólo expresa otra realidad: B. Juárez produce 78 veces mayor riqueza que Felipe Carrillo Puerto. De alguna manera los mecanismos de compensación están funcionando pero no alcanzan a cerrar una brecha tan drástica determinada por el mercado.

En este punto es cuando puedo afirmar, y todavía bajo el supuesto que la distribución del ingreso sea equitativa hacia el interior de los municipios, es que existe una desigualdad económica en el Estado, donde la Región Maya se encuentra en la posición más desfavorable.

---

<sup>4</sup> Se calcula de la misma manera que un coeficiente de localización; PIB real perc.mun/PIB real Q.R..

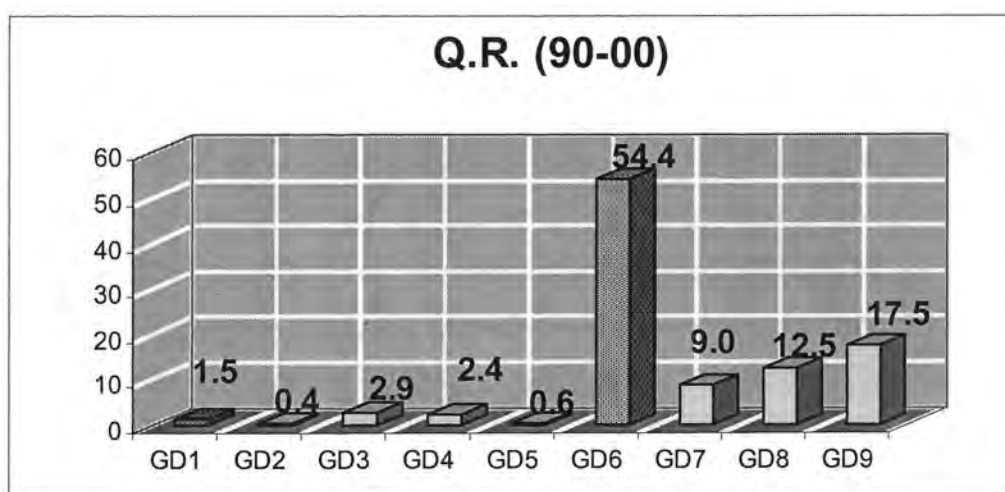


Demostrada la desigualdad económica solo nos queda indagar sobre las estructuras económicas de cada municipio a lo largo de la década para determinar el origen de su producción y entender un poco más la causa de las diferencias económicas.

**Estructuras municipales en la década de estudio.**

En las estructuras de cada municipio encontramos datos interesantes, los cuales en ocasiones se oponen a la “realidad estatal”, dejando entre ver, que la importancia de las divisiones económicas tiene una posición relativa y en función del municipio en el cual se desarrolla.

Recordemos que Quintana Roo es un estado con un predominio económico "muy terciarizado". En la década, las divisiones estatales con mayor aportación para el PIB estatal son: la GD6 (Comercio, restaurantes y hoteles) con el 54.4%, la GD9 (Serv. Comunales, sociales y personales) con 17.5%, la GD8 (Serv. Financ, seguros y activ. Inmobiliarias y de alquiler) con el 12.5% y la GD7 (Transporte, almacenamiento y comunicaciones) con 9% de participación. En donde las divisiones del sector primario, la GD1 (Agropecuario, silvicultura y pesca), contribuye apenas con el 1.5% quedando en una situación poco relevante para el estado.



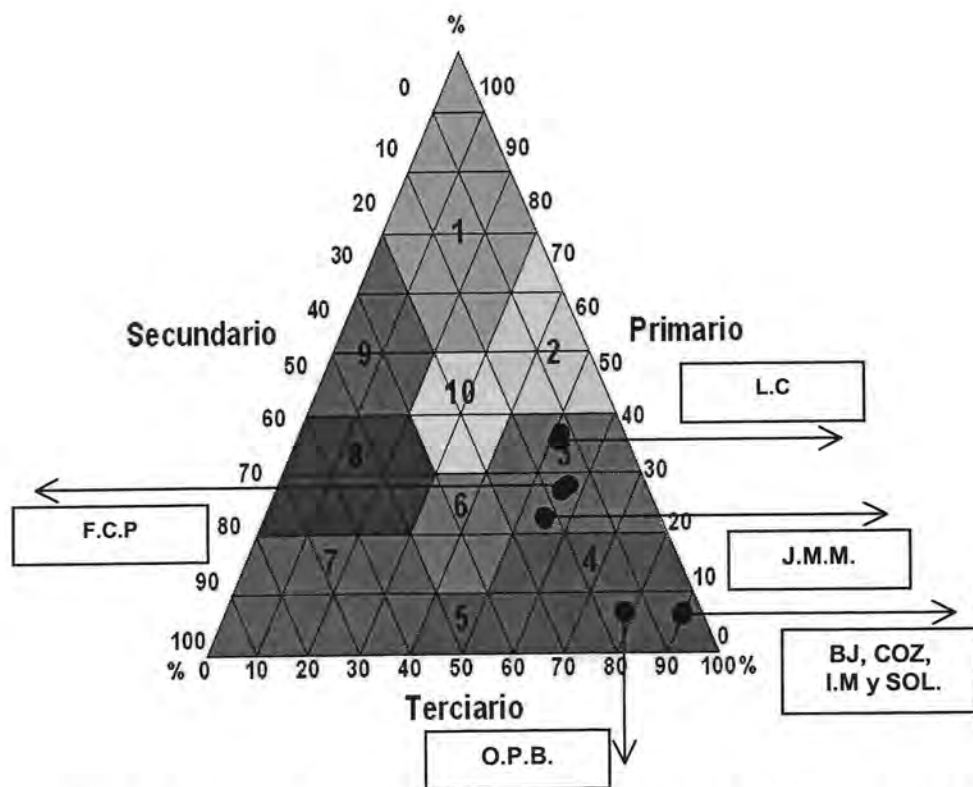
Para los municipios sus estructuras se tipifican de la siguiente manera en la década:

TIPIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LOS MUNICIPIOS (1990-2000).					
Municipios	PIB	Primario	Secundario	Terciario	Predominio Económico
Benito Juárez	100.0	0.2	4.5	95.3	Muy Terciarizado
Cozumel	100.0	0.1	4.9	95.0	Muy Terciarizado
Isla Mujeres	100.0	4.3	3.8	92.0	Muy Terciarizado
Solidaridad	100.0	0.7	9.1	90.2	Muy Terciarizado
Felipe Carrillo Puerto	100.0	25.7	13.5	60.8	Predominio Terciario y un poco agrícola
José María Morelos	100.0	21.2	23.5	55.3	Predominio Terciario y un poco agrícola
Lázaro Cárdenas	100.0	33.6	13.0	53.4	Predominio Terciario y un poco agrícola
R. Maya	100.0	26.1	15.5	58.3	Predominio Terciario y un poco agrícola

TIPIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LOS MUNICIPIOS (1990-2000).					
Municipios	PIB	Primario	Secundario	Terciario	Predominio Económico
Othón P. Blanco	100.0	5.6	14.9	79.5	Muy Terciarizado
Q.R	100.0	1.5	6.3	92.2	Muy Terciarizado

Fuente: Elaboración propia sobre la base del PIB estimado.

De acuerdo a la tabla anterior se puede observar que el sector terciario ha jugado un papel principal en la economía de los municipios. La Región Maya a pesar de tener una buena proporción de su producción basada en las actividades primarias tiene un predominio económico en la década terciario.



Con este panorama indagaremos cuáles son las actividades importantes para cada municipio en el periodo de estudio.

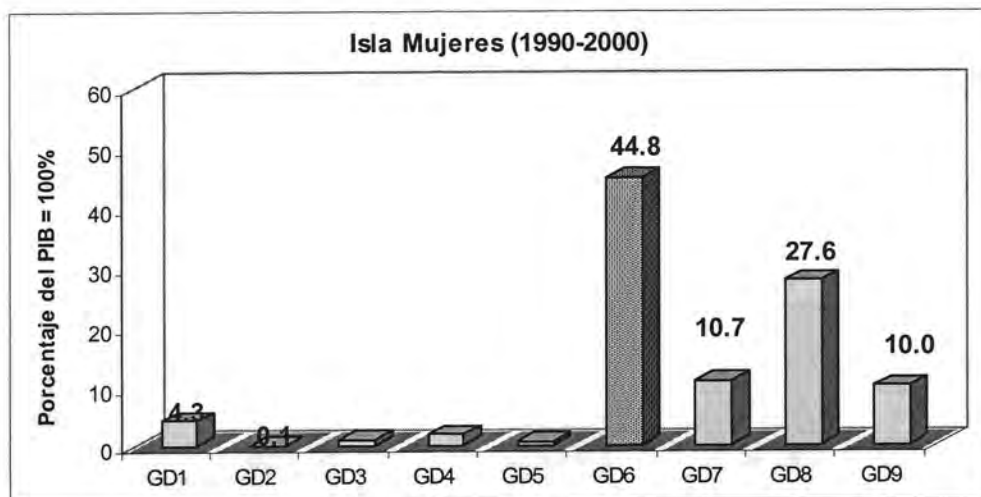
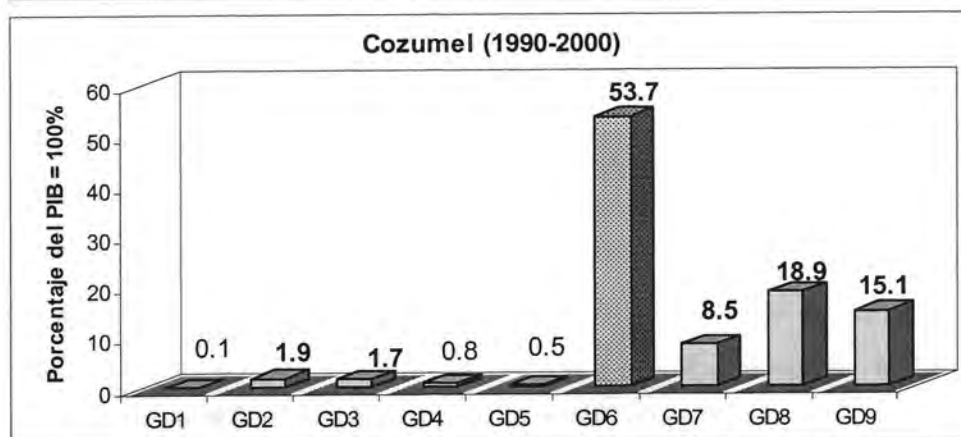
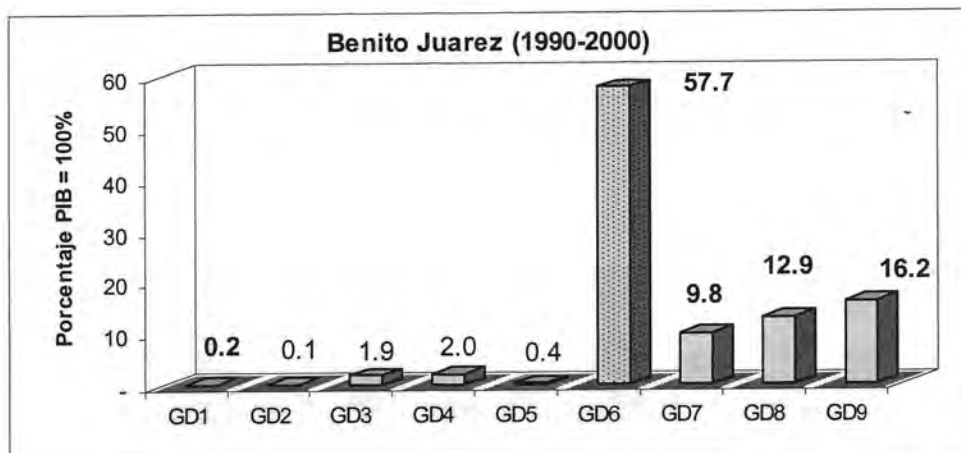
Como mencionamos anteriormente Benito Juárez, Cozumel, Solidaridad e Isla Mujeres tiene un comportamiento similar al del Estado, basan sus economías en el sector terciario, su rubro económico más importante es la GD6 (Comercio, restaurantes y hoteles) de la cual obtiene casi la mitad de su producción. Es de importancia también las actividades de la GD7 (Transporte, almacenamiento y

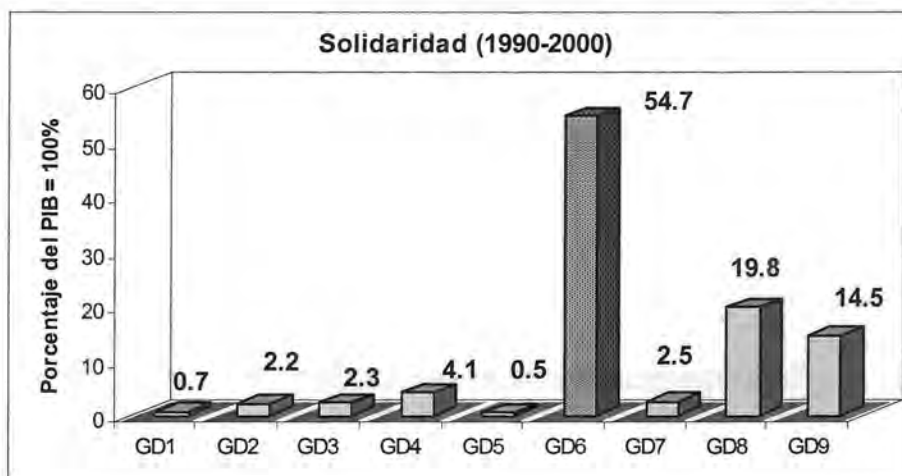
comunicaciones), la GD8 (Serv. Financ, seguros y activ. Inmobiliarias y de alquiler) y la GD9 (Serv. Comunales, sociales y personales).

ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL NORTE DEL ESTADO EN LA DECADA (1990-2000)											
		Primario	Secundario				Terciario				
Municipios	PIB	GD1	GD2	GD3	GD4	GD5	GD6	GD7	GD8	GD9	SI
Benito Juárez	100.0	0.2	0.1	1.9	2.0	0.4	57.7	9.8	12.9	16.2	-1.3
Cozumel	100.0	0.1	1.9	1.7	0.8	0.5	53.7	8.5	18.9	15.1	-1.2
Isla Mujeres	100.0	4.3	0.1	1.0	1.9	0.8	44.8	10.7	27.6	10.0	-1.2
Solidaridad	100.0	0.7	2.2	2.3	4.1	0.5	54.7	2.5	19.8	14.5	-1.3

GD1: Agricultura, Silvicultura y pesca. GD2: Minería GD3: Manufacturas. GD4: Construcción. GD5: Electricidad, Gas y Agua. GD6: Comercio, Restaurantes y Hoteles. GD7: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones. GD8: Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles. GD9: Servicios Comunales, Sociales y personales. SI: Servicios Bancarios Imputados  
Fuente: Elaboración propia con base al PIB estimado.



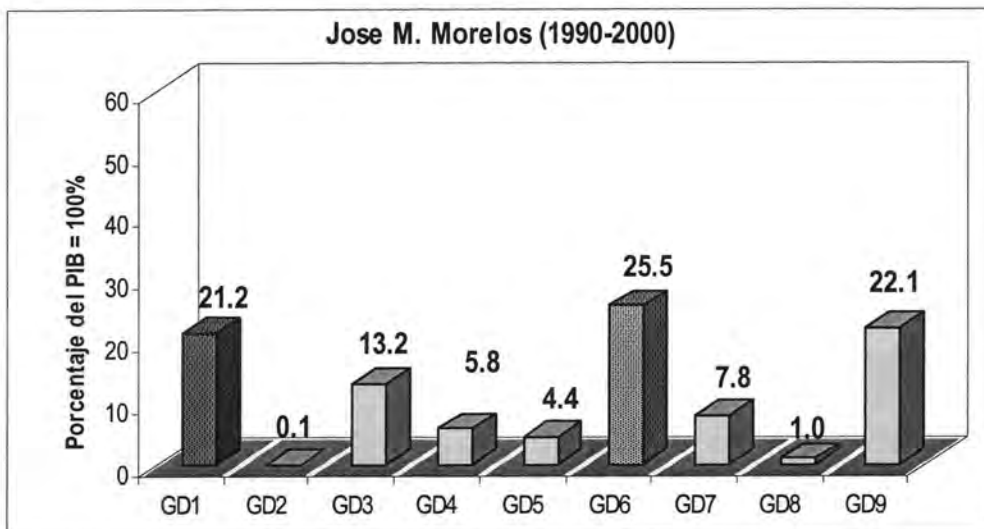
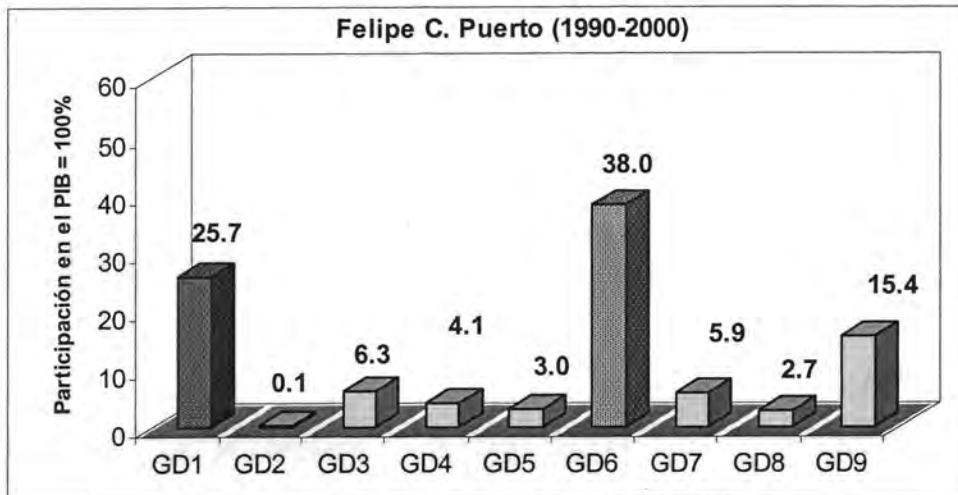
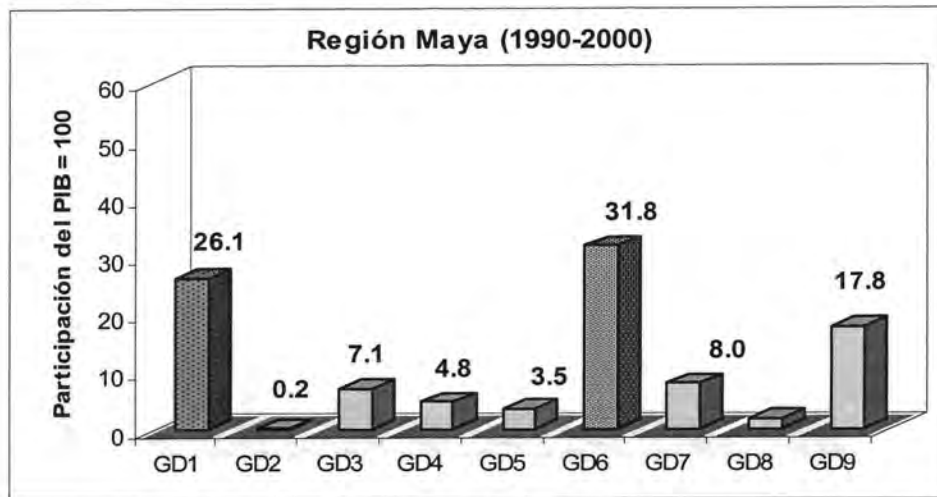


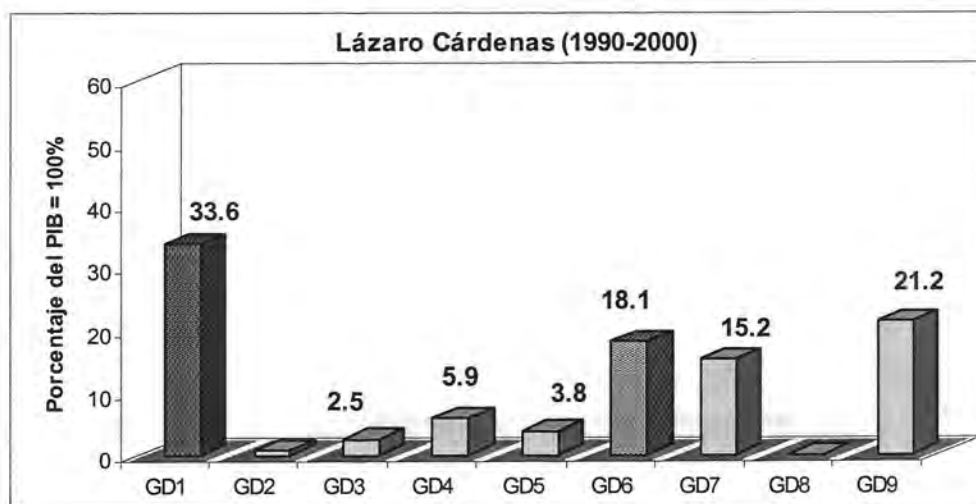


La Región Maya tiene un predominio económico terciario y poco agrícola. Tiene entre sus actividades importantes a la GD6 (Comercio, restaurantes y Hoteles), la GD9 (Servicios comunales, sociales y personales) y son de relevancia las actividades primarias englobadas en la GD1 (Agricultura, Silvicultura y pesca). Este último rubro es característico de la región, en ninguna otra parte del Estado las actividades primarias juegan un papel notable. Un punto interesante del municipio de José María Morelos, es que las actividades importantes se encuentra una en cada sector, en el primario (GD1), en la manufactura (GD3) y en la comercialización (GD6).

ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA REGIÓN MAYA EN LA DECADA (1990-2000)											
		Primario	Secundario					Terciario			
Municipios	PIB	GD1	GD2	GD3	GD4	GD5	GD6	GD7	GD8	GD9	SI
<b>R. Maya</b>	100.0	26.1	0.2	7.1	4.8	3.5	31.8	8.0	1.9	17.8	-1.1
Felipe Carrillo Puerto	100.0	25.7	0.1	6.3	4.1	3.0	38.0	5.9	2.7	15.4	-1.1
José María Morelos	100.0	21.2	0.1	13.2	5.8	4.4	25.5	7.8	1.0	22.1	-1.0
Lázaro Cárdenas	100.0	33.6	0.7	2.5	5.9	3.8	18.1	15.2	0.0	21.2	-1.0

GD1: Agricultura, Silvicultura y pesca. GD2: Minería GD3: Manufacturas. GD4: Construcción. GD5: Electricidad, Gas y Agua. GD6: Comercio, Restaurantes y Hoteles. GD7: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones. GD8: Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles. GD9: Servicios Comunales, Sociales y personales. SI: Servicios Bancarios Imputados  
Fuente: Elaboración propia con base al PIB estimado

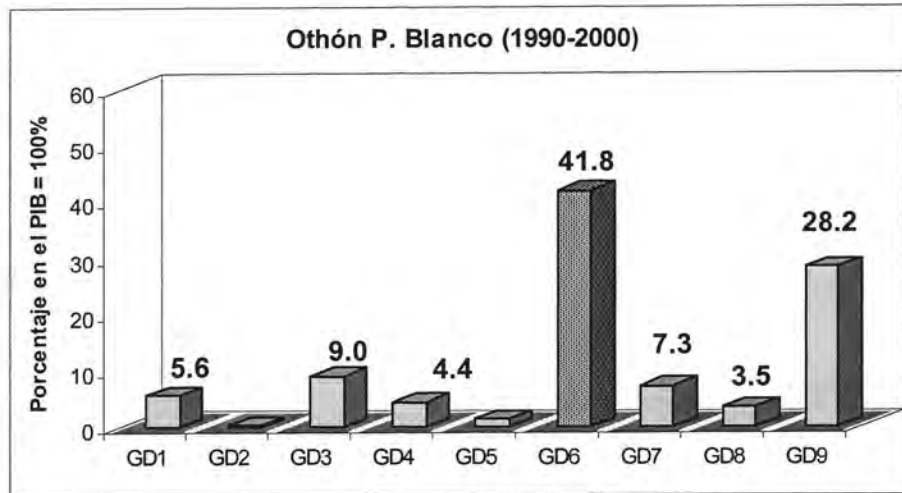




En Othón P. Blanco la situación no cambia mucho, presenta una economía con predominio muy terciarizado. Al igual que en todo el Estado la GD6 (Comercio, Restaurantes y Hoteles) sigue siendo la actividad más importante y toma relevancia la GD9 (Servicios comunales, sociales y personales).

ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL SUR DEL ESTADO EN LA DECADA (1990-2000)											
		Primario	Secundario				Terciario				
Municipios	PIB	GD1	GD2	GD3	GD4	GD5	GD6	GD7	GD8	GD9	SI
Othón P. Blanco	100.0	5.6	0.2	9.0	4.4	1.3	41.8	7.3	3.5	28.2	-1.2

GD1: Agricultura, Silvicultura y pesca. GD2: Minería GD3: Manufacturas. GD4: Construcción. GD5: Electricidad, Gas y Agua. GD6: Comercio, Restaurantes y Hoteles. GD7: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones. GD8: Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles. GD9: Servicios Comunales, Sociales y personales. SI: Servicios Bancarios Imputados  
Fuente: Elaboración propia con base al PIB estimado



Con esto podemos presentar el siguiente cuadro, donde se establece de acuerdo a la participación observada en la década, las actividades importantes de cada municipio.

DIVISIONES "IMPORTANTES" DE LOS MUNICIPIOS (1990-2000)					
		MUN (100%)			MUN (100%)
<b>Benito Juárez</b>	<b>GD6</b>	<b>57.7</b>	<b>Felipe Carrillo Puerto</b>	<b>GD6</b>	<b>38.0</b>
	GD9	16.2		GD1	25.7
	GD8	12.9		GD9	15.4
	GD7	9.8		GD3	6.3
				GD7	5.9
<b>Cozumel</b>	<b>GD6</b>	<b>53.7</b>	<b>José María Morelos</b>	<b>GD6</b>	<b>25.5</b>
	GD8	18.9		GD9	22.1
	GD9	15.1		GD1	21.2
	GD7	8.5		GD3	13.2
				GD7	7.8
				GD4	5.8
<b>Isla Mujeres</b>	<b>GD6</b>	<b>44.8</b>	<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>GD1</b>	<b>33.6</b>
	GD8	27.6		GD9	21.2
	GD7	10.7		GD6	18.1
				GD7	15.2
	GD9	10.7		GD4	5.9
<b>Solidaridad</b>	<b>GD6</b>	<b>54.7</b>	<b>Othón P. Blanco</b>	<b>GD6</b>	<b>41.8</b>
	GD8	19.8		GD9	28.2
	GD9	14.5		GD3	9.0
				GD7	7.3
				GD1	5.6

\*\*importante es lo mismo que simbólico, se tomaron aquellas actividades en un rango mayor al 5%.  
Fuente: Elaboración propia con base a lo expuesto.



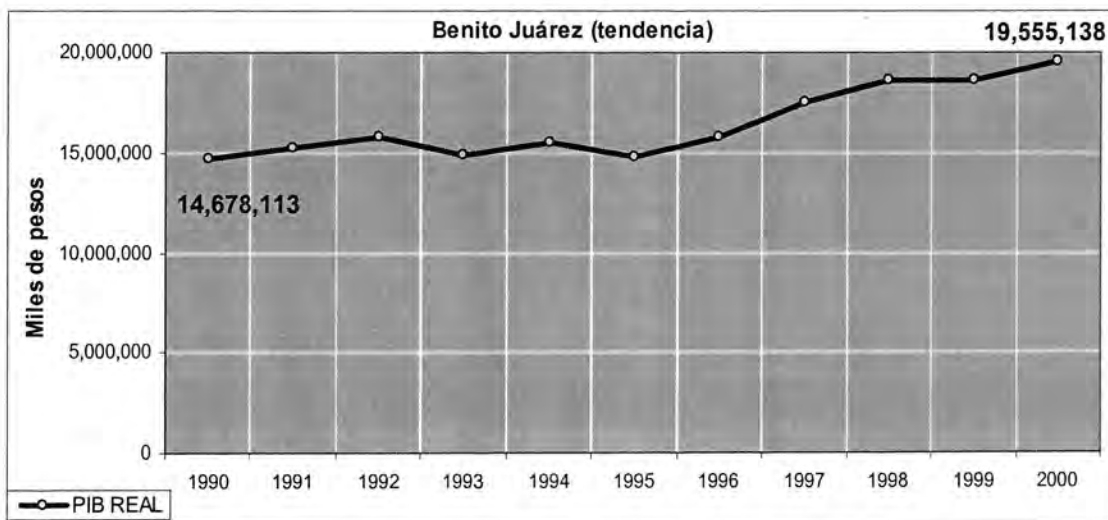
### Dinámica económica de las actividades municipales.

Identificadas las actividades que sirvieron de soporte económico a cada municipio, solo resta investigar el comportamiento de cada una de ellas. Para ello relacionaremos dos elementos: la aportación al PIB municipal y la tasa media de crecimiento anual (TMCA). Ambos nos indicaran la dinámica de cada actividad.

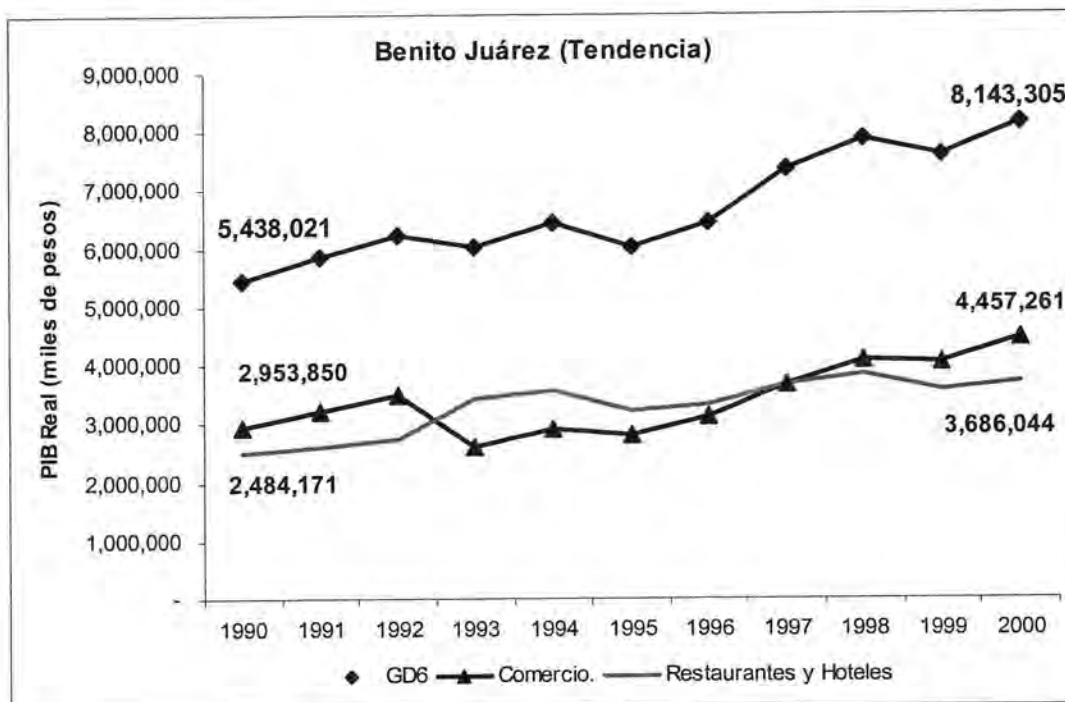
#### Municipio de Benito Juárez.

La economía de Benito Juárez puede considerarse una economía estable y en pleno crecimiento. Así lo refleja su TMCA de su PIB real, la cual se ubico en el orden de 3.7% anual a lo largo de la década, siendo este crecimiento superior al del Estado en un 20 por ciento.

El PIB real de Benito Juárez en el año de 1990 fue de aproximadamente 14 billones, mejorando esta cifra para el año 2000 a casi 20 billones de pesos.



De esta producción más del 50% la obtenido a través de la actividad de Comercio, Restaurantes y Hoteles (GD6). Para el año 2000, esta actividad aportaba cerca de 8 billones de pesos que representa el 59% de la economía del municipio. En el periodo de estudio su TMCA fue del orden de 4.5 por ciento.

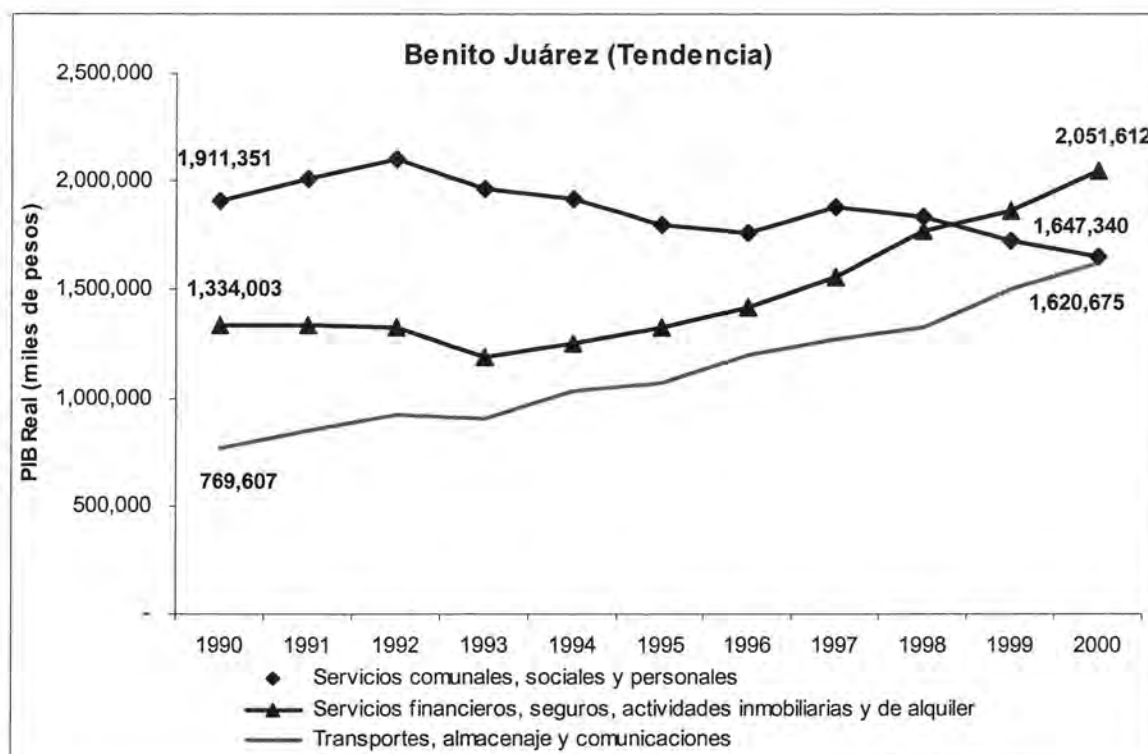


La segunda actividad de importancia en la década para el municipio tiene un comportamiento hacia la baja. Los Servicios comunales, sociales y personales (GD9) presentaron un declive a partir del año de 1992 esto a un ritmo de  $-1.26\%$  cada año, con ello para el año 2000 su producción de 1.6 billones aporta para el municipio el 12% del PIB, cuando para el año de 1990 fue cercana al 19 por ciento.

La intermediación financiera, así como las actividades inmobiliarias y de alquiler han tenido un repunte considerable. La GD8 ha crecido a un ritmo de  $4.9\%$  anual, su PIB para el año 2000 es de 2 billones de pesos que representan el 15% de la actividad municipal.

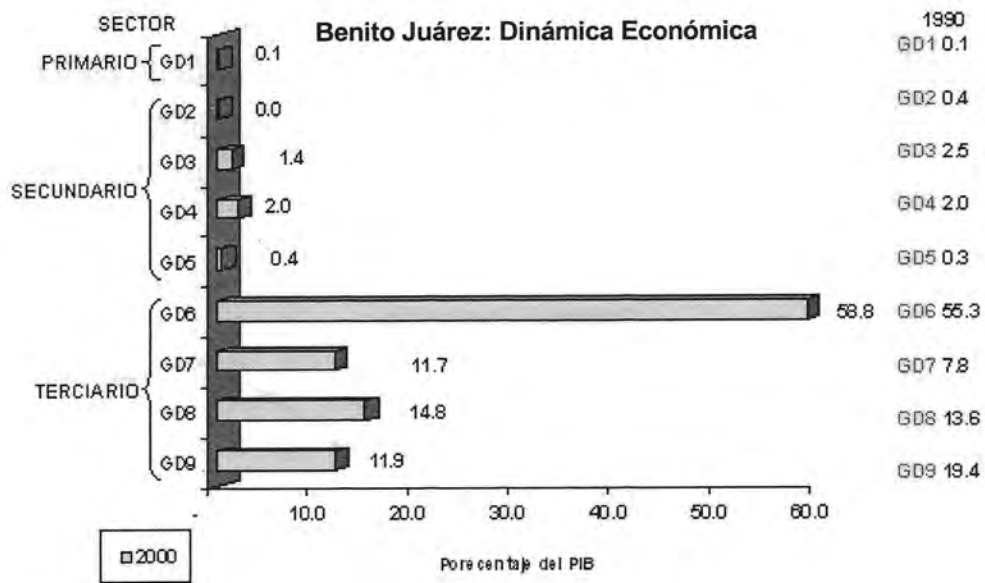
De la misma forma el rubro de Transporte, almacenaje y comunicaciones tiene una dinámica formidable. Al principio de la década su PIB no alcanzaba el

billón y para finales se encontraba en 1.6 billones de pesos, esto quiere decir que duplica su PIB en 10% anual.



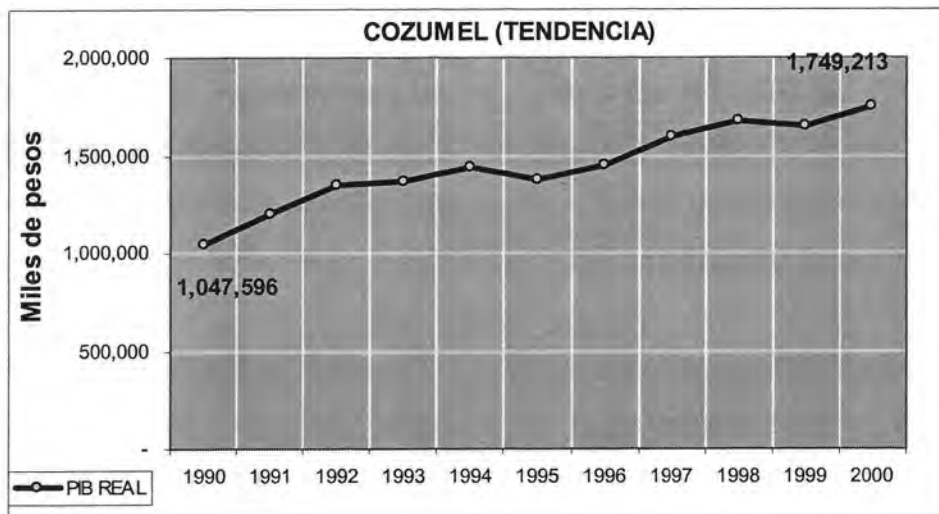
DINÁMICA ECONÓMICA DE LAS ACTIVIDADES IMPORTANTES					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>Benito Juárez</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3.7</b>	<b>Crecimiento superior al Estado</b>
GD6	55.3	57.1	58.8	4.5	En ascenso
GD9	19.4	17.1	11.9	-1.3	En descenso
GD8	13.6	12.6	14.8	4.9	En ascenso
GD7	7.8	10.2	11.7	10.1	En ascenso
Resto de la actividades	3.9	3.0	2.8		

- ✓ Con esto podemos observar que para el año 2000, Benito Juárez sigue teniendo una estructura económica especializada en las actividades terciarias, donde la GD6 es la más importante con una tendencia ascendente. De la misma forma se concluye que las actividades primarias y secundarias no representan gran aportación a su economía.

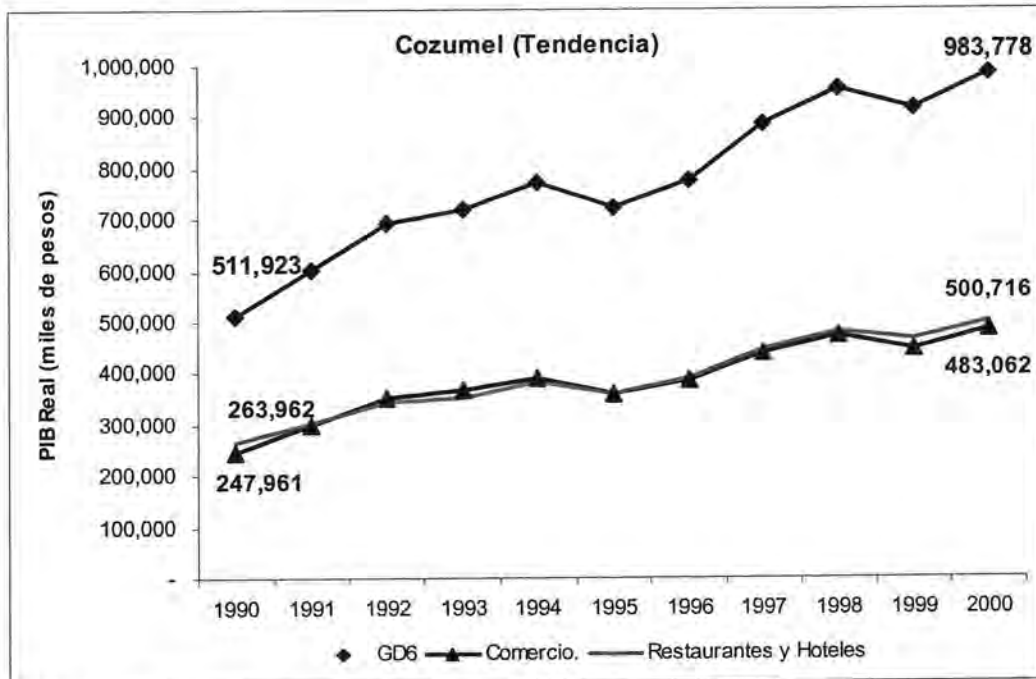


### Municipio de Cozumel.

Cozumel presenta una dinámica más acelerada que la de Benito Juárez. En el año de 1990 su PIB era de aproximadamente 1 billón de pesos, para el año 2000 este se incrementa hasta 1.7 billones. Esta notable mejora en la economía de Cozumel sucede a una tasa del 6.1% anual, tasa que se encuentra al doble del crecimiento manifestado por el Estado.



Al igual que el municipio de Benito Juárez, Cozumel encuentra en la actividad de Comercio, restaurantes y hoteles (GD6) su máxima contribución, siendo la dinámica de esta actividad en ascenso. Al comienzo del periodo en estudio la GD6 tenía un PIB de 0.5 billones de pesos, cantidad que para el año 2000 casi se duplica, esto a una tasa del 8.4 por ciento anual. Al final del periodo esta actividad representa para Cozumel el 56% de su producción.

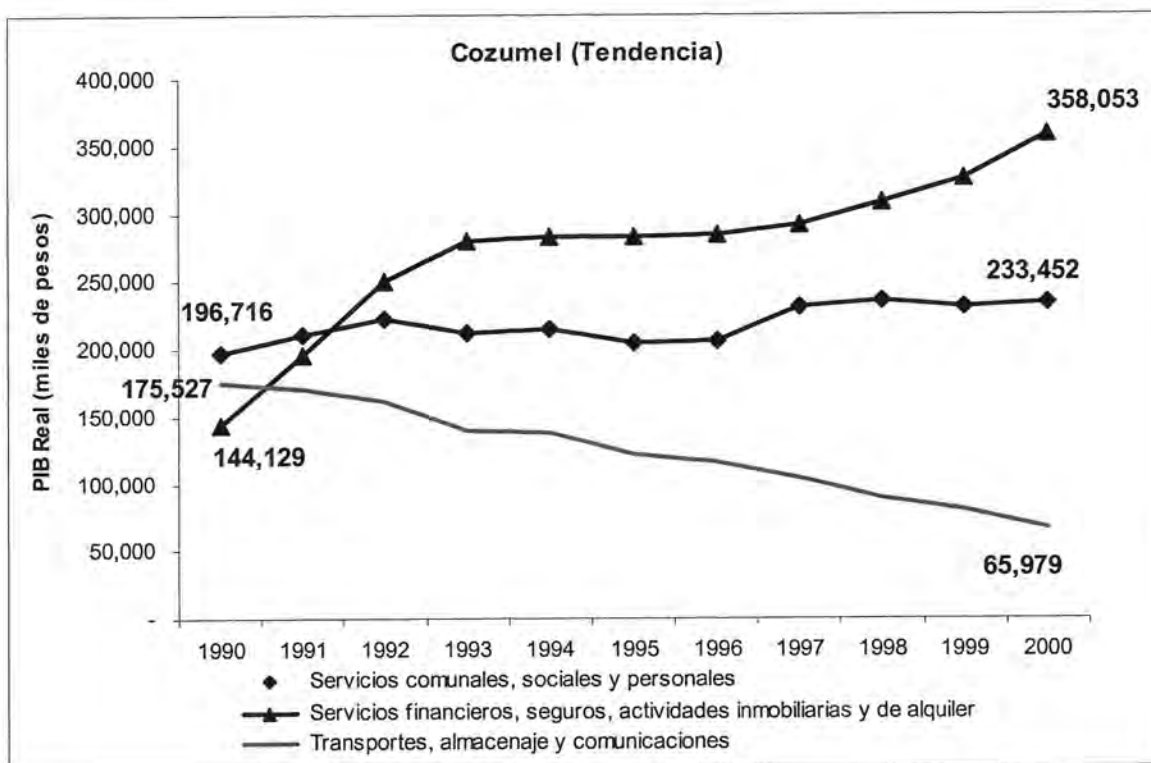


Los servicios comunales, sociales y personales (GD9) mantienen un desarrollo inferior al del municipio. A pesar de obtener una TMCA positiva del orden de 1.7%, la GD9 ha disminuido en su participación, en el año de 1990 contribuía con el 18% al PIB del municipio y en el 2000 se reduce este factor a 13.3 por ciento. No obstante tomando en cuenta los dos elementos podemos decir que se encuentra en un estado de recuperación.

Los Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler son en buena parte los responsables de este crecimiento acelerado. Esta actividad desde el año de 1995 representaba ya más del 20% de la economía en Cozumel, su PIB pasa de 144 a 358 millones, esto a un ritmo anual de 13.5 por ciento. Dada su aportación y tendencia se considera a esta actividad en continuo ascenso.

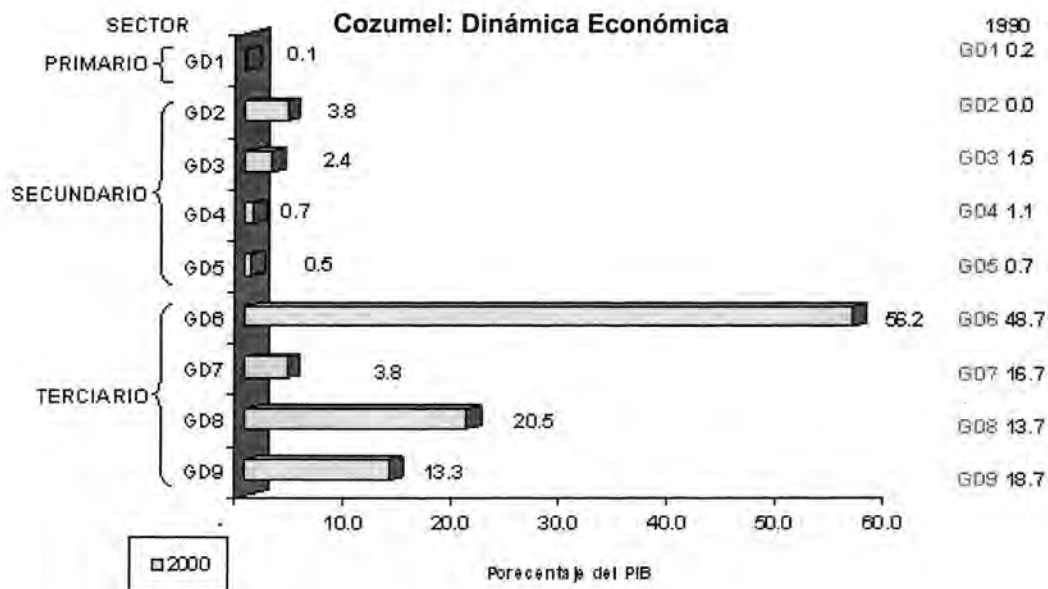


Es de interés el comportamiento que ofrece la actividad de Transporte, almacenaje y comunicaciones, al reducir tan drásticamente su aportación al PIB municipal. Para el año de 1990 representaba casi el 17% del PIB, pero a partir del año de 1995 empieza a perder importancia para ubicarse cercano al 4 por ciento. Es de las actividades del sector servicios que se encuentra en un descenso económico.



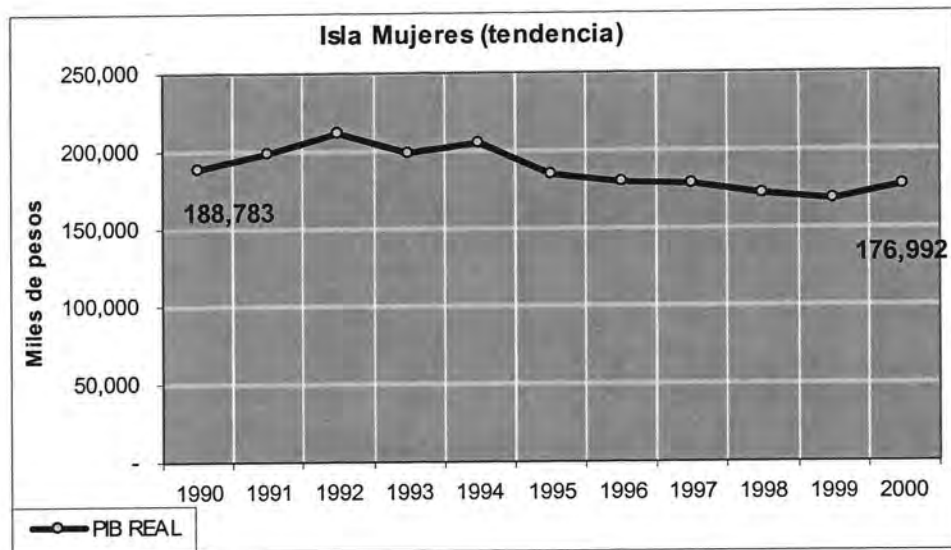
DINÁMICA ECONÓMICA DE LAS ACTIVIDADES IMPORTANTES					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>Cozumel</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>6.1</b>	<b>Crecimiento superior al Estado</b>
GD6	48.7	52.6	56.2	8.4	En ascenso
GD8	13.7	20.6	20.5	13.5	En ascenso
GD9	18.7	14.9	13.3	1.7	En recuperación
GD7	16.7	8.9	3.8	-5.7	En descenso
Resto de las actividades	2.2	3.0	6.2		

- ✓ Con esto podemos observar que en la actualidad, al igual que Benito Juárez, el municipio de Cozumel sigue teniendo una estructura económica especializada en las actividades terciarias, donde la GD6 es la más importante con una tendencia ascendente. Destacándose la actividad de servicios financieros por su acelerado crecimiento superior al del municipio. De la misma forma se concluye que las actividades primarias y secundarias no representan gran aportación a su economía.



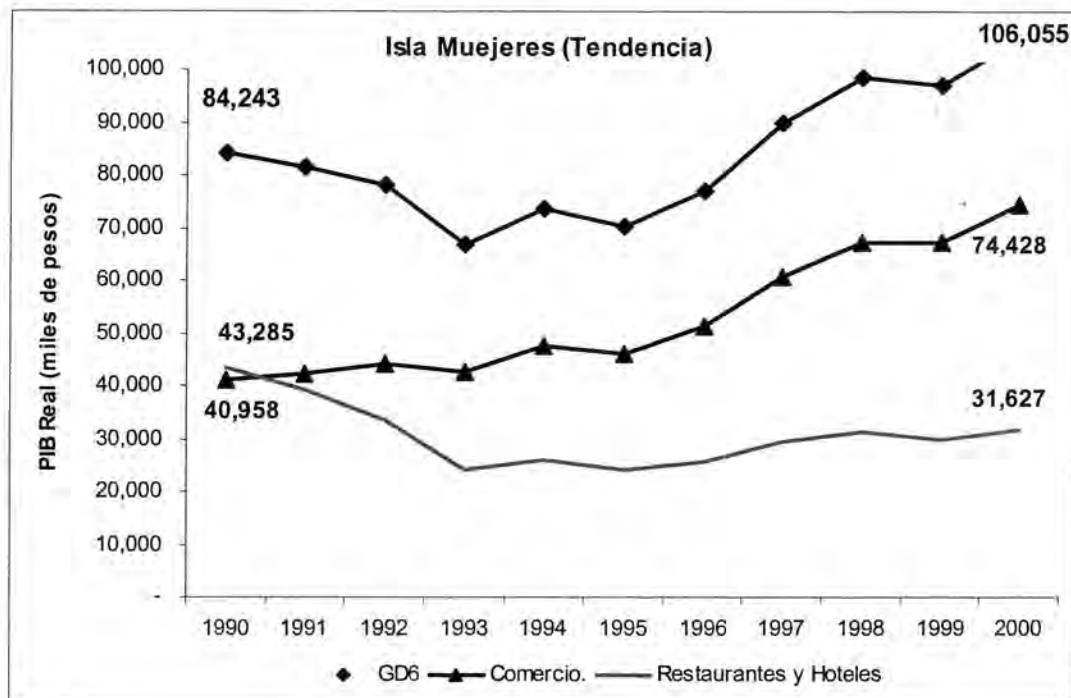
### Municipio de Isla Mujeres.

Entre los municipios turísticos, Isla Mujeres presenta un deterioro de su economía. En el año de 1990 el municipio presentaba un PIB de 188 millones de pesos, el cual no se mantiene y comienza a dar indicios de decaer a partir del año de 1992, para el año 2000 este se merma a 176 millones de pesos, esto a una tasa anual de  $-0.6$  por ciento. La reducción del PIB pone de manifiesto que en este municipio el crecimiento económico del Estado no se refleja.



Como en todos los municipios turísticos la división de Comercio, restaurantes y hoteles representa una actividad importante. El PIB de esta actividad para Isla Mujeres paso de 84 millones en 1990 a 106 millones (2.4% anual) en el año 2000.

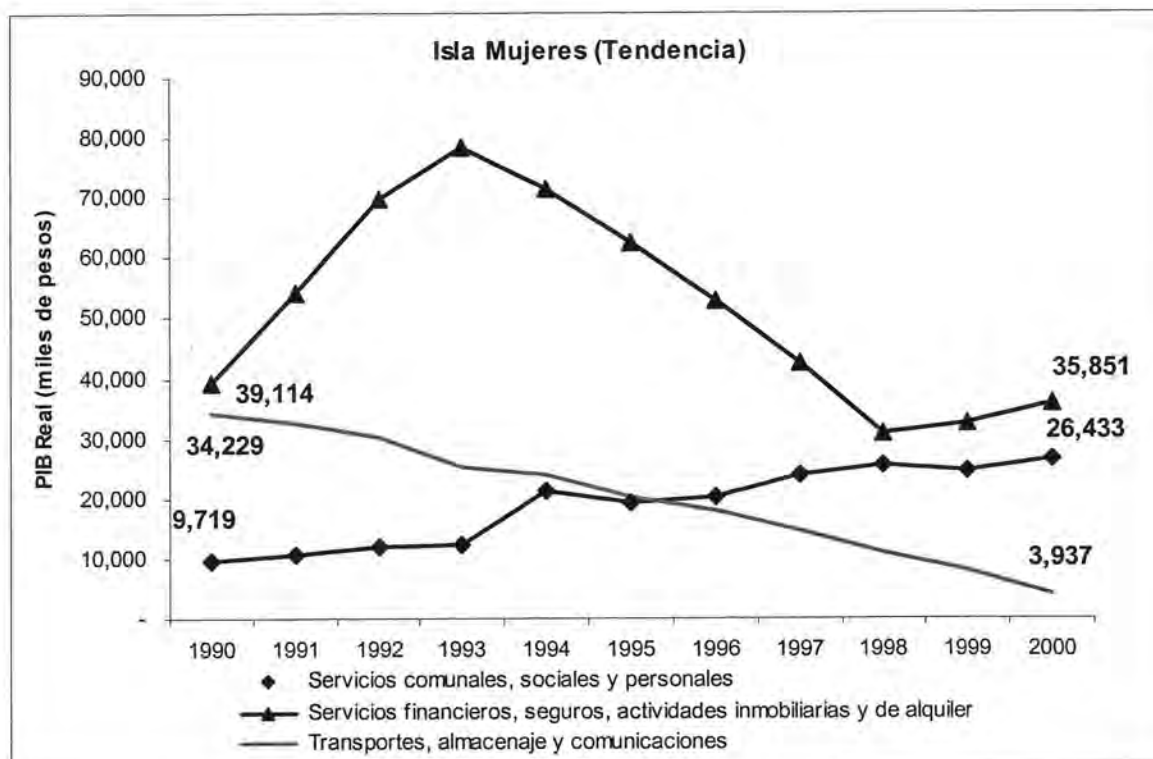
Resalta en esta división que entre las actividades que la integran, solo el comercio tiene la misma tendencia en ascenso, de hecho es la que esta marcando el movimiento a la curva, en cambio Restaurantes y hoteles presenta una reducción en su PIB. Esto pudiera estar marcando una afectación de la actividad turística en este periodo.



Los servicios Comunales, sociales y personales es la actividad con la mayor tasa de crecimiento del PIB en Isla Mujeres. Su dinámica es muy acelerada, en el periodo de estudio presenta una TMCA del orden de 15.6 por ciento. En el año de 1990 su PIB era de 9.7 millones y para el 2000 es de 26.4 millones de pesos. Este precipitado crecimiento hace que a finales de la década represente el 15% de la economía de la isla.

Los servicios Financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler presentan una tendencia en descenso y fueron inestables. En el año de 1990 mostraron un comportamiento a la alza, situación que les garantizo que para el año de 1993 alcanzaba su punto más alto, para luego tener una recesión hasta el año de 1998 donde empieza a dar muestras de recuperación, sin todavía alcanzar los niveles de principio de la década.

Al igual que en Cozumel la actividad de Transporte, almacenaje y comunicaciones (GD7) presenta una dinámica económica en descenso. La GD7 ha tenido una disminución en su PIB a un ritmo de -8.0% anual, de tener 34 millones en 1990 desciende a casi 4 millones para el año 2000. Para este último año representa en la economía de Isla Mujeres el 2.2%, cuando al principio de la década representaba el 18 por ciento.



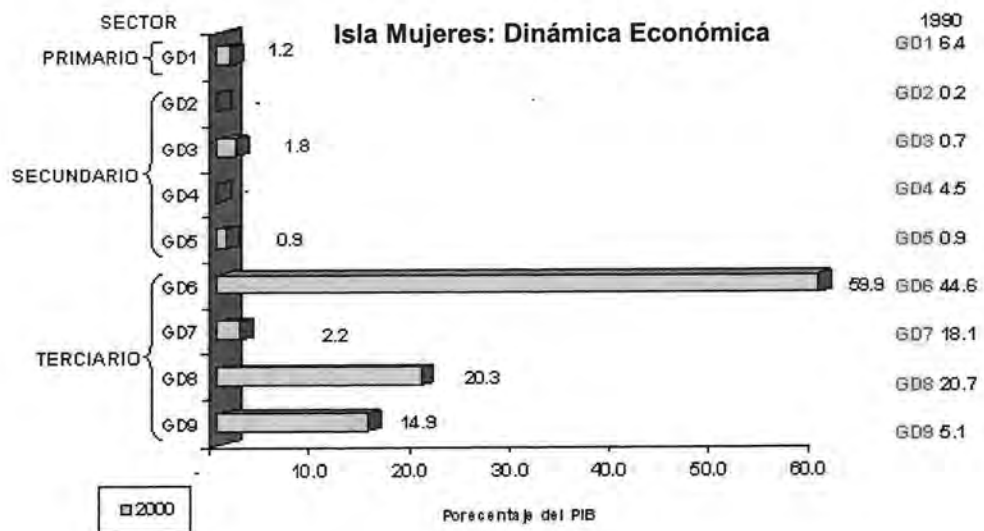
Otro elemento a destacar es la tendencia a la terciarización de la economía. Como se puede ver en la tabla, la aportación del resto de las actividades primarias y secundarias se ha reducido considerablemente, obviamente las expectativas de producción se encuentra en el sector más redituable, el terciario.

DINÁMICA ECONÓMICA DE LAS ACTIVIDADES IMPORTANTES					
	Aportación			TMCA 1990-2000	Dinámica
	1990	1995	2000		
<b>Isla Mujeres</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-0.6</b>	<b>Deterioro Económico</b>
GD6	44.6	38.2	59.9	2.4	En ascenso
GD8	20.7	33.9	20.3	-0.8	En descenso
GD7	18.1	11.0	2.2	-8.0	En descenso



DINÁMICA ECONÓMICA DE LAS ACTIVIDADES IMPORTANTES					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	
<b>Isla Mujeres</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-0.6</b>	<b>Deterioro Económico</b>
GD9	5.1	10.5	14.9	15.6	En ascenso
Resto de las actividades	11.4	6.4	2.7		

- ✓ En la actualidad, Islas Mujeres presenta una estructura económica basada en el sector servicios y sufre de un deterioro económico. Al igual que Benito Juárez y Cozumel, la actividad más importante es la GD6, esta se encuentra en ascenso. Sus expectativas de producción están orientadas hacia el sector terciario.



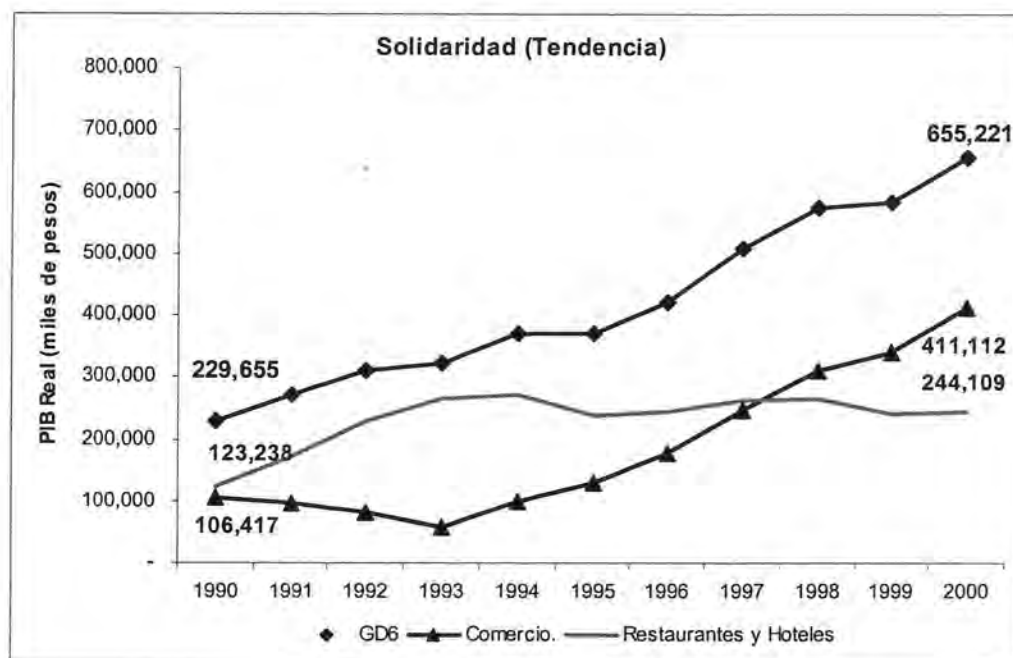
### Municipio de Solidaridad.

Solidaridad, administrativamente creado el 29 de julio de 1993, es un municipio que se encuentra en un auge económico. En la década de estudio ha tenido un extraordinario crecimiento, su PIB en el año de 1990<sup>5</sup> era de apenas 355 millones de pesos y para finales de la década casi cuadruplica esta cantidad a 1.3 billones de pesos. Su impresionante tasa de 24.9% anual ubica su crecimiento en 720% por arriba del Estado.



Como el resto de los municipios turístico, su principal aporte al PIB procede de la actividad de Comercio, Restaurantes y Hoteles. Esta para el año de 1990 tenía un PIB de 229 millones de pesos y al finalizar la década se posicionaba en 655 millones, lo que origina una TMCA del orden de 16.8 por ciento. En esta división destaca que la actividad de restaurantes y hoteles ha alcanzado cierta estabilidad, mientras que la comercial sigue en continuo ascenso.

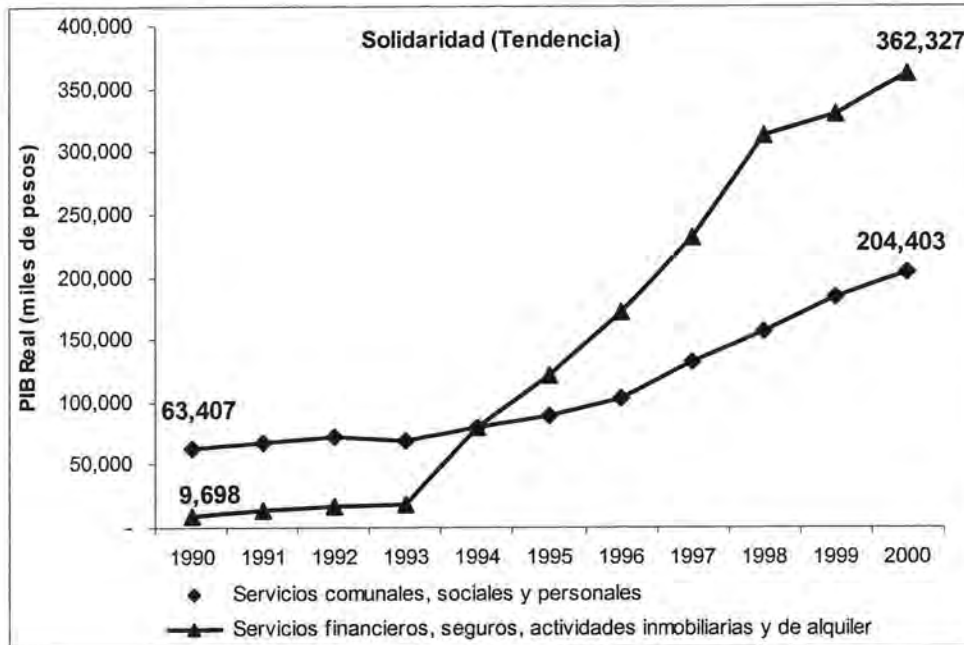
<sup>5</sup> Para el año de 1990 se le asigna la parte proporcional que le corresponde de Cozumel.



La GD6 ha cedido terreno a los otras actividades del sector servicios. En el año de 1990 su aportación era cercana al 65% y para el final del periodo en estudio esta se redujo a 49%, sin embargo su tendencia es en ascenso al ofrecer una tasa del 16.8 por ciento anual.

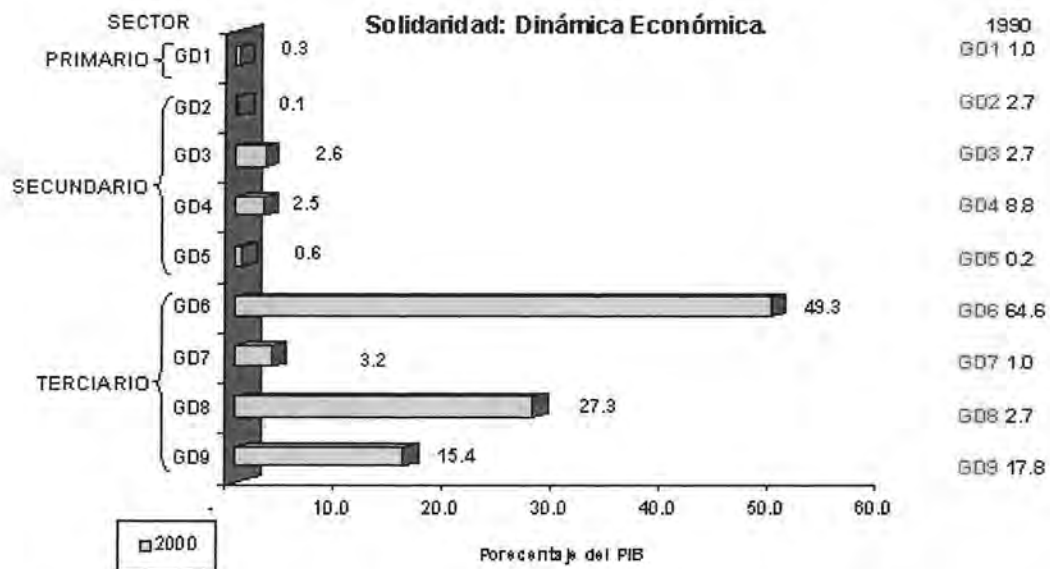
Los servicios sociales, comunales y personales tienen un comportamiento en ascenso económico. Como en las demás actividades, el año de 1993 fue de trascendencia para esta actividad, es cuando tiene un punto de quiebre ascendente hasta llegar al año 2000 a 204 millones de pesos, diferencia por demás notable si tomamos en cuenta que a principio de la década se producía por este concepto 63 millones.

En la actividad de intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler (GD8) es donde se encuentra la dinámica económica más fuerte del municipio. A principio de la década no era de gran trascendencia para Solidaridad, tan solo representaba el 2.7% de la economía, pero a partir de la creación administrativa del municipio tiene un rápido ascenso hasta llegar a representar el 27% de la economía.



Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	
<b>Solidaridad</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>24.9</b>	<b>Auge económico</b>
GD6	64.6	56.0	49.3	16.8	Crecimiento
GD8	2.7	18.5	27.3	330.6	Auge
GD9	17.8	13.5	15.4	20.2	Auge
Resto de las actividades	14.8	12.0	8.0		

- ✓ Solidaridad es un municipio que se encuentra en auge económico. En la actualidad, como el resto de los municipios turísticos, sigue teniendo una estructura económica especializada en las actividades terciarias. Entre ellas la GD6 es la más importante con una tendencia ascendente. Sobresalen las actividades de intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliarias y



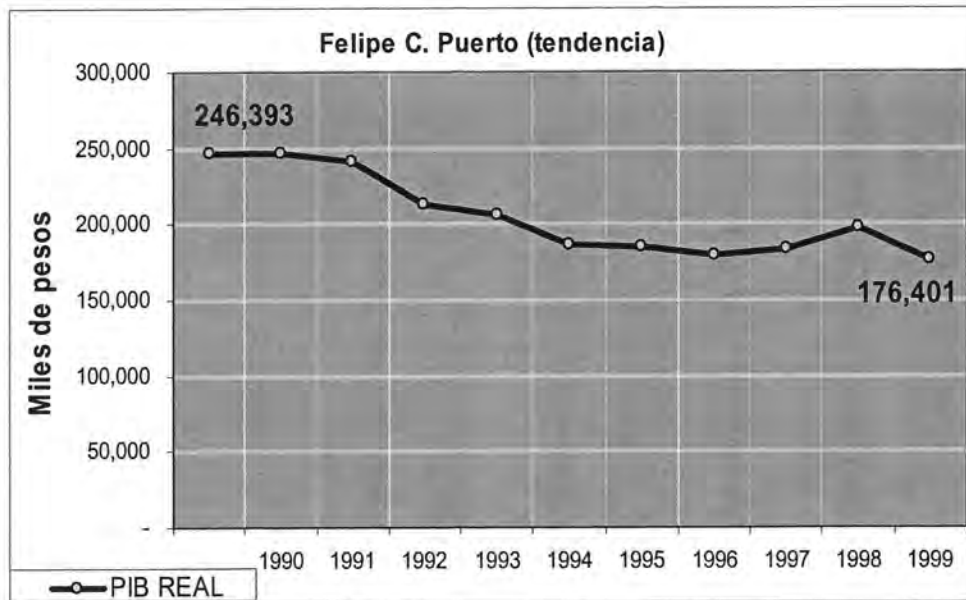
de alquiler (GD8) como la actividad donde se encuentra la dinámica económica más fuerte del municipio. Así mismo sus expectativas de producción están orientadas hacia el sector terciario.

Estos cuatro municipios que componen la “Región Norte” del Estado, a excepción de Isla Mujeres, tienen TMCA positivas en su PIB, y están basados en el sector servicios. Destaca también la nula presencia de los demás sectores y la tendencia a la terciarización de la producción.



### Municipio de Felipe Carrillo Puerto.

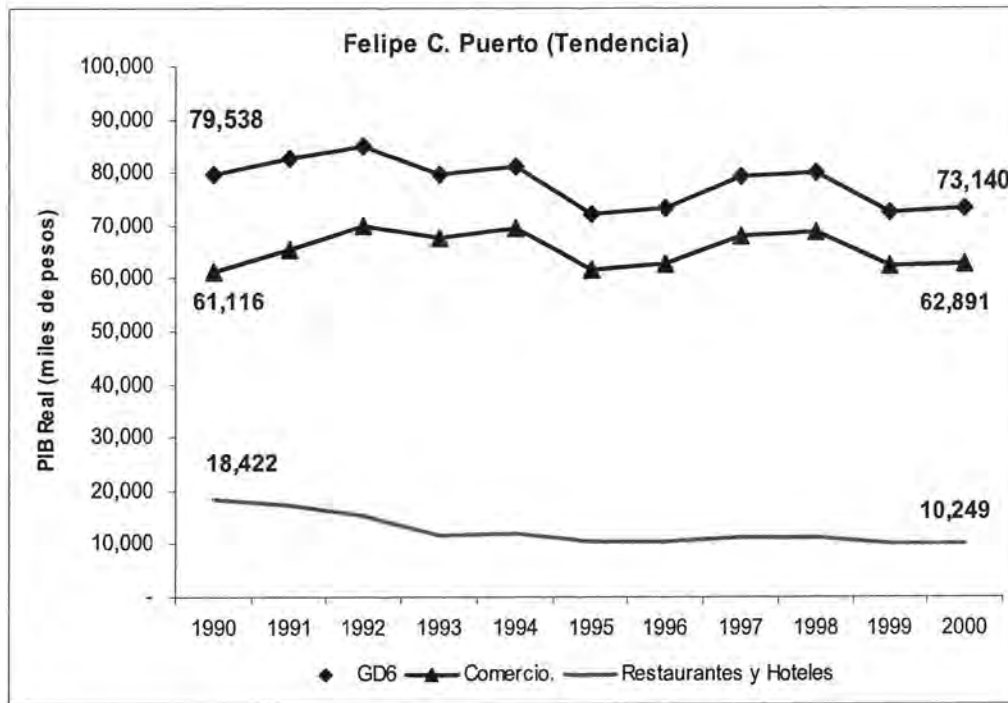
El municipio de Felipe Carrillo Puerto, como todos los que integran la Región Maya, presenta un rezago económico severo. En el año de 1990 el PIB de este municipio era de 246 millones para el año 2000 este descendió hasta 176 millones. Esto significa que la realidad de este municipio se comporta de manera inversa a los indicadores estatales, mientras el norte del Estado crece económicamente y se desarrolla, aquí el rezago económico se profundiza a un ritmo de  $-2.6$  por ciento anual.



Como en todo el Estado la actividad de Comercio, restaurantes y hoteles (GD6)) tiene un lugar importante como soporte económico. Al principio de la década esta se ubicó en 79 millones y al final desciende a 73 millones de pesos. A pesar de haber presentado una tasa negativa de  $0.7\%$  anual, se mantiene como una de las actividades importantes en la década.

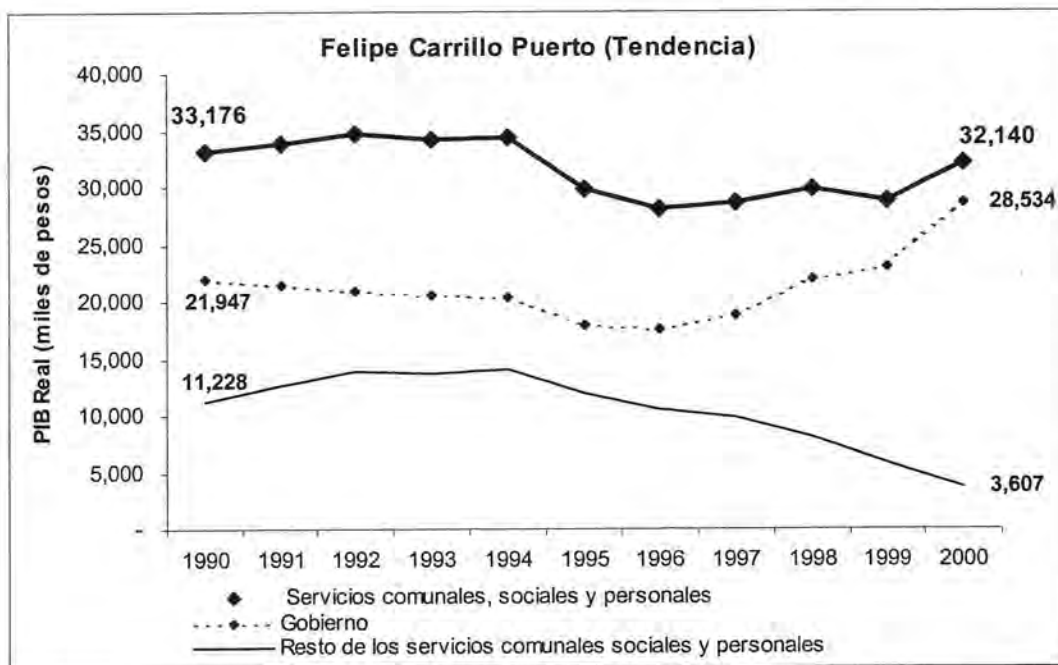
En sus componentes, el comercio es el que le da la tendencia a la GD6, pasa de 61 millones a casi 63 millones de pesos. En cambio, restaurantes y hoteles, siempre ha sido menor a este, al principio fue de 18.4 millones y al final de 10.2 millones de pesos. La TMCA para el comercio es raquítica apenas del

0.3%, y en restaurantes y hoteles es negativa, de -4.0 por ciento. Esto se vuelve lógico al recordar que este municipio no es turístico y dada su localización geográfica, la poca infraestructura que tiene se encuentra en la cabecera municipal, la cual sirve para viajeros de paso.



De la misma forma que la GD6 todas las demás actividades con una aportación significativa del sector terciario están ligadas al comportamiento económico de la localidad principal. Estas presentan TMCA negativas y se encuentran también en un deterioro económico.

Destaca de los Servicios, comunales, sociales y personales la intervención del Gobierno. El aparato gubernamental, a través de los servicios de educación, salud y administración que ofrece a la comunidad de forma gratuita o a precios simbólicos empieza a jugar un papel destacado para este rubro, prácticamente esta orientando la tendencia de esta actividad. Para el año de 1990 su PIB era de 21 millones y para el año 2000 sobrepasa los 28 millones de pesos, representando en este último año el 16% de la economía de Felipe Carrillo Puerto. En cambio, la tendencia marginal del resto de los servicios no ofrecidos por el gobierno denota la inexistencia de una demanda de servicios especializados en la comunidad y enmascara el nivel de preparación que se tiene en el municipio - como veremos más adelante-.



La relevancia de las actividades primarias en la economía del municipio es una característica de la Región Maya.

Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	
<b>Felipe C. Puerto</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.6</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD1	24.8	25.8	23.5	-2.9	Deterioro económico
Agricultura	5.4	0.2	3.0	-5.5	Deterioro económico

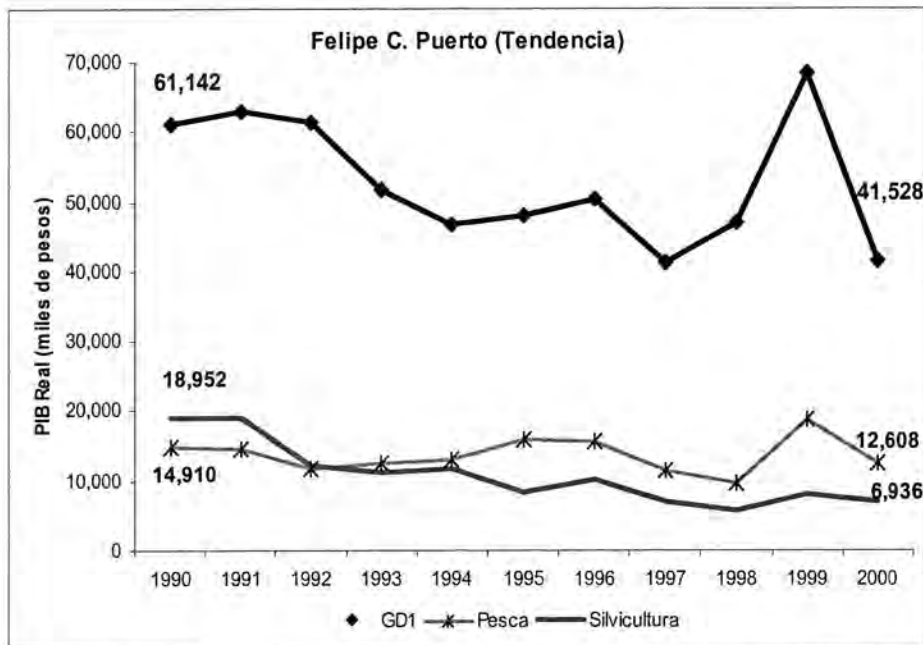
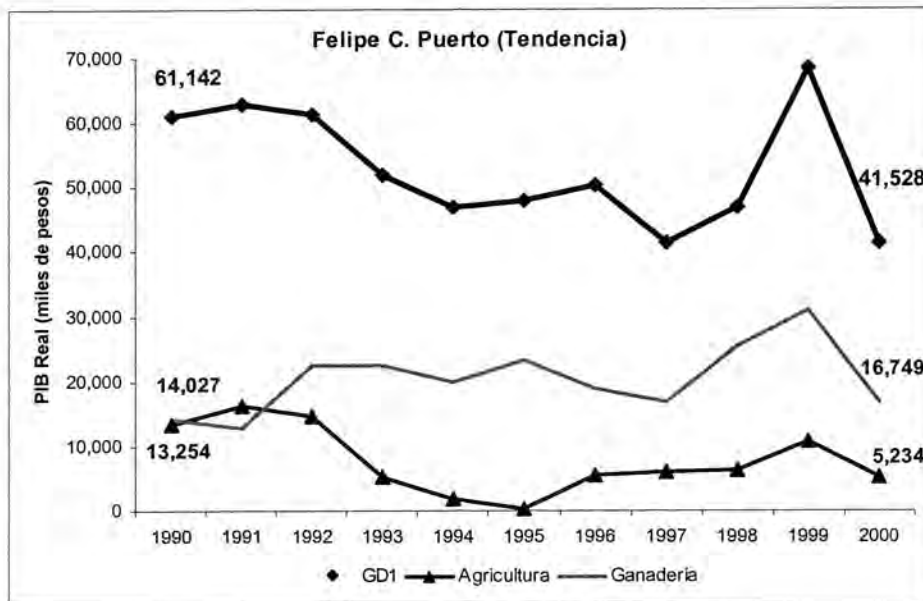
Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	
<b>Felipe C. Puerto</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.6</b>	<b>Deterioro económico</b>
Ganadería	5.7	12.6	9.5	1.8	En ascenso
Silvicultura	7.7	4.5	3.9	-5.8	Deterioro económico
Pesca	6.1	8.5	7.1	-1.4	Deterioro económico
Resto de las actividades	50.4	48.3	52.9		

Las actividades agropecuarias, silvícolas y pesqueras (GD1) han representado para el municipio más del 20% de su Producto Interno Bruto. Lamentablemente sufren de un deterioro económico, su TMCA es negativa del orden de -2.9 por ciento. El PIB de la GD1 para el año de 1990 era aproximadamente de 61 millones, cifra que se reduce hasta alcanzar 41 millones de pesos.

Entre las actividades que integran a la GD1, la ganadería es la única que muestra un ascenso económico. A principios de la década el PIB ganadero era de alrededor de los 14 millones de pesos, en la actualidad este monto alcanza los 16.7 millones de pesos. Las principales especies que le reditúan más al municipio son: las aves de corral (pollos, pollas y gallinas), las porcícolas y la miel.<sup>6</sup>

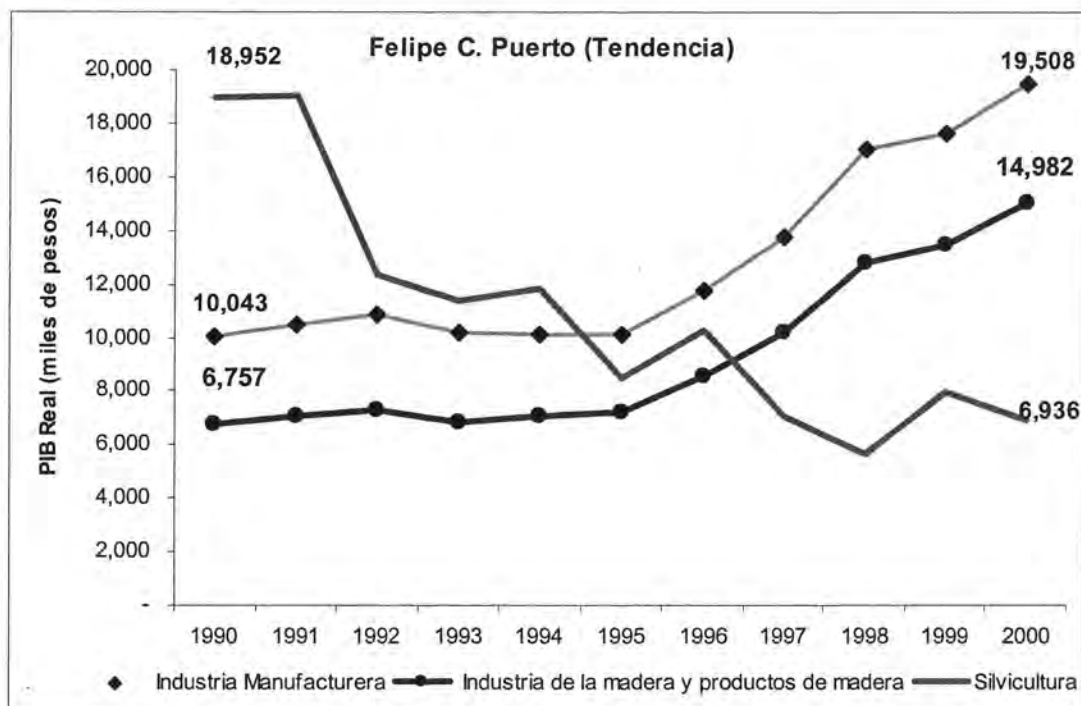
Las actividades agrícolas, silvícolas y pesqueras han disminuido en su PIB, con lo que presentan un deterioro económico. La Silvicultura obtiene una TMCA negativa en el periodo de -5.8%, la Agricultura de -5.5% y la Pesca de -1.4 por ciento.

<sup>6</sup> De acuerdo a la clasificación del INEGI la miel es tomada como otros productos pecuarios.



La industria manufacturera es la única división con una dinámica económica ascendente. En su participación económica, pasa de 4.1 a 11.1% en el año 2000, con una TMCA de 8.6 por ciento. Esta división ha sido afectada por la industria de la madera (aserraderos, carpinterías, etc.), que para el año de 1990 ostentaba un PIB de 6.7 millones de pesos y al finalizar la década alcanzó casi los 15 millones de pesos (11% anual).

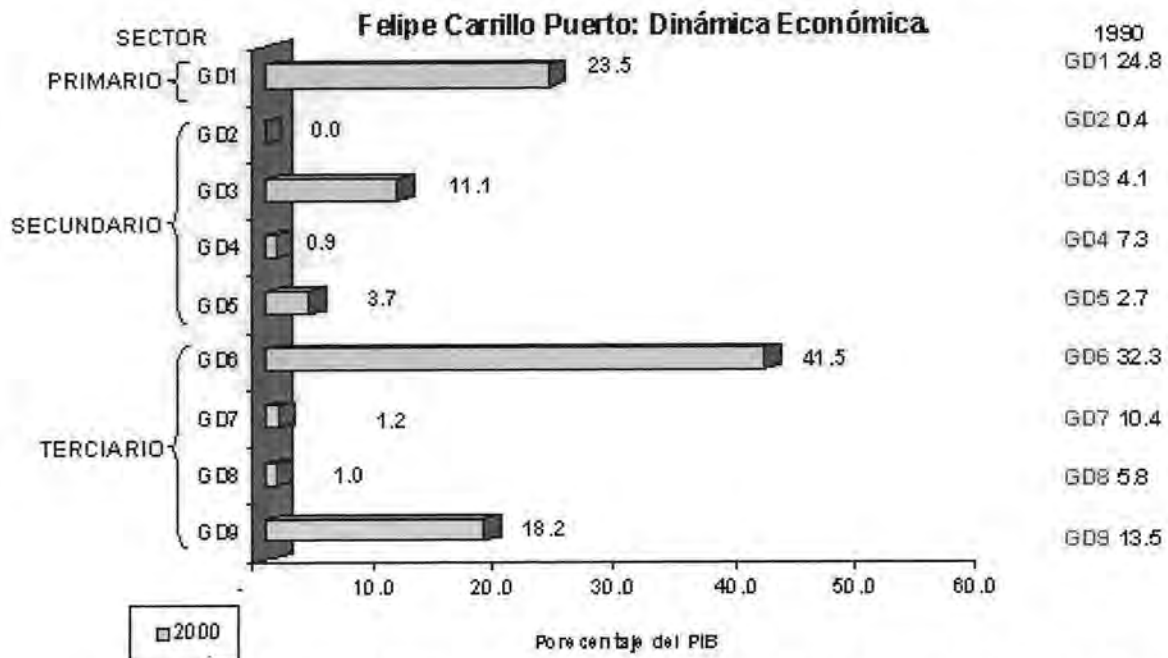




Es obvio, que al comparar la Silvicultura contra la Industria de la madera, esta última obtenga un PIB más elevado, esta diferencia es lo que con lleva agregarle valor a la madera y no depender tanto de las fluctuaciones de los precios que están fijados fuera de la región.

Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>Felipe C. Puerto</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.6</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD6	32.3	38.8	41.5	-0.7	En descenso
GD1	24.8	25.8	23.5	-2.9	Deterioro
GD9	13.5	16.1	18.2	-0.3	En descenso
GD3	4.1	5.4	11.1	8.6	En ascenso
GD7	10.4	6.2	1.2	-8.3	Deterioro
Resto de las actividades	15.0	7.7	4.5		

- ✓ En la actualidad Felipe Carrillo Puerto tiene un predominio económico terciario y un poco agrícola. Dado el deterioro de la actividad primaria presenta una tendencia a ser desplazada por la actividad secundaria,

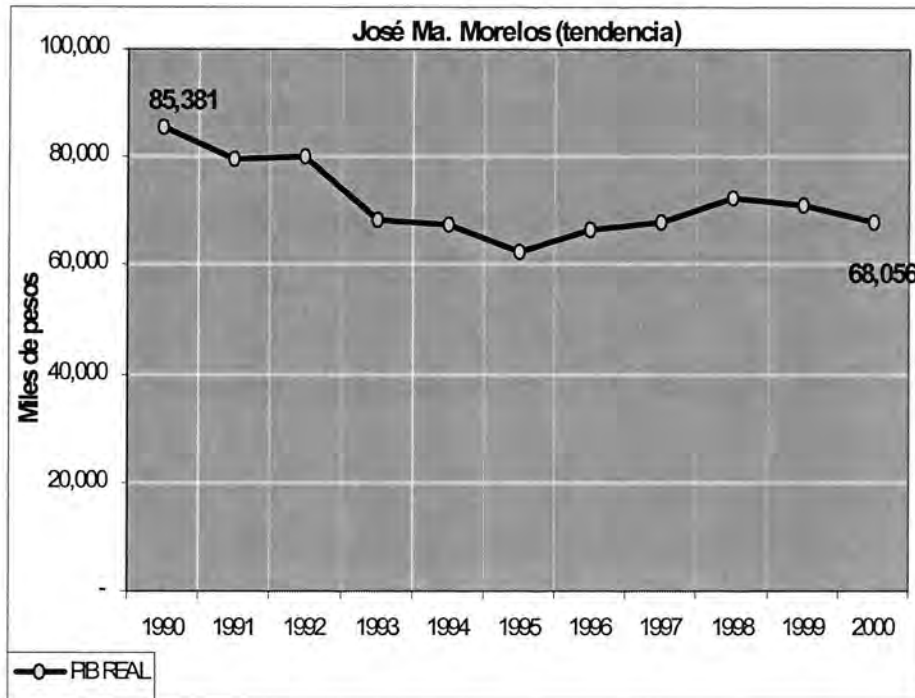


principalmente por la industria de la madera, donde se encuentran las expectativas de crecimiento del municipio.

### Municipio de José María Morelos.

La economía de José María Morelos se comporta de manera inversa a la estatal. Al igual que Felipe C. Puerto esta tiene una conducta negativa, para ser exactos de 190% menos que el Estado: cuando en Quintana Roo se incrementa un peso al PIB, aquí se recesiona en casi 2 pesos.

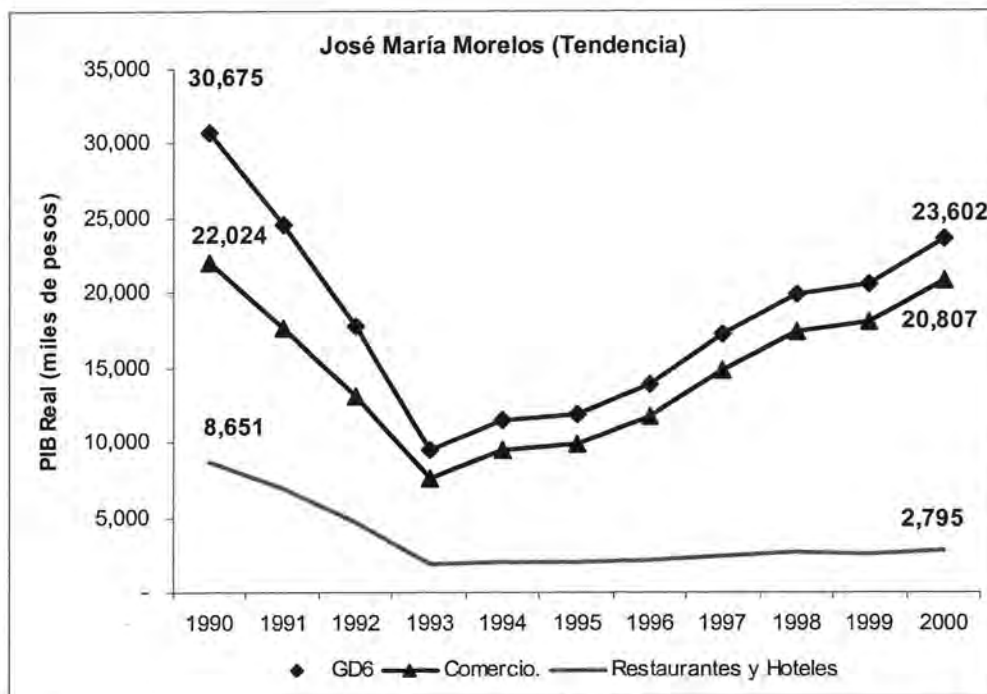
Al inicio de la década, José María Morelos tenía un PIB real de 85 millones, cifra que empieza un camino en descenso hasta el año de 1995, donde empieza a tener una leve recuperación hasta el año de 1998, sin embargo para el año 2000 este monto vuelve decaer a 68 millones de pesos.



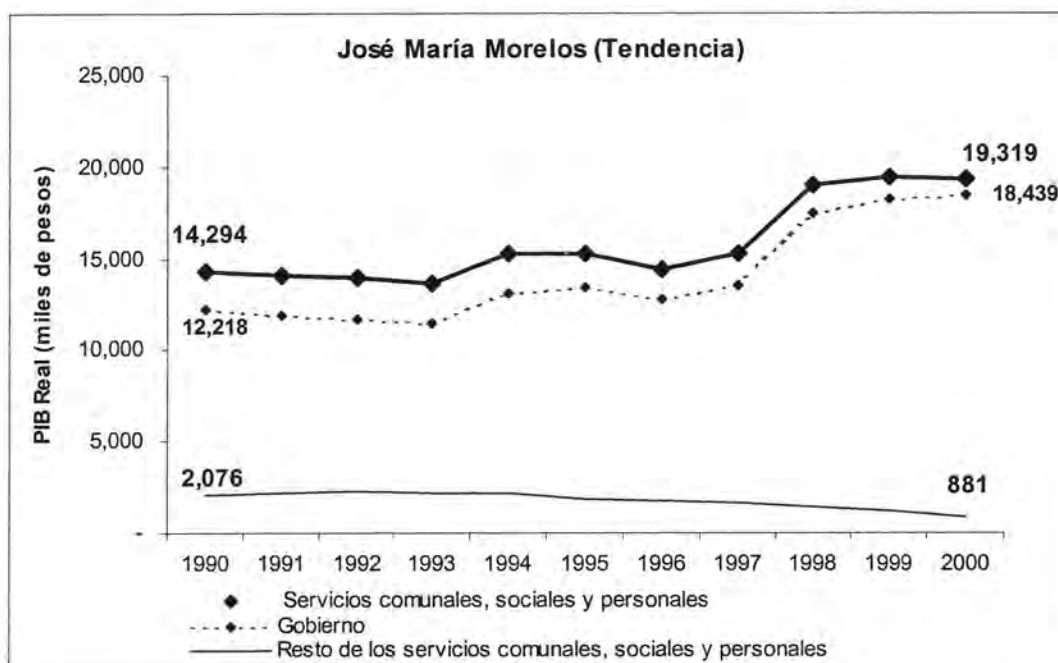
Entre las actividades del sector terciario, el rubro de Comercio, restaurantes y hoteles (GD6) va a seguir el mismo esquema decreciente del municipio. Esta división tiene dos momentos en la economía morelense. El primero, antes del año de 1993 donde la actividad sufre una recesión, de poseer un PIB en el año de 1990 de 30 millones cae drásticamente a 9.5 millones de pesos. El segundo es después del mismo año, cuando la actividad se recupera en forma ascendente hasta alcanzar casi los 24 millones de pesos. Sin embargo, a pesar de este segundo periodo importante, no logra alcanzar los niveles manifestados al inicio de la década, es por eso que se cataloga a esta división en un estado de recuperación.

Al analizar por separado a la GD6 se observa que la actividad comercial es la causante de la recuperación en el segundo periodo. Tanto Restaurantes y Hoteles como el comercio sufren la misma recesión en el primer periodo, pero únicamente la actividad comercial rompe la inercia después del año de 1993 y al finalizar el periodo su PIB es de casi 21 millones de Pesos. En cambio, Restaurantes y hoteles tiene un leve aumento de su PIB para finalizar cercano a los 3 millones de pesos. Por su bajo porcentaje de aportación en el año 2000 (4%)

y su alta TMCA negativa en toda la década (-6.2%) esta actividad da muestra de que esta ligada más al consumo interno y no se auguran grandes expectativas de crecimiento.



Servicios comunales, sociales y personales representa otra de las actividades importantes del sector terciario. El PIB de esta actividad presento una



TMCA positiva de 3.2%, en el año de 1990 se registraba 14 millones de pesos por este concepto, al finalizar la década esta cantidad mejoro considerablemente a 19 millones de pesos.

De la manera en que esta compuesta esta actividad no se puede esperar alguna expectativa de crecimiento para el municipio. La mayor parte, al igual que en Felipe C. Puerto, esta ligada a un presupuesto de índole federal o estatal, en el año del 2000 esta participación gubernamental es del 14% de la economía municipal. Esta actividad tiene tres puntos de quiebre ascendentes en la década, ubicados en los años de 1993, 1996 y 1998 de manera tenue. Estos cambios ascendentes no se debieron a factores de la dinámica económica interna del municipio, sino a factores exógenos a la región: en el año de 1993 se descentralizan los servicios educativos, en 1997 los servicios médicos y en 1998 el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, pasan del gobierno federal a los estatales, manifestándose por ello cambios significativos en el nivel de gastos. Mientras tanto el resto de los servicios comunales, sociales y personales, manifiesta una curva descendente.

Las actividades agropecuarias y silvícolas (GD1) muestran una forma marginal en la tendencia de su PIB. Es decir, en el año de 1990 su PIB era de casi 8 millones de pesos, después de pasar una pequeña recesión en el año de 1995, llega a su punto más alto de 19 millones en el año de 1996, pero a partir de aquí comienza un descenso para ubicarse en el año 2000 en 11.6 millones de pesos. Con esto su TMCA registrada en la década de 4.3 deja cierta desconfianza de que se revierta el ciclo.

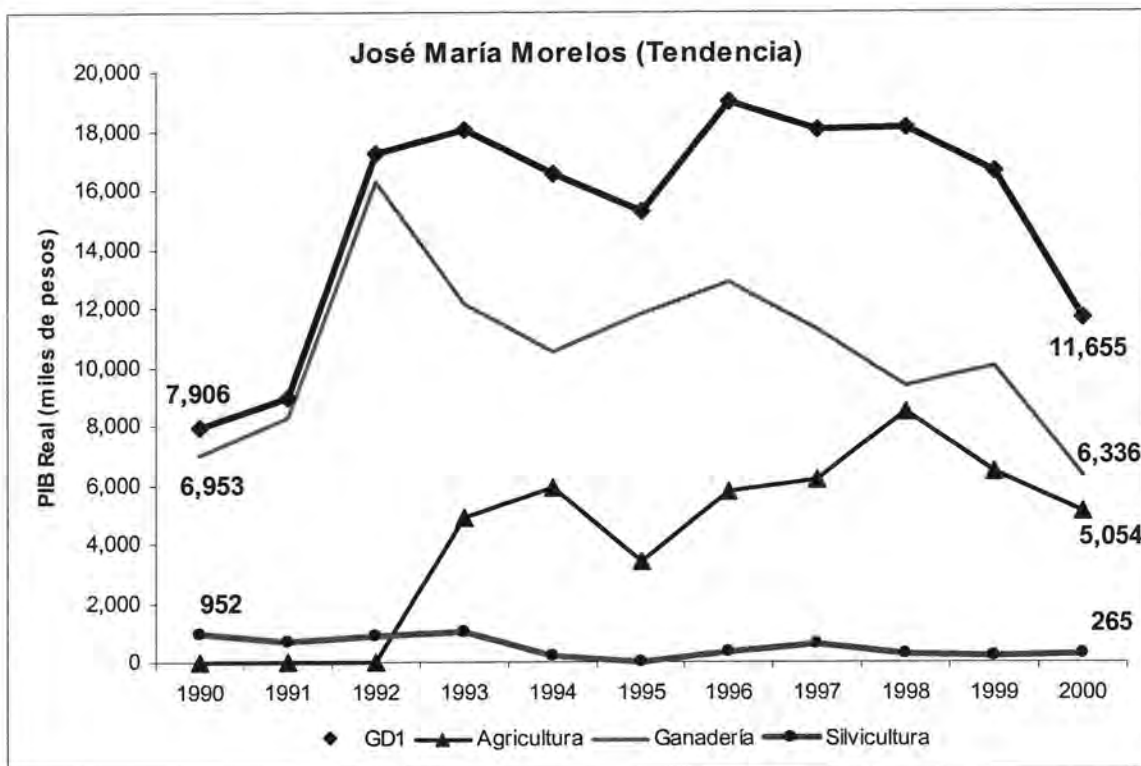
Al analizar los componentes de esta división no existe ninguna actividad que presente un crecimiento económico considerable. Dentro de estas, la ganadería es la que aporta más pero mantiene la misma tendencia de la GD1 en general. La agricultura a pesar de tener una tasa positiva (0.4% anual<sup>7</sup>) presenta un

---

<sup>7</sup> Corresponde al periodo 93-2000. En los años de 1990,1991 y 1992 las dependencias encargadas (SARH, en su tiempo, SAGARPA, SEDARI, INEGI, ETC) no tienen reporte en estos años de



comportamiento a la baja. La silvicultura en este municipio no es de trascendencia y presenta una TMCA negativa.

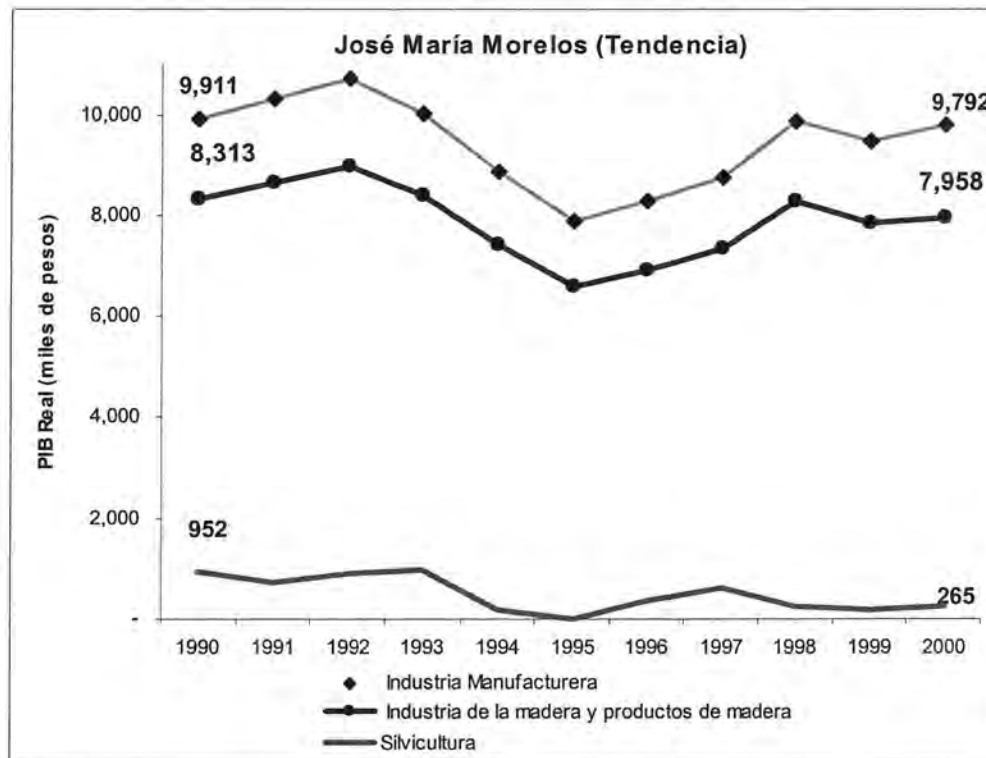


Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>José María Morelos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-1.8</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD1	9.3	24.4	17.1	4.3	Marginal
Agricultura	0.0	5.5	7.4	0.4	Marginal
Ganadería	8.1	18.9	9.3	-0.8	Marginal
Silvicultura	1.1	0.0	0.4	-6.6	Deterioro económico

La Industria manufacturera ocupa una posición importante en José María Morelos. Esta representaba el 13.% de la producción del municipio en el año de 1990 y en el 2000 de 14.4 por ciento. Tiene una TMCA de -0.1%, lógicamente no puede evitar la conducta municipal, aunque esta a pesar de ser negativa, es una

actividad alguna, por lo menos arriba de la unidad (miles de pesos), con esto resulta que este municipio tiene apenas 7 años en esta actividad. Se puede pensar también que esta era solamente de autoconsumo. Todo esto queda en simple suposición y sin elementos, por el momento, para negarlo o corroborarlo. Este es un dato reportado oficialmente en cero.

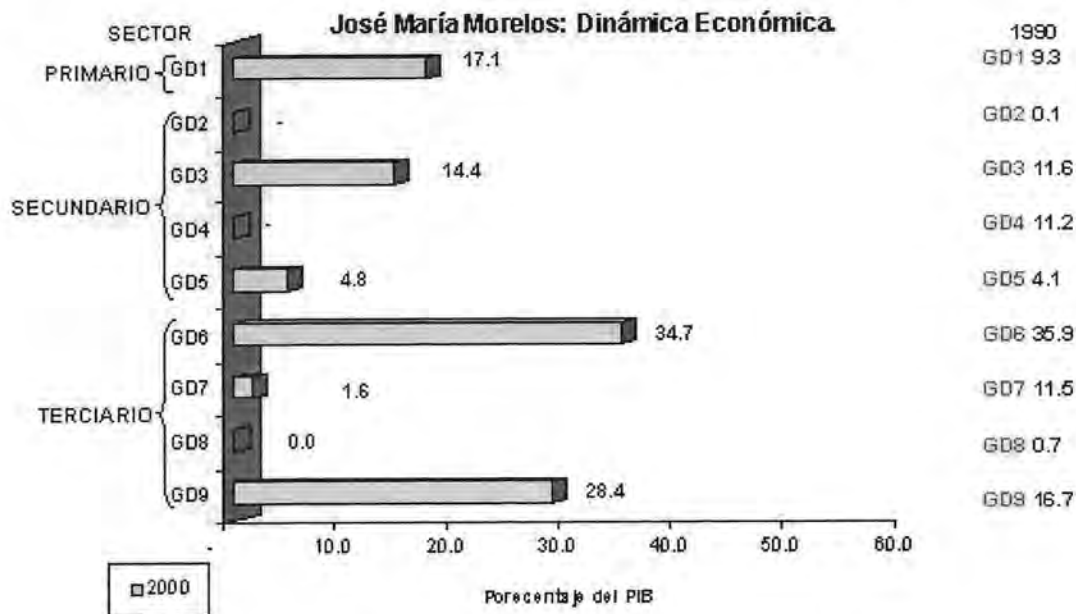
tasa aceptable por las oscilaciones del ciclo. Al igual que en Felipe Carrillo Puerto, se compone en su mayoría por la Industria de la madera, esta presenta para el año de 1995 su momento más crítico al descender su PIB de más de 8 millones a 6 millones de pesos, para luego empezar un ascenso hasta llegar a casi otra vez a 8 millones de pesos.



Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>José María Morelos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-1.8</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD6	35.9	19.0	34.7	-2.1	En recuperación
GD9	16.7	24.5	28.4	3.2	En ascenso
GD1	9.3	24.4	17.1	4.3	Deterioro económico
GD3	13.0	12.6	14.4	-0.1	En recuperación
GD7	11.7	8.9	1.6	-8.1	Deterioro económico
Resto de las actividades	2.4	5.5	3.8		En descenso

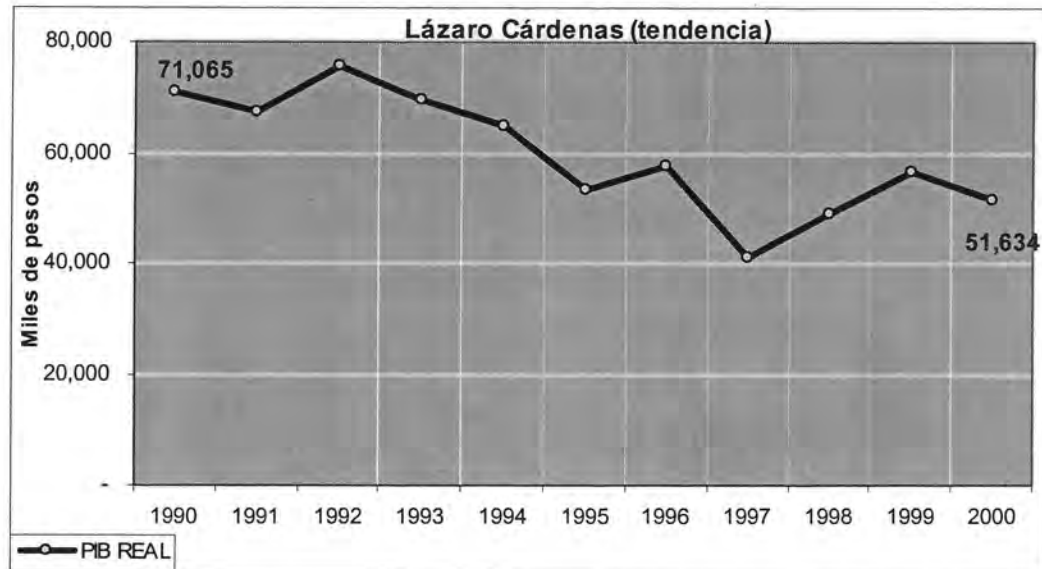
- ✓ En la actualidad José María Morelos presenta un rezago económico con predominio de las actividades terciarias. Ante la baja generalizada del

Producto Interno Bruto del municipio, las únicas actividades que logran mantenerse son las del sector servicios, en especial la GD6 que se encuentra en proceso de recuperación y la GD9 donde juega un papel fundamental la participación gubernamental



### Municipio de Lázaro Cárdenas

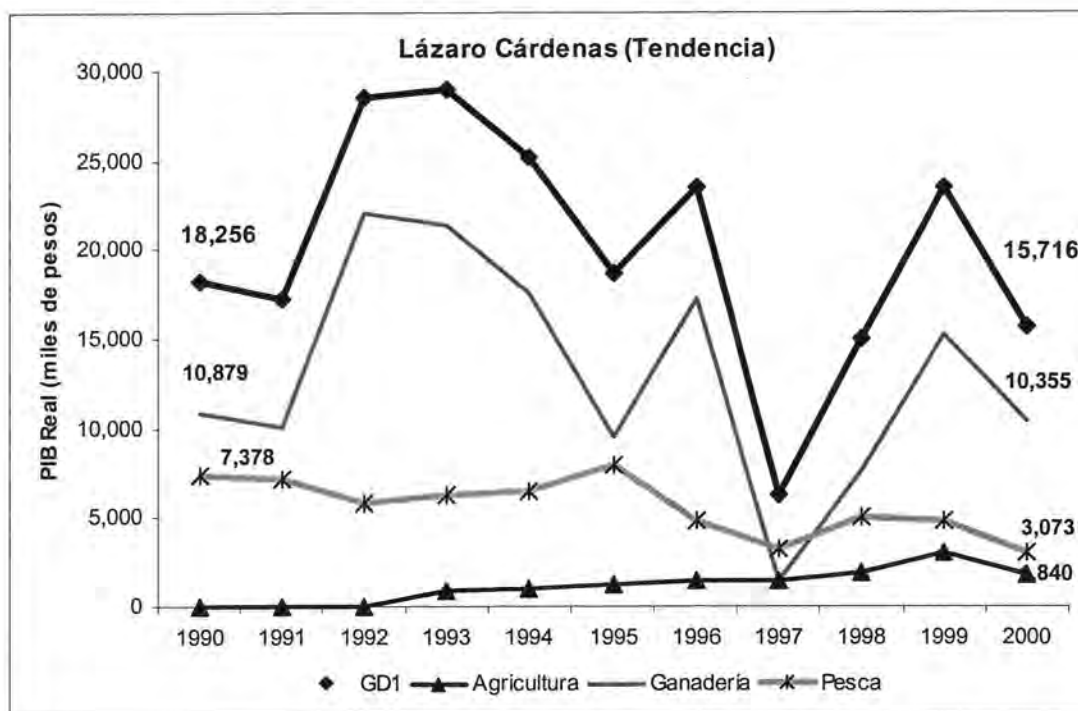
La economía de Lázaro Cárdenas se comporta de manera inversa a la estatal, al igual que Felipe C. Puerto y José María Morelos, presenta un rezago económico. Este atraso es de 180% menos que el Estado: cuando en Quintana Roo se incrementa un peso al PIB, en este municipio la producción se recesiona en casi 2 pesos.



Este deterioro económico se debe al descenso del Producto Interno Bruto. Al iniciar la década el PIB del municipio era de 71 millones, alcanzando su máximo nivel histórico en el año de 1992 al llegar a 75 millones de pesos donde se manifiesta un punto de quiebre y de forma abrupta se recesiona a 41 millones de pesos en el año de 1997, para finalizar en una leve recuperación y ubicarse para el año 2000 en casi 52 millones de pesos.

Lázaro Cárdenas va romper con todos los comportamientos municipales al tener de soporte económico a las actividades relacionadas con el sector primario (Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca). Lamentablemente se encuentran en un deterioro económico, su PIB sufre un descenso al pasar de 18 a 16 millones de pesos al final del periodo analizado, esto a un ritmo de  $-1.3$  por ciento anual.

De las actividades que integran a la GD1, la ganadería es la de mayor trascendencia. Esta presenta una TMCA negativa del orden de  $-0.4\%$ , su PIB pasa de 11 a 10 millones de pesos en la década. La pesca tiene la misma tendencia decreciente, su PIB era en el año de 1990 de 7 millones y para el año 2000 se redujo drásticamente a 3 millones de pesos. La agricultura no es de trascendencia para el PIB municipal.

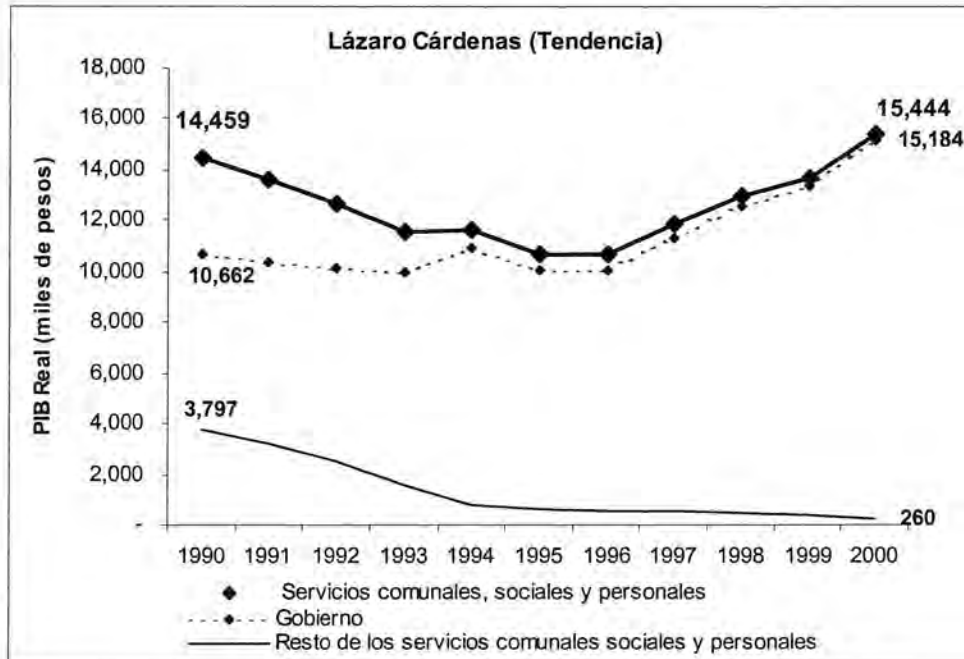


Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.5</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD1	25.7	34.9	20.8	-1.3	Deterioro económico
Ganadería	15.3	17.9	13.7	-0.4	Deterioro económico
Silvicultura	0.0	0.0	0.6	-2.6	Deterioro económico
Pesca	10.4	14.8	4.1	-5.3	Deterioro económico

Servicios comunales, sociales y personales representan una actividad importante del sector terciario. El PIB de esta actividad presento una TMCA positiva de  $0.6\%$ , en el año de 1990 se registraba 14 millones de pesos por este concepto, al finalizar la década esta cantidad ascendió a 15 millones de pesos.

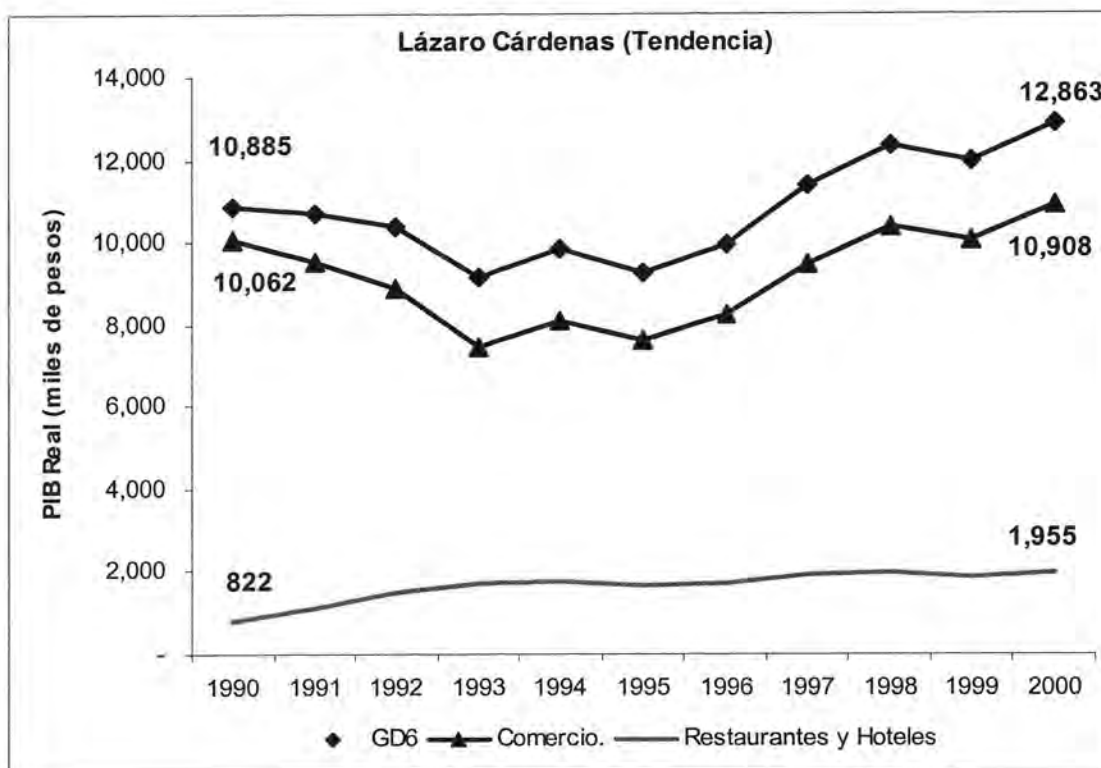


De la misma forma, que Felipe C. Puerto y José María Morelos, esta actividad esta determinada por la participación gubernamental. Para el año de 1990 el gobierno, mediante el pago de sueldos y salarios, intervenía en la economía municipal con el 15% del PIB y para el año 2000 este porcentaje se incrementó a 29 por ciento. Con esto al finalizar la década la producción de la GD9, en su totalidad, queda ligada bajo un presupuesto gubernamental.



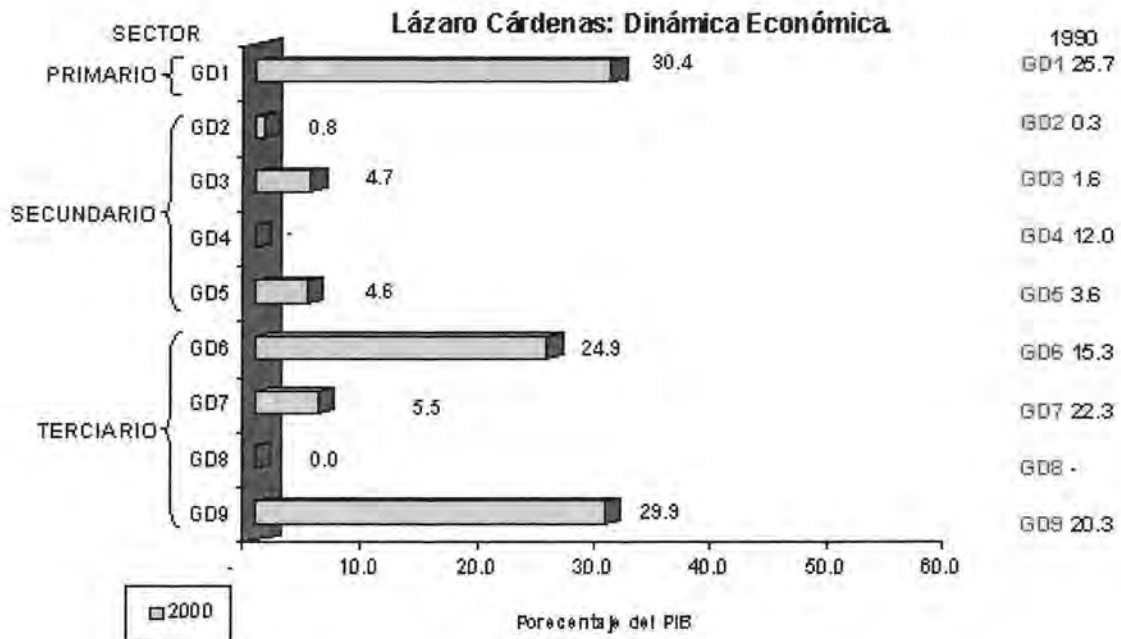
Otra de las actividades importantes del sector terciario es la de Comercio, restaurantes y Hoteles, que por primera vez fueron relegadas como actividad principal. Esta tenía un PIB de 11 millones de pesos al inicio y al finalizar la década era de 13 millones de pesos. Esto sucede a razón de 1.7 por ciento anual.

Como en todos los demás municipios, el comportamiento de esta actividad esta en función de la actividad comercial.



Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.5</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD1	25.7	34.9	30.4	-1.3	Deterioro económico
GD9	20.3	20.0	29.9	0.6	En ascenso
GD6	15.3	17.3	24.9	1.7	En ascenso
GD7	22.3	16.9	5.5	-7.5	Deterioro económico
GD4	12.0	4.9	0.0	-9.1	Deterioro económico
Resto de las actividades	4.3	5.9	9.2		En descenso

- ✓ Lázaro Cárdenas presenta un deterioro económico. Su estructura productiva es terciarizada y un poco agrícola. Para el año 2000 tiene como actividades importantes a la GD1, GD9 y GD6. La primera se encuentra en deterioro económico, la segunda a pesar de estar en ascenso depende en su totalidad de la participación gubernamental y la tercera se encuentra en ascenso económico.

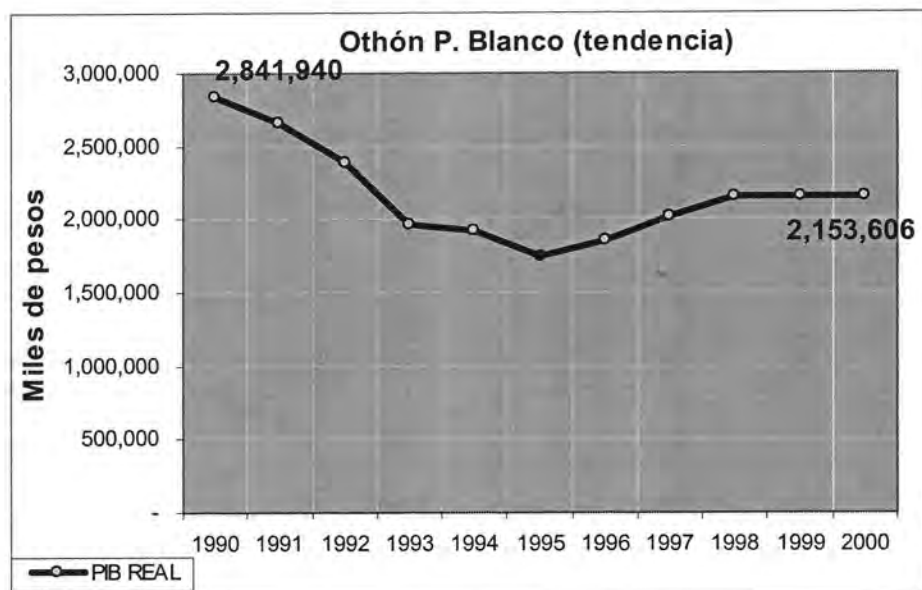


Estos tres últimos municipios descritos componen la Región Maya. Como denominador común tienen el rezago económico, con TMCA en su PIB negativas, y la relativa importancia de las actividades primarias.

#### **Municipio de Othón P. Blanco.**

El último municipio a describir, es Othón P. Blanco, que se encuentra componiendo la "Región Sur" y se caracteriza por ser la segunda economía del Estado. La dinámica del Producto Interno Bruto de este municipio manifiesta un deterioro económico.

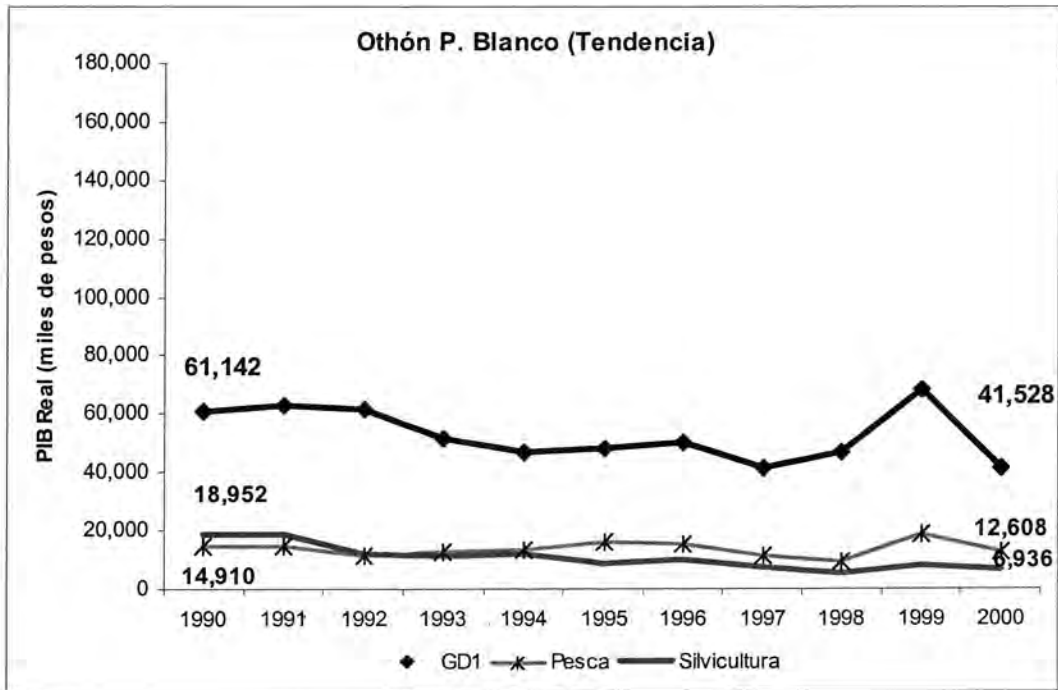
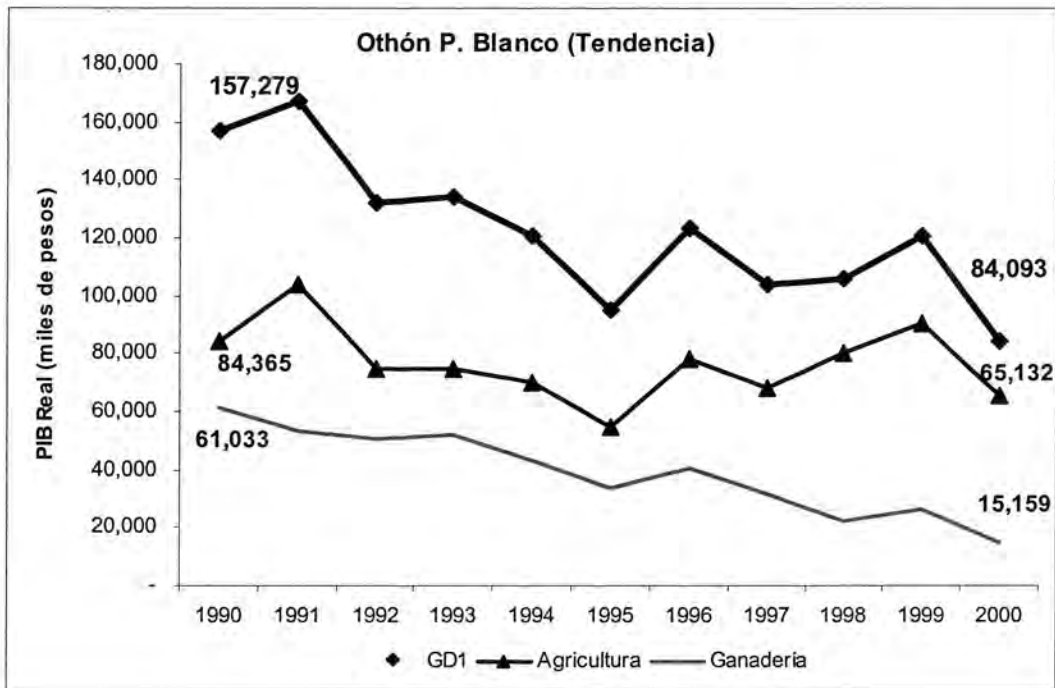
En el año de 1990 Othón P. Blanco tenía un PIB real de 2.8 billones de pesos, el cual presenta una tendencia decreciente hasta el año de 1995 a la cantidad de 1.7 billones de pesos. A partir de 1995 el PIB comienza a recuperarse hasta alcanzar la cantidad de 2,1 billones de pesos para el año 2000. En la década, Othón P. Blanco decrece en 170% con respecto al Estado.



Las actividades primarias (GD1) presentan el mayor rezago económico en la década. La actividad agrícola es la que aporta más al PIB del municipio con un promedio en la década de 3.6%, seguido de la ganadería con 1.8% y por último, silvicultura y pesca, que en total no llegan a portar el 1 por ciento.<sup>8</sup> Todas estas actividades tuvieron TMCA negativas y se encuentran en un deterioro económico.

Dinámica económica de las actividades importantes					
	Aportación			TMCA	Dinámica
	1990	1995	2000	1990-2000	1990-2000
<b>Othón P. Blanco</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.2</b>	<b>Deterioro económico</b>
GD1	6.8	5.5	3.9	<b>-4.2</b>	Deterioro económico
Agricultura	3.8	3.1	3.0	<b>-2.1</b>	Deterioro económico
Ganadería	2.6	2.0	0.7	<b>-6.8</b>	Deterioro económico
Silvicultura	0.3	0.2	0.1	<b>-5.9</b>	Deterioro económico
Pesca	0.1	0.1	0.0	<b>-7.1</b>	Deterioro económico

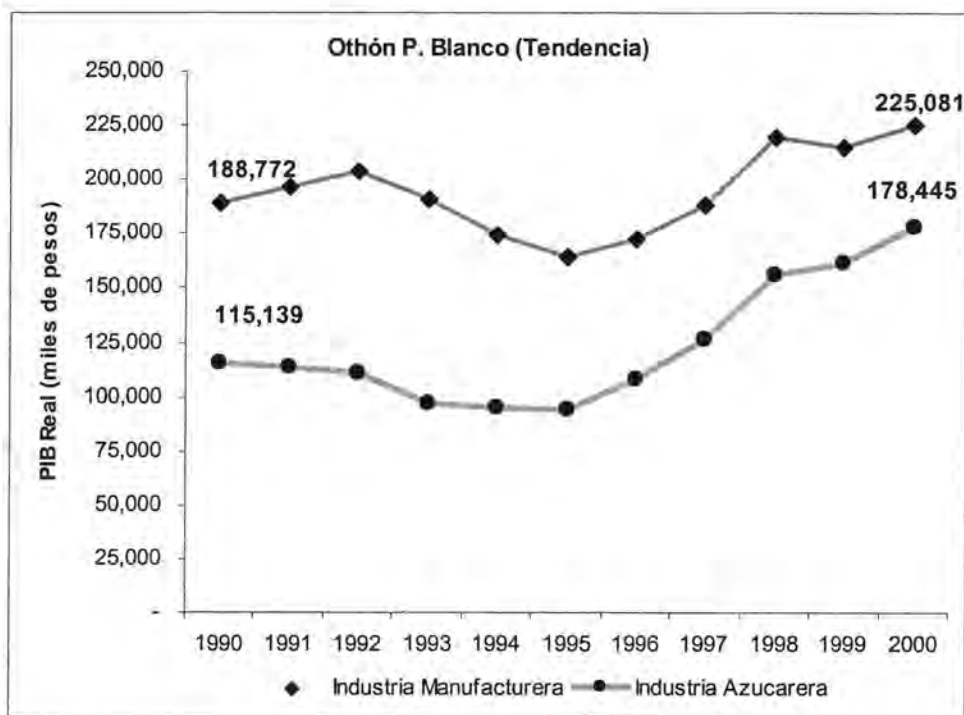
<sup>8</sup> Que tengan una aportación mínima, no quiere decir que no sean importantes, estas actividades tienen gran trascendencia en las localidades donde se desarrolla.





Entre las actividades del sector secundario, la industria manufacturera es la que aporta más al PIB municipal, para el año 2000 esta proporción es del 10 por ciento. Su TMCA es de 1.7 por ciento. En el año de 1990 ostentaba un PIB de 188 millones y ya a finales de la década esta cifra fue superada a 225 millones de pesos.

El aumento en la participación económica de la Industria manufacturera se lo debe a la relevancia de la industria azucarera, la producción de azúcar tiene una participación promedio en la década de 5.8% del PIB de O.P.B. De cada 1000 pesos anuales que se generó en la década del PIB de Othón P. Blanco, 60 pesos se obtienen de la industria del azúcar, similar a lo que se genera a través del sector primario..

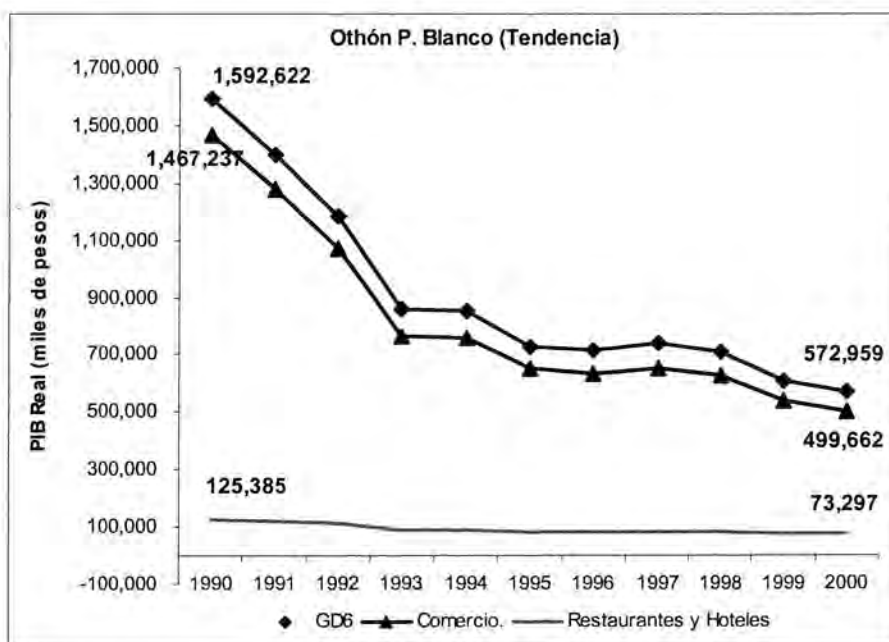


El municipio mantiene su mayor ingreso en la actividad comercial, con una media de 42% en la década. Sin embargo esta actividad se encuentra inmersa en una crisis desde 1990 que se reafirma más con la apertura oficial de la zona libre de Belice en el año de 1994; la población empieza a cambiar su preferencias de consumo hacia productos baratos y de mala calidad, aunado en una falta de

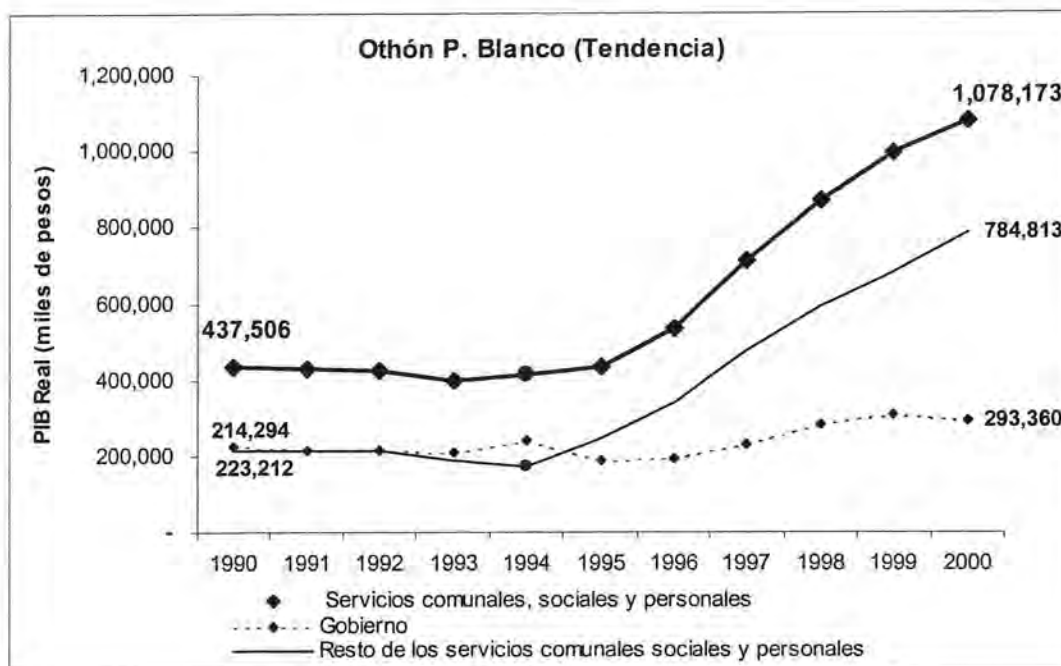
inversión de los comerciantes chetumaleños, agravando así la situación de la actividad comercial.

El PIB de la actividad comercial pasa de 1.4 billones de pesos, a principios de la década, a 499 millones de pesos, al año 2000, por lo que su PIB presenta una TMCA del orden de -6.0 por ciento.

Restaurantes y Hoteles, no ha sido de mayor trascendencia dado que su vocación de Othón P. Blanco no es turística, y su infraestructura mayormente esta enfocada a un consumo local y en baja escala a un consumo foráneo.



El año de 1994 fue decisivo para la economía de Othón P. Blanco, es aquí donde empieza a manifestar un cambio en los patrones de producción. Su estructura económica cambia, la actividad comercial deja su lugar y se lo cede a la actividad de servicios comunales sociales y personales, ubicándose esta para el año 2000, como el *motor* de crecimiento del municipio. Como lo demuestra la siguiente gráfica:



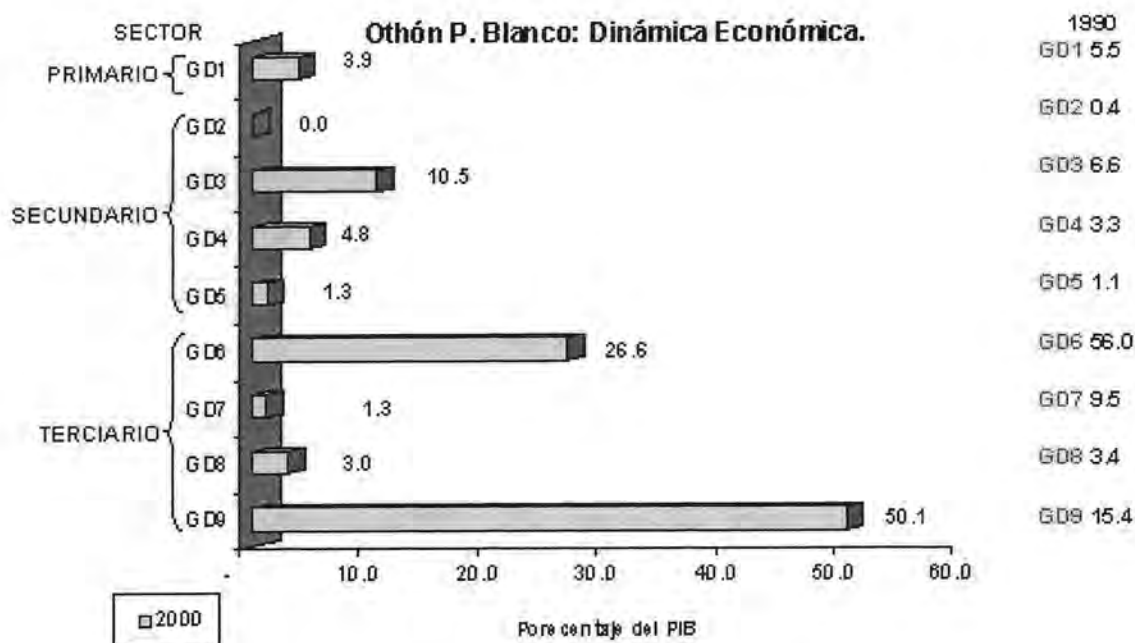
Servicios comunales, sociales y personales, en esta actividad se encuentran incluidos los servicios de educación, salud y administración que prestan las administraciones públicas en sus diferentes niveles, que en este caso estarían referidos a el gobierno estatal y municipal, pasa de una contribución de 15.4% en el año de 1990 a 50.0% en el año 2000. Estamos hablando que el PIB de esta actividad tuvo TMCA de 13.3% durante la década (TMCA de dos dígitos solo se observan en el municipio de Solidaridad).

El gobierno ha aumentado su presencia en la economía de Othón P. Blanco, en el año de 1990 representaba el 7.9% y para el año 2000 este porcentaje aumenta a 13.6% con una tasa de 11.6% anual. Es decir, al producir 1000 pesos en el año 2000, 140 pesos se están generando a través de gobierno mediante gastos administrativos, el cual supera por lo doble a la producción de todo el sector primario y la industria del azúcar, ambos con 60 pesos. Pero recordemos que estos 140 pesos son parte del presupuesto asignado al Estado y en menor medida a los impuestos recabados por los municipios, con esto tenemos que su capacidad de crecimiento de la actividad de las administraciones públicas es finita.

Sin embargo hay que destacar el crecimiento desorbitante que tienen los servicios comunales, sociales y personales que no son brindados por el Gobierno. El resto de los servicios tenía un PIB para el año de 1990 de 214 millones de pesos y para el 2000, este casi se cuadruplica, alcanzando una cifra record de 784 millones de pesos. Esto quiere decir que su crecimiento fue de 24.2 por ciento anual.

Dinámica económica de las actividades importantes				
	Aportación			TMCA
	1990	1995	2000	1990-2000
<b>Othón P. Blanco</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-2.2</b>
GD6	56.0	42.0	26.6	-5.8
GD9	15.4	24.9	50.1	13.3
GD3	6.6	9.5	10.5	1.7
GD7	9.5	9.1	1.3	-8.2
GD1	5.5	5.5	3.9	-4.2
Resto de las actividades	6.9	9.1	7.7	

- ✓ La economía de Othón P. Blanco presenta un deterioro económico. Es una economía donde el sector primario esta inmerso en una crisis. El sector secundario esta en crecimiento y se lo debe a la industria manufacturera y de la construcción. Y el sector terciario es el soporte económico, en donde la administración pública y los servicios personales relacionados con la medicina, el esparcimiento, servicios profesionales (investigación, despachos, vigilancia, etc.) culturales y servicios complementarios de limpieza, plomería, domésticos, etc., representan la alternativa ante la crisis del sector comercial.



### CONCLUSIONES ECONÓMICAS

Las características económicas que le otorgan homogeneidad a la región Maya son:

- Los tres municipios presentan una aportación económica muy baja aunado a un deterioro económico acelerado
- Presentan un rezago económico.
- El PIB per cápita es el más bajo del Estado.
- Las actividades primarias juegan un papel relevante en su estructura económica, a pesar de tener una producción con predominancia en las actividades terciarias,

Con lo expuesto, ya podemos jerarquizar a nuestros municipios, de acuerdo a la siguiente tabla, donde:



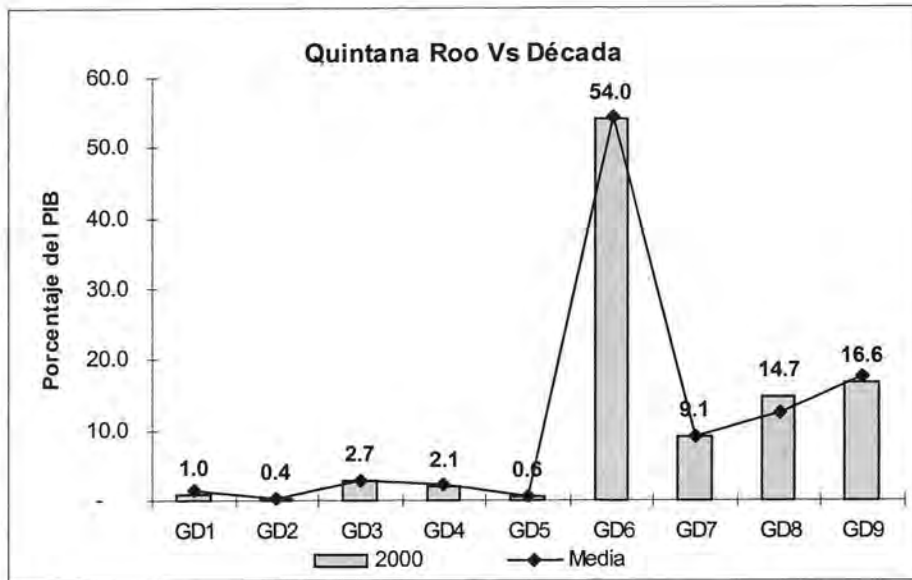
- IPE (índice de participación económica).
- ICREE (índice de crecimiento económico).
- IPER (índice del PIB per cápita).
- IC (media de los índices).

ÍNDICES ECONÓMICOS (1990-2000)					
MUNICIPIOS	IPE	ICREE	IPER (PIB)	IECO (MEDIO)	Lugar económico
Solidaridad	0.047	8.242	1.052	3.113	1
Benito Juárez	0.702	1.226	1.651	1.193	2
Cozumel	0.088	2.016	1.226	1.110	3
<b>Q.R</b>	<b>1.000</b>	<b>1.000</b>	<b>1.000</b>	<b>1.000</b>	<b>4</b>
Isla Mujeres	0.011	-0.188	0.765	0.196	5
Othón P. Blanco	0.132	-0.729	0.475	-0.041	6
José María Morelos	0.004	-0.611	0.104	-0.168	7
Lázaro Cárdenas	0.004	-0.823	0.134	-0.228	8
Felipe Carrillo Puerto	0.012	-0.855	0.155	-0.229	9
<b>REGION MAYA</b>	<b>0.020</b>	<b>-0.912</b>	<b>0.137</b>	<b>-0.252</b>	<b>10</b>

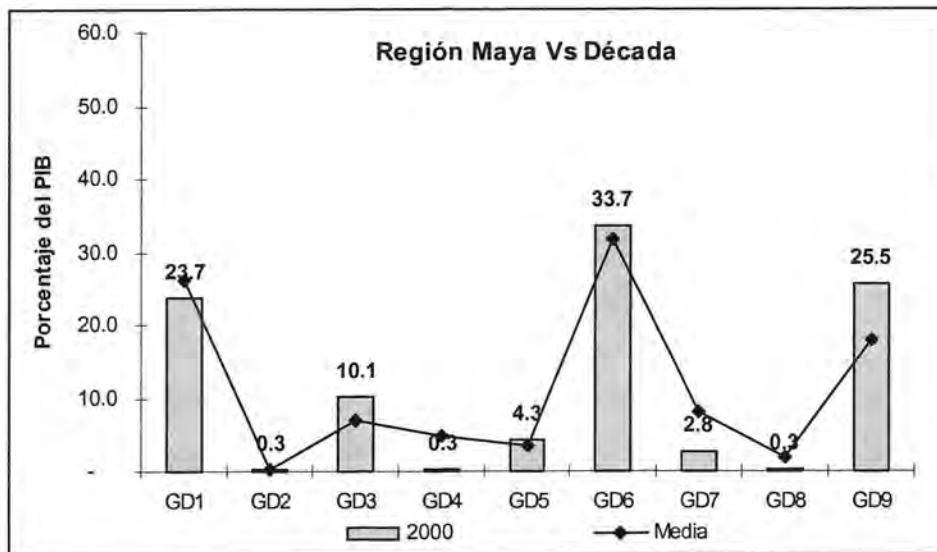
IPE = media del PIB municipal / media del PIB Q.R.  
 ICREE = TMCA del PIB municipal en la década / TMCA del PIB estatal en la década  
 IPER (PIB) = media del PIB per cápita municipal / media del PIB per cápita de Q.R.

De acuerdo al IC, los municipios de la Región Norte ocupan los primeros lugares, a pesar de que Islas Mujeres es parte de ella, esta tiene un comportamiento diferente. En los últimos lugares están los municipios que integran la Región Maya, la diferencia con el estado es de 125 veces, es decir, cuando el estado se mofa de estar en el primer lugar a nivel peninsular, mi región se encuentra 124 lugares atrás de esta (económicamente).

Mientras que Quintana Roo, logró parte de su "milagro económico" basado en una estructura totalmente en el sector servicios, para lo cual no mutó y sigue especializado, para el año 2000, bajo el mismo soporte económico.

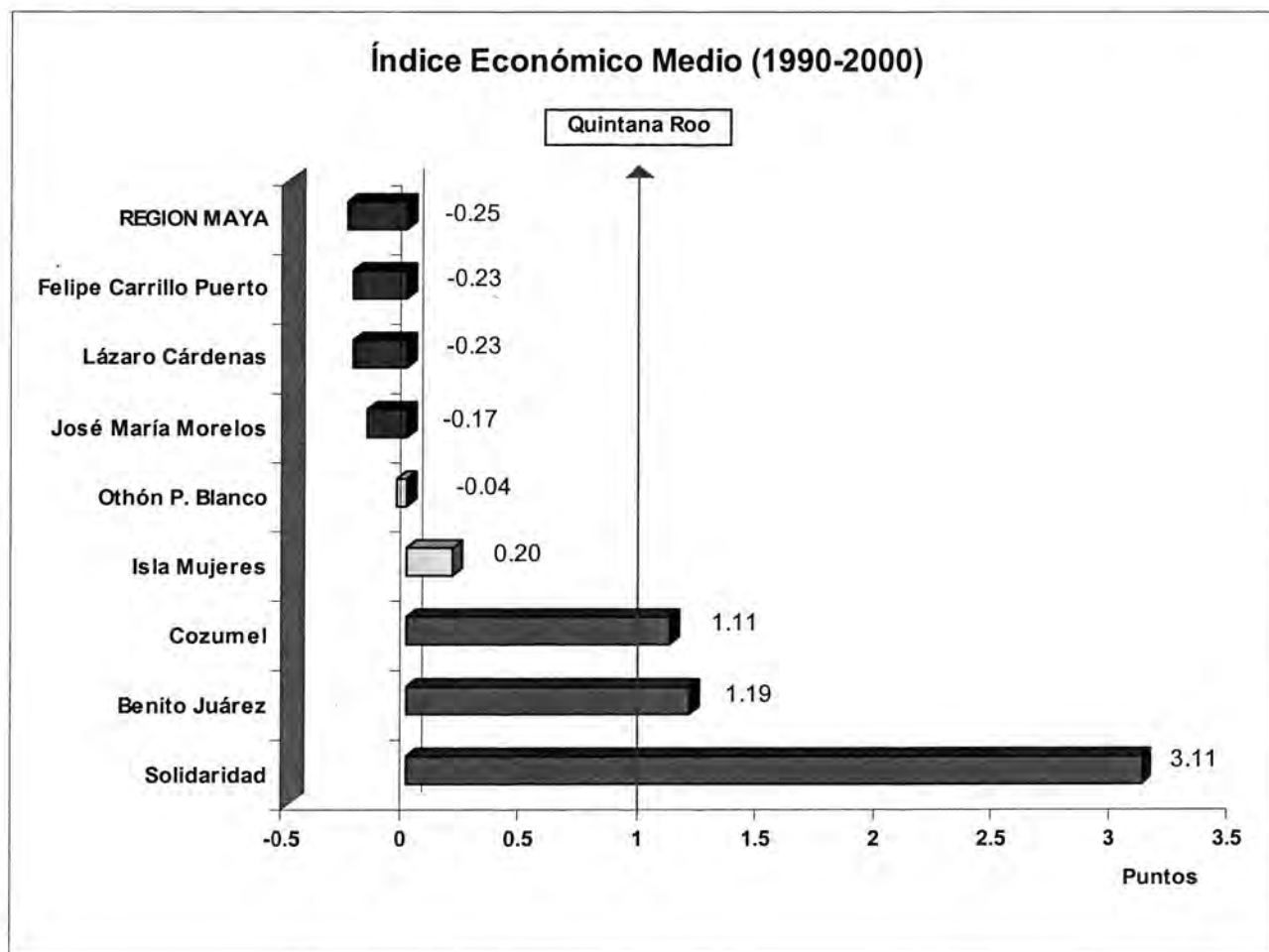


La Región Maya, de acuerdo a su realidad, tuvo que mutar un poco, en especial incrementó su participación en el sector terciario (GD6 y GD9) y en la industria manufacturera –relacionado a productos de madera–.



Su modo de producir es totalmente diferente, no se puede afirmar que en ello este el pecado, y mucho menos es aceptable decir, que con la simple imitación de la estructura estatal (terciarizar la economía) se logre el crecimiento económico.

De acuerdo a los indicadores económicos descritos, la realidad económica de la Región Maya se antepone totalmente al promedio estatal. Se observa dos tramas diferentes, dos formas distintas de producir donde se manifiestan relaciones opuestas: rezago versus crecimiento, tierra versus turismo. Una posible solución no debe basarse tomando como contexto realidades ajenas a la región, deben de formularse sobre las capacidades internas.



### **Aspectos sociales de los municipios.**

En el capítulo uno se mencionó que la población como “elemento activo” constituye un factor determinante para provocar el desarrollo de una región. Una población activa es capaz de provocar su desarrollo porque existe una real sociedad regional, compleja, con instituciones verdaderamente regionales, con una clase política, con clase empresarial, con organizaciones sociales de base y con proyectos políticos propios, que convergen en una actitud colectiva en pos de su desarrollo. Dado esto, es fundamental analizar las condiciones en las que se desenvuelve la población.

Como un objetivo intrínseco de la descripción se presentaran las características principales que le confieren homogeneidad a los tres municipios de la Región Maya.

Este apartado toma como insumos principales a los Censos de Población y Vivienda de los años de 1990 y 2000, al Censo de Población del año 1995, así como los documentos técnicos editados por el Consejo Nacional de Población y el Consejo Estatal de Población del estado de Quintana Roo.

### **Dinámica Demográfica.**

La Región Maya cuenta con 111 mil 828 habitantes, de acuerdo con el XII Censo General de Población y Vivienda 2000. A principios de la década esta cantidad era de 88 mil 830 habitantes, cifra que se incrementó a 103 mil 912 habitantes para el año de 1995. Esto dio lugar a que en el primer quinquenio de la década se registrara una tasa media de crecimiento anual (TMCA) de 3.3% y en el segundo de 1.5 por ciento anual.

Esta disminución se refleja también en la captación de la población total, la región para 1990 albergo al 17.9% de la población de Quintana Roo, para el 2000 disminuyó al 12.8 por ciento anual.

Este descenso en el ritmo de crecimiento poblacional es característico en todo el Estado. Todos los municipios, a excepción de Isla Mujeres, registraron una tasa más alta en el primer quinquenio.

POBLACIÓN DE LA REGION MAYA					
Municipios	Población (habitantes)			TMCA	
	1990	1995	2000	90-95	95-00
Benito Juárez	176,765	311,696	419,815	12.0	6.1
Cozumel	34,372	48,385	60,091	7.1	4.4
Isla Mujeres	10,666	8,750	11,313	-3.9	5.3
Solidaridad	10,531	28,747	63,752	22.2	17.3
Felipe C. Puerto	47,234	56,001	60,365	3.5	1.5
José María Morelos	25,179	29,604	31,052	3.3	1.0
Lázaro Cárdenas	15,967	18,307	20,411	2.8	2.2
Othón P. Blanco	172,563	202,046	208,164	3.2	0.6
<b>Región Maya</b>	<b>88,380</b>	<b>103,912</b>	<b>111,828</b>	<b>3.3</b>	<b>1.5</b>
Q. R.	493,277	703,536	874,963	7.4	4.5

FUENTE: Censos de Población y Vivienda y Censo de Población (INEGI)

En la Región maya el crecimiento demográfico es menor (-63%) al reportado en el Estado. De acuerdo al índice neto de crecimiento poblacional, los únicos municipios que tuvieron un crecimiento mayor al Estado son: Benito Juárez y Solidaridad; el primero creció 54% y el segundo crece 237% más que el Estado. Este crecimiento inferior es reflejo del deterioro económico que existe en la Región Maya.

CRECIMIENTO DE LA REGIÓN MAYA VS ESTADO			
	TMCA	ICRE_POB	INDICE NETO
	1990-2000	1990-2000	De Crecimiento
Q. R.	5.9	1	0
Benito Juárez	9.1	1.54	54%
Cozumel	5.8	0.98	-2%
Isla Mujeres	0.6	0.10	-90%
Solidaridad**	19.9	3.37	237%
Felipe C. Puerto	2.5	0.42	-58%
José Ma. Morelos	2.1	0.36	-64%
Lázaro Cárdenas	2.5	0.42	-58%
Región Maya	2.4	0.40	-60%
Othón P. Blanco	1.9	0.32	-68%



CRECIMIENTO DE LA REGIÓN MAYA VS ESTADO			
	TMCA	ICRE_POB	INDICE NETO
	1990-2000	1990-2000	De Crecimiento
ICRE_POB = TMCA del municipio / TMCA de Q.R.			
Índice neto = ICRE_POB - 1.			

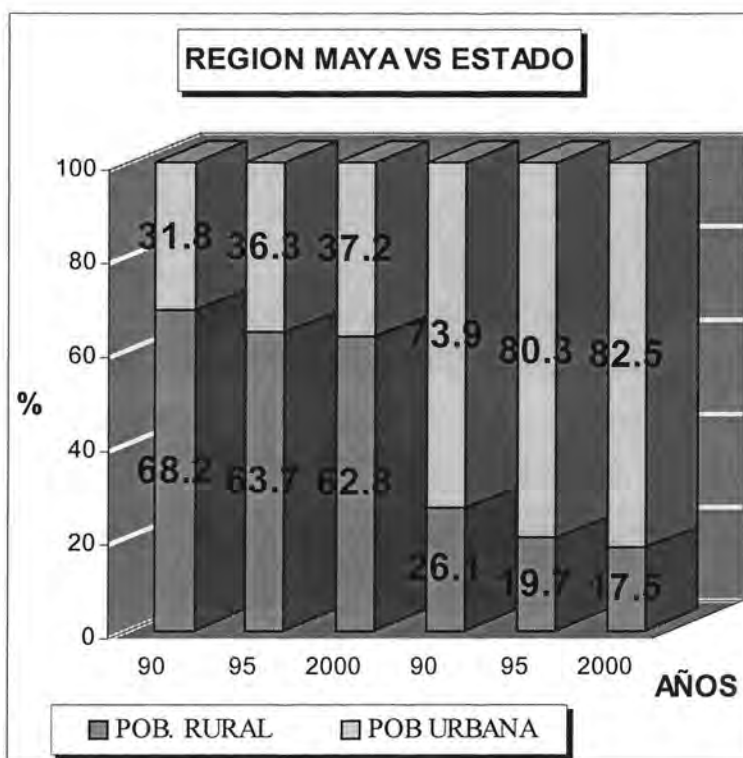
Adicional al crecimiento natural de la población, el cual se obtiene al restar el número de defunciones al total de nacimientos ocurridos en un tiempo determinado, la migración es otro factor que interviene en la dinámica demográfica. Este desplazamiento de personas de un lugar a otro con el propósito de establecer una nueva residencia, obedece, generalmente, al interés por alcanzar mejores condiciones de vida.

La región Maya presenta problemas de migración porque no existen altos niveles de bienestar. Dado el desarrollo turístico, la zona norte resulta atractiva para los flujos de inmigrantes, más del 60% del crecimiento de la población en el segundo quinquenio se debe a un crecimiento social. En tanto en la Región Maya la dinámica demográfica esta determinada por cuestiones naturales, en promedio el saldo neto migratorio fue negativo, lo que significa que más gente se fue a residir a fuera del municipio y es una proporción pequeña la que decide venir de fuera a radicar en la región.

CRECIMIENTO NATURAL Y SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS (1995-2000)							
	Población 1995	Población 2000	Variación (v)	Natural (n)	Social (s)	Natural (n/v)	Social (s/v)
Benito Juárez	311,696	419,815	108,119	35,967	72,152	33%	67%
Cozumel	48,385	60,091	11,706	5,652	6,054	48%	52%
Felipe C. Puerto	56,001	60,365	4,364	7,628	-3,264	100%	-
Isla Mujeres	8,750	11,313	2,563	1,148	1,416	45%	55%
José Ma. Morelos	29,604	31,052	1,448	3,634	-2,186	100%	-
Lázaro Cárdenas	18,307	20,411	2,104	2,232	-128	100%	-
Othón P Blanco	202,046	208,164	6,118	21,631	-15,513	100%	-
Solidaridad	28,747	63,752	35,005	4,980	30,025	14%	86%
<b>Región Maya</b>	<b>103,912</b>	<b>111,828</b>	<b>7,916</b>	<b>13,494</b>	<b>-5,578</b>	<b>100%</b>	<b>-</b>
Estado	703,536	874,963	171,427	82,871	88,556	48%	52%

FUENTE: Censos de Población y Vivienda y Conteo de Población (INEGI)

La región Maya tiene una característica muy peculiar, **la mayor parte de su población es considerada como rural**.<sup>1</sup> Para el año de 1990, la población rural ascendía al 68.2% de la población de la región, tal situación no varía mucho para el 2000, donde sigue siendo mayor la población rural, que la urbana, 62.8% y 37.2 respectivamente.



En contraste, la estructura Estatal guarda una proporción diferente durante este periodo, la población rural representa apenas 26.1% para el año de 1990, y para el 2000, desciende a 17.5 por ciento.

Esta relación como se puede ver en la siguiente tabla, es exclusiva de esta región, ya que en los demás municipios la población rural no llega a rebasar el 40%, el más cerca en el 2000, es Othón P. Blanco con el 30% de población rural.

<sup>1</sup> La mayoría de su población esta asentada en localidades menores a 2500 habitantes.

POBLACIÓN RURAL Y URBANA EN LA REGIÓN MAYA (GU = GRADO DE URBANIZACIÓN)										
MUNICIPIO	POB TOTAL				1990		1995		2000	
	1990	1995	2000		RUR	GU	RUR	GU	RUR	GU
Benito Juárez	176,765	311,696	419,815	100.0	3.6	96.4	1.8	98.2	1.7	98.3
Cozumel	44,903	48,385	60,091	100.0	17.6	82.4	1.1	98.9	1.4	98.6
Isla Mujeres	10,666	8,750	11,313	100.0	37.1	62.9	4.9	95.1	11.4	88.6
Solidaridad	ND	28,747	63,752	100.0	0.0	nd	26.2	73.8	21.0	79.0
Felipe C. Puerto	47,234	56,001	60,365	100.0	58.7	41.3	56.5	43.5	55.8	44.2
José Ma. Morelos	25,179	29,604	31,052	100.0	74.3	25.7	62.2	37.8	61.0	39.0
Lázaro Cárdenas	15,967	18,307	20,411	100.0	71.6	28.4	72.3	27.7	71.7	28.3
Othón P. Blanco	172,563	202,046	208,164	100.0	30.6	69.4	30.4	69.6	30.4	69.6
<b>Q.R.</b>	<b>493,277</b>	<b>703,536</b>	<b>874,963</b>	<b>100.0</b>	<b>26.1</b>	<b>73.9</b>	<b>19.7</b>	<b>80.3</b>	<b>17.5</b>	<b>82.5</b>

Fuente: Censos de Población y Vivienda (1990 y 1995) y Censo de Población y vivienda 1995.

El GU (grado de urbanización) se basa en el supuesto de que mientras más alto sea el grado de urbanización, mayor fuere el nivel de desarrollo socioeconómico alcanzado por un territorio. Se supone que hay más presión social por la gente, y que cuentan con infraestructura de necesidades básicas aunado a que las condiciones sociales serán mejores que una localidad rural.

Como se puede ver en la tabla, las condiciones de urbanización en la Región Maya no han tenido la mayor variación, por lo que se puede decir que es constante y que es el GU más pequeño que hay en el estado.

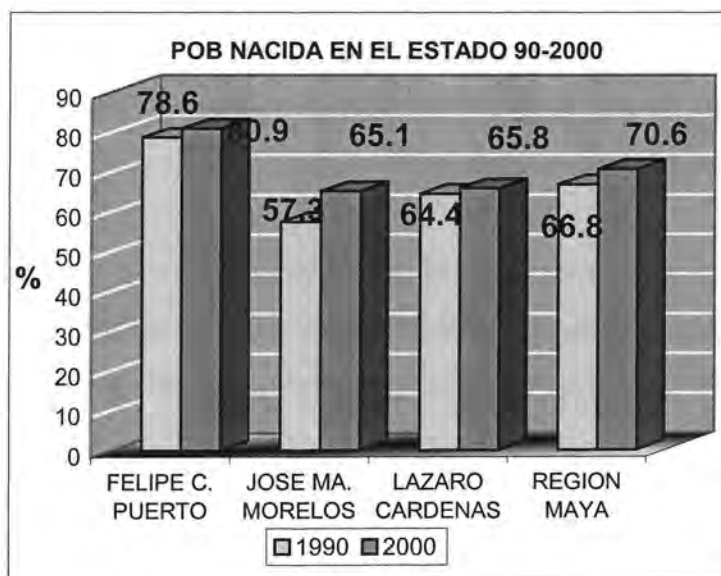
En la Región Maya se encuentra la población más joven del Estado. La edad media oscila en los municipios del Norte (Benito Juárez, Cozumel, Isla Mujeres y Solidaridad), entre 22 a 24 años para el 2000, siendo la de 24 la edad "vieja".

EDAD MEDIA DE LA REGIÓN. MAYA			
Municipios	1990	1995	2000
Benito Juárez	20	22	23
Cozumel	20	22	23
Isla Mujeres	20	22	24

EDAD MEDIA DE LA REGIÓN. MAYA			
Solidaridad	n.d	20	22
<b>Felipe C. Puerto</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
<b>José Ma. Morelos</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
Othón P. Blanco	18	20	21
<b>Quintana Roo</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>22</b>

En la región Maya, la población tiene una edad media, la más joven que corresponde al municipio de José María Morelos, de 17, y la más "vieja" de 20, que corresponde a Lázaro Cárdenas. El Estado presenta una edad de 19 años para 1990, y de 22 años en el 2000.

Siguiendo con la descripción, de la población total que reside en esta zona, 88 mil 380 habitantes para el año de 1990 y 111 mil 828 para el 2000, el 66.8% (59 mil) en 1990 son nacidos en Quintana Roo y en fechas recientes, el 70.6% (78 mil). La proporción más grande se ubica en Felipe Carrillo Puerto, donde la población nacida en la entidad alcanza el 80.9%, siguiendo en orden de importancia, Lázaro Cárdenas con el 65.8%, y José María Morelos con el 65.1 por ciento del total de población.



En el resto del Estado las proporciones disminuyen, como es el caso de la región Norte, a excepción de Benito Juárez, donde se ve un aumento del 7.8%, pero en ninguno de estos municipios rebasa el 50 por ciento de su población.

Por lo que esta es otra característica que distingue a esta zona, **la población “nacida en la entidad” supera el 60% y presenta una tasa de crecimiento positiva.**

POBLACIÓN NACIDA EN Q.R.				
Municipios (100%)	1990	%	2000	%
Benito Juárez	36,298	20.5	118,966	28.3
Cozumel	18,150	52.8	24,987	41.6
Isla Mujeres	3,506	32.9	4,716	41.7
Solidaridad	n.d.		21,548	33.8
Felipe C. Puerto	37,116	<b>78.6</b>	48,811	<b>80.9</b>
José María Morelos	14,437	<b>57.3</b>	20,214	<b>65.1</b>
Lázaro Cárdenas	10,287	<b>64.4</b>	13,435	<b>65.8</b>
Othón P Blanco	81,512	47.2	114,914	55.2
Quintana Roo	201,342	40.8	367,591	42.0

Fuente: Censos de Población y Vivienda (1990 y 1995).

### Nivel de Instrucción de la población.

Para dar un perfil más preciso de la calidad de nuestro “elemento activo”, se analizará el grado de preparación académica de sus habitantes.

Porcentaje de la población de 15 años y más analfabeta.									
Población de 15 años y más				Analfabetas			Porcentaje		
Municipios	1990	1995	2000	1990	1995	2000	90	95	00
Benito Juárez	106,629	200,992	274,713	6,898	10,672	11,554	6.5	5.3	4.4
Cozumel	27,762	31,867	39,857	3,169	2,166	2,039	11.4	6.8	5.4
Isla Mujeres	6,668	5,754	7,319	548	312	386	8.2	5.4	5.6
Solidaridad	ND	17,920	41,287	ND	2,776	3,311	ND	15.5	8.7
Felipe C. Puerto	25,379	31,969	34,975	6,667	7,283	6,803	<b>26.3</b>	<b>22.8</b>	<b>24.2</b>



Porcentaje de la población de 15 años y más analfabeta.									
Población de 15 años y más				Analfabetas			Porcentaje		
José María Morelos	13,083	16,130	17,581	3,382	3,741	3,293	25.9	23.2	23.1
Lázaro Cárdenas	8,845	10,689	12,335	1,816	2,095	2,134	20.5	19.6	20.9
Othón P Blanco	99,653	124,745	131,646	12,843	13,662	12,544	12.9	11.0	10.5
<b>Quintana Roo</b>	<b>288,019</b>	<b>440,066</b>	<b>559,713</b>	<b>35,323</b>	<b>42,707</b>	<b>42,064</b>	<b>12.3</b>	<b>9.7</b>	<b>8.1</b>

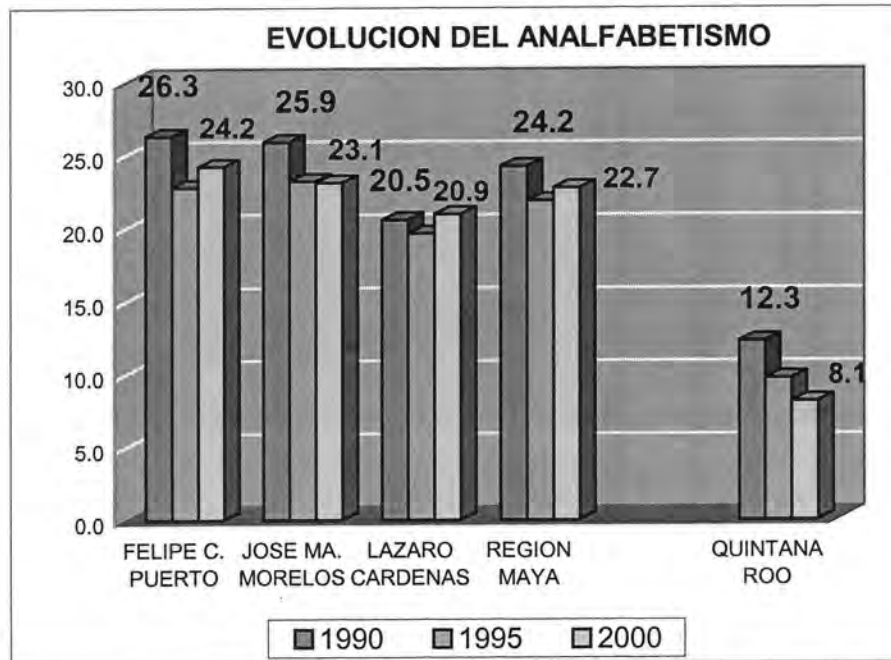
Fuente: Censos de Población y Vivienda (1990 y 1995) y Censo de Población y vivienda 1995.

Para el año 2000, la población de 15 años y más era de 559 mil 713 habitantes, de los cuales el 8.1% se consideran analfabetas<sup>2</sup>, este porcentaje ha ido en decremento, ya que para 1990, se situaba en el 12.3%, y para el 95 en 9.7%. Este mismo comportamiento que presenta el Estado es igualado por los municipios del Norte; Benito Juárez, merma su porcentaje de un 6.5% en 1990, a un 5.3% en el 95, y en el 2000 a un 4.4%. Cozumel parte de un 11.4% en 1990, a un 6.8 en el 95, y en el 2000 llega al 5.4%. Lo mismo pasa con Isla Mujeres y Solidaridad, el primero tenía una participación del 8.2 en 1990. en el 95 5.4 y en el 2000 de 4.4%, Solidaridad pasa de un 15.5% a un 8.7%. En el lado Sur, Othón P. Blanco reduce su participación de un 12.9% en 1990, a un 11% en el 95, y para el 2000 lo reduce al 10.5 por ciento.

Pero este patrón no es lo mismo para la región Maya, la cual ve el comportamiento de su analfabetismo de la siguiente manera: Felipe Carrillo Puerto empieza con una población analfabeta del 26.3%, para el 95 la reduce a 22.8%, pero en el 2000 vuelve a incrementar su población analfabeta a 24.2%, es decir, 1.4% más que el quinquenio pasado. José María Morelos corre con mejor suerte, en el año de 1990 su porcentaje comienza en el 25.9%, para el año de 1995 lo reduce 2.7 puntos, pero en el 2000, queda casi en la misma situación, en 23.1%. En Lázaro Cárdenas las cosas no podrían ir peor, comienza con un 20.5% en el año de 1990, para la mitad de la década logra abatirlo en 0.9%, pero para el 2000 vuelve a incrementar.

<sup>2</sup> Por Analfabeta se entiende a aquella persona de 15 años y más que no sabe leer y escribir un recado.

Expresado en una gráfica quedaría así.



Dada esta gráfica podremos apreciar como ha disminuido la proporción analfabeta en el Estado a partir de 1995, pero en la Región Maya, se ha incrementado o mantenido en dicho año. El mayor porcentaje de población analfabeta la presenta la región maya, y que esta característica no se da en otra región del Estado.

Al expresarlos en índice, para tener más certeza de la diferencia que existe entre el Estado y la región, tenemos los siguientes resultados:

MUNICIPIOS	Índice de analfabetismo (1990-2000)	Índice neto 1990-2000
Benito Juárez	0.54	-0.46
Cozumel	0.78	-0.22
Isla Mujeres	0.64	-0.36
Solidaridad	1.21	0.21
Felipe C. Puerto	2.44	1.44
José María Morelos	2.40	1.40

MUNICIPIOS	Índice de analfabetismo (1990-2000)	Índice neto 1990-2000
Lázaro Cárdenas	2.03	1.03
Othón P Blanco	1.14	0.14
<b>Región Maya</b>	<b>2.29</b>	<b>1.29</b>
<b>Quintana Roo</b>	1.00	0.00

Siguiendo la misma lógica que en todos los casos, los que se comportan por debajo del analfabetismo estatal, son los ubicados en la Zona Norte; Benito Juárez (-46%), Cozumel (-22%), Isla Mujeres (-36%), a excepción de Solidaridad que se sitúa 21% arriba del estado. Esto puede dar indicios del nivel de preparación que atrae el municipio.

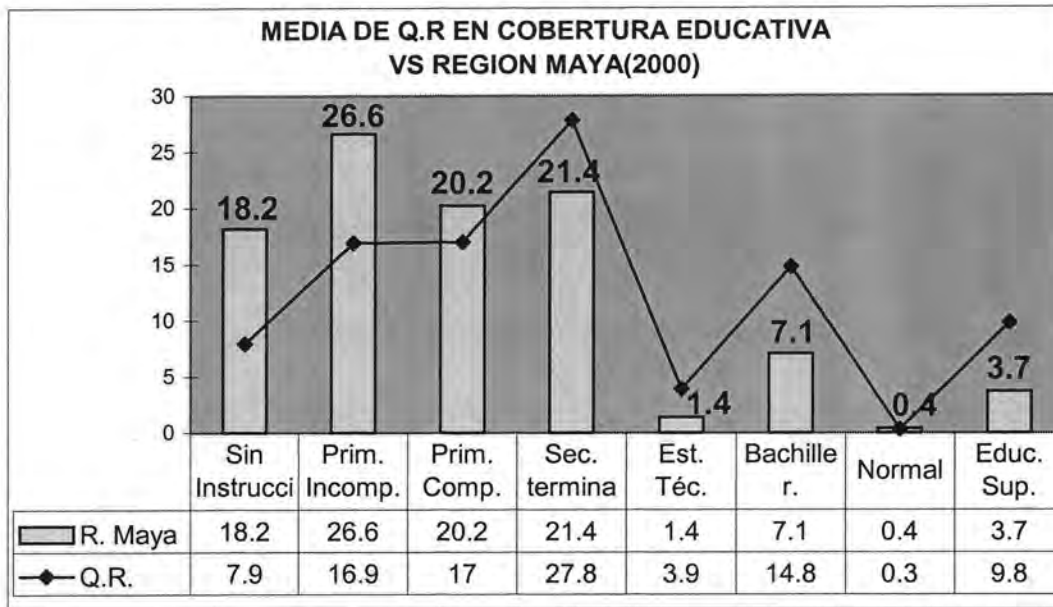
Pero ningún municipio se va a comparar con el problema de alfabetización que existe en la Región Maya; ostenta el índice neto más alto del Estado (129% más); en el cual Felipe C. Puerto, fue el que tuvo más problemas con 144%, seguido de José María Morelos (140%) y de Lázaro Cárdenas (103%). En este caso, el "elemento activo" se encuentra en una posición desigual al resto del Estado.

En la Región Sur, Othón P. Blanco se comporta también por arriba del analfabetismo estatal, con el 14 por ciento.

Si tomamos 100 hombres representativos de la región Maya tendrían estas características educativas; 18 de ellos no poseerían ningún tipo de instrucción, 27 no contarán con su primaria, solo 20 la habrán terminado, 21 contarían con secundaria, 1 gozaría de una carrera técnica, 4 ostentarían estudios superiores.<sup>3</sup> Esto representa un promedio en escolaridad<sup>4</sup> de 5.6 –según INEGI-. Para ser más específico grafiquemos el déficit, o superávit, en educación con respecto al estado.

<sup>3</sup> El número de persona no suma 100, debido al redondeo de 1 dígito y las personas que corresponden a los "no especificados" o que no se sabe su nivel de instrucción.

<sup>4</sup> Total de años cursados entre población que los curso.



Esta gráfica destaca puntos relevantes para el año 2000, comenzando de izquierda a derecha. Los índices que se sitúan por arriba de la media estatal son: Sin instrucción (10.3), Primaria incompleta (9.7) y Primaria completa (3.2), los dos primeros ponen a 129,782 habitantes por arriba del rezago educativo manifestado en el Estado, el tercero, que al parecer es el más favorecido, da fe del nivel educativo que se tiene en la región, el de la primaria (5.6 años). A partir de la secundaria, las cifras no son alentadoras, estas se encuentran por debajo de la media estatal; secundaria terminada con 6.4, estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada con 2.5, Bachilleres 7.7, Educación superior 6.1 puntos porcentuales. Por lo tanto, **el rezago educativo en la región maya es superior al rezago estatal.**

	Población 15 años y más (=100%)		Sin instrucción		PRIMARIA				Est. Tec. o comercial con primaria terminada		Sec. Terminada		Est. Tec.o comercial con sec. terminada		Bachiller					
	1990	2000	90	00	Incompleta.		Terminada		90	00	90	00	90	00	90	00	Normal Básica		Educ. Sup.	
Municipios	1990	2000	90	00	90	00	90	00	90	00	90	00	90	00	90	00	90	00	90	00
Benito Juárez	106,629	274,713	6.9	4.9	20.4	13.6	18.6	16.3	1.18	0.23	22.9	29.4	5.2	4.5	12.1	17.5	0.5	0.2	10.0	11.9
Cozumel	27,762	39,857	11.9	5.3	25.2	16.4	18.3	18.3	1.25	0.15	20.7	29.7	3.5	4.4	8.6	16.0	0.4	0.2	6.8	8.1
Isla Mujeres	6,668	7,319	9.0	5.1	24.0	18.0	22.4	19.5	1.45	0.23	22.7	31.8	4.5	3.7	9.2	13.4	0.5	0.2	3.9	6.6
Solidaridad	ND	41,287	ND	7.9	ND	17.8	ND	19.5	ND	0.10	ND	28.7	ND	3.0	ND	13.5	ND	0.1	ND	7.2
Felipe C.P.	25,379	34,975	22.4	16.2	33.4	26.8	15.6	17.9	0.59	0.02	13.4	22.3	2.1	1.2	5.6	9.5	1.0	0.4	2.9	5.1
José M.M.	13,083	17,581	23.4	24.3	40.8	23.3	14.4	19.9	1.03	0.06	11.3	21.5	1.8	1.7	3.0	5.0	0.8	0.4	1.6	3.1
Lázaro Cárdenas	8,845	12,335	18.2	14.1	42.1	29.7	17.9	22.7	0.75	0.02	9.8	20.3	1.7	1.3	3.5	6.8	0.6	0.4	2.3	2.9
Region Maya			21.4	18.2	38.8	26.6	16.0	20.2	0.8	0.0	11.5	21.4	1.9	1.4	4.0	7.1	0.8	0.4	2.3	3.7
Othón P Blanco	99,653	131,646	14.1	10.4	25.5	18.8	16.3	16.0	1.38	0.22	18.9	26.6	5.6	4.0	8.2	12.7	0.9	0.5	6.7	9.8
Q. R.	288,019	559,713	12.4	7.9	25.4	16.9	17.4	17.0	1.19	0.19	19.6	27.8	4.6	3.9	9.1	14.8	0.7	0.3	7.2	9.8

Fuente: Censos de Población y Vivienda (1990 y 1995) y Conteo de Población y vivienda 1995.



**Vivienda.**

Para satisfacer sus necesidades mínimas de bienestar, la población requiere de una vivienda que le proporcione, por un lado, la necesaria protección del medio ambiente, y por otro, los servicios indispensables para alcanzar las condiciones de higiene y comodidad suficientes para el adecuado desarrollo familiar. En este sentido, la vivienda trasciende la dimensión material y se convierte en una demanda social fundamental.

Para evaluar las condiciones del servicio de las necesidades básicas de la población (luz, agua, drenaje) se presenta la siguiente tabla:

MUNICIPIOS	VIVIENDAS PART			OCUPANTES <sup>5</sup>			OCUPACIÓN PROMEDIO		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	90	95	00
Benito Juárez	38,818	78484	105,530	166,804	310,193	413,300	4.3	4.0	3.9
Cozumel	9,642	11374	14,726	44,169	48,108	59,283	4.6	4.2	4.0
Isla Mujeres	2,395	2163	2,785	10,460	86,89	10,881	4.4	4.0	3.9
Solidaridad	ND	6916	16,408	ND	28,604	61,681		4.1	3.8
Felipe c. Puerto	8,604	10396	12,046	46,955	55,718	59,831	5.5	5.4	5.0
José María Morelos	4,659	5351	6,115	24,984	29,345	30,830	5.4	5.5	5.0
Lázaro Cárdenas	3,154	3659	4,341	15,889	18,274	20,172	5.0	5.0	4.6
<b>Región maya</b>	<b>5,472</b>	<b>6468</b>	<b>7,500</b>	<b>29,276</b>	<b>34,446</b>	<b>36,944</b>	<b>5.3</b>	<b>5.3</b>	<b>4.9</b>
Othón P Blanco	35,587	44931	48,531	170,403	200,806	204,303	4.8	4.5	4.2
<b>Q.R.</b>	<b>102,859</b>	<b>163,274</b>	<b>210,482</b>	<b>479,664</b>	<b>699,737</b>	<b>860,281</b>	<b>4.7</b>	<b>4.3</b>	<b>4.1</b>

Fuente : Elaboración propia sobre la base de los Censos y Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 90,95,00)

Las cuales carecen de los siguientes servicios:

Municipios	% DE VIVIENDA QUE NO CUENTAN CON								
	Agua entubada			Drenaje			Energía. eléctrica		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
Benito Juárez	4.4	13.4	1.7	25.7	6.3	2.9	20.9	4.4	1.2
Cozumel	22.1	6.5	9.6	34.7	5.2	3.9	9.9	1.3	1.1

<sup>5</sup> Estas cifras no incluyen los ocupantes que residen en refugios, se excluyen también los habitantes que residen en "viviendas sin información de ocupantes"

Municipios	% DE VIVIENDA QUE NO CUENTAN CON								
	Agua entubada			Drenaje			Energía. eléctrica		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
Isla Mujeres	29.6	4.1	6.6	42.4	3.1	6.9	20.8	2.3	5.4
Solidaridad	ND	10.6	31.3	ND	38.7	14.6	ND	35.9	13.4
Felipe C. Puerto	18.7	15.3	7.0	73.3	66.6	64.9	16.4	14.1	12.1
José María Morelos	18.8	14.4	7.2	82.9	76.1	68.2	21.4	16.5	13.8
Lázaro Cárdenas	11.8	11.1	5.5	66.8	72.5	68.9	17.4	11.6	10.2
Región Maya	16.4	13.6	6.5	74.3	71.7	67.3	18.4	14.0	12.0
Othón P Blanco	9.4	7.4	2.7	39.9	26.2	24.4	12.4	7.9	5.6
<b>QUINTANA ROO</b>	<b>10.5</b>	<b>11.1</b>	<b>5.4</b>	<b>39.6</b>	<b>20.6</b>	<b>15.7</b>	<b>15.5</b>	<b>7.6</b>	<b>4.4</b>

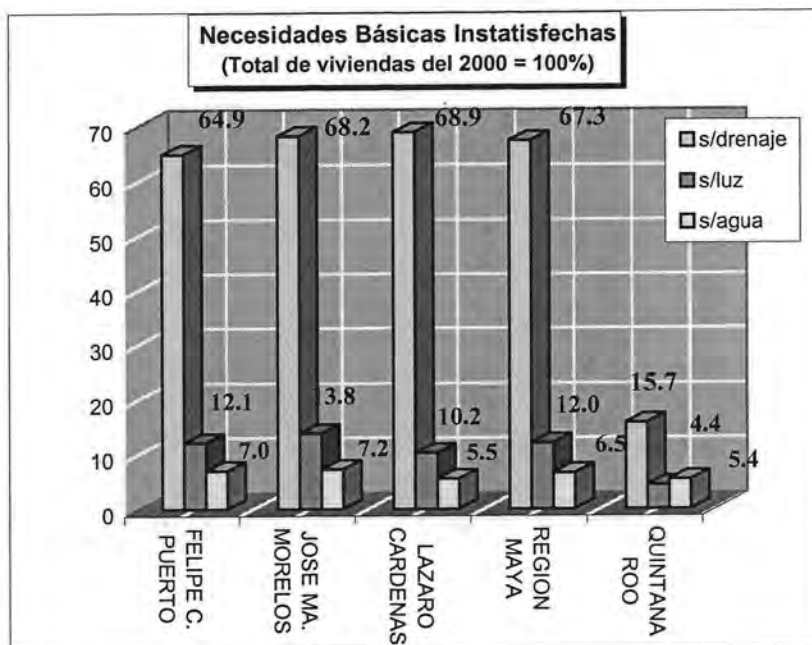
Fuente Censo y Cuento General de Población y Vivienda, 1990,1995 y 2000 (INEGI)

Como se puede ver la cobertura de servicios básicos ha aumentado en todo el Estado, marcado por la reducción de carencias, en el 2000, solo el 5.4% de las viviendas de Q.R. carecían de servicios de agua entubada, el 15.7% de estas no contaban con drenaje, y solo el 4.4% no tenían luz. Lo que dejaría sin cobertura de agua, luz y drenaje<sup>6</sup> a 220 058 habitantes, teniendo como principal carencia el drenaje, aproximadamente el 25% de la población estatal, la cuarta parte. Con excepción de Solidaridad donde la carencia de agua es la mayor del Estado, 31.3% de sus viviendas no cuentan con el servicio.

En la Región Maya, la situación se presenta así: para el año 2000, la carencia de drenaje es del 67.3%, 12% de las viviendas no tienen luz y el 6.57% carece de agua entubada.

<sup>6</sup>[( suma de los índices estatales de carencia de agua, luz y drenaje/100)\*(# total de viviendas )] (Ocupación promedio)

Hacia el interior de la Región, L. Cárdenas es el que tiene mayor carencia de drenaje (68.9%), José Ma. Morelos es el que carece más de luz (13.8%) y de agua (7.2%).



Pero para hacer más certera esta comparación, obsérvese la diferencia que hay, entre la media estatal, y la de la Región, donde se marca más es en el drenaje, mientras que el Estado tiene una carencia de 15.7, en la Región es de 67.3, una diferencia de 51.6 puntos porcentuales. En carencia de luz esta diferencia es de 7.6 puntos porcentuales, por arriba de, y en agua es una diferencia de 1.17 puntos porcentuales.

### Población indígena

El habla de una lengua indígena, por su sencillez y objetividad, ha sido considerada como el indicador más adecuado para conocer la cantidad y la ubicación de la

población hablante de lengua indígena en el territorio<sup>7</sup>. Bajo este mismo criterio, me he de referir a la población hablante de lengua indígena, como "población indígena".

La población indígena del Estado, ha ido evolucionando de la siguiente forma:

TABLA 1.5.1 MUNICIPIOS	POB DE 5 Y MÁS TOTAL			POB. DE 5 AÑOS Y MAS ( habla alguna lengua indígena)			DIST. EN EL ESTADO		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
Benito Juárez	143,950	266,272	362,738	32,966	47,583	54,695	24.8	30.2	31.5
Cozumel	38,652	42,212	52,083	5,693	8,340	9,287	4.28	5.29	5.35
Isla Mujeres	9,097	7,623	9,687	1,981	1,029	1,578	1.49	0.65	0.91
Solidaridad		24,305	53,115	6,713	9,832	16,022	5.04	6.23	9.23
Felipe C. Puerto	39,756	47,863	51,661	31,816	37,212	38,771	23.9	23.6	22.3
José Ma. Morelos	20,999	25,029	26,564	16,726	18,070	18,128	12.6	11.5	10.4
Lázaro Cárdenas	13,841	15,644	17,546	9,116	9,819	10,154	6.85	6.22	5.85
Othón P Blanco	146,933	176,033	182,048	28,070	25,885	24,957	21.1	16.4	14.4
Q. R.	412,868	604,981	755,442	133,081	157,770	173,592	100	100	100

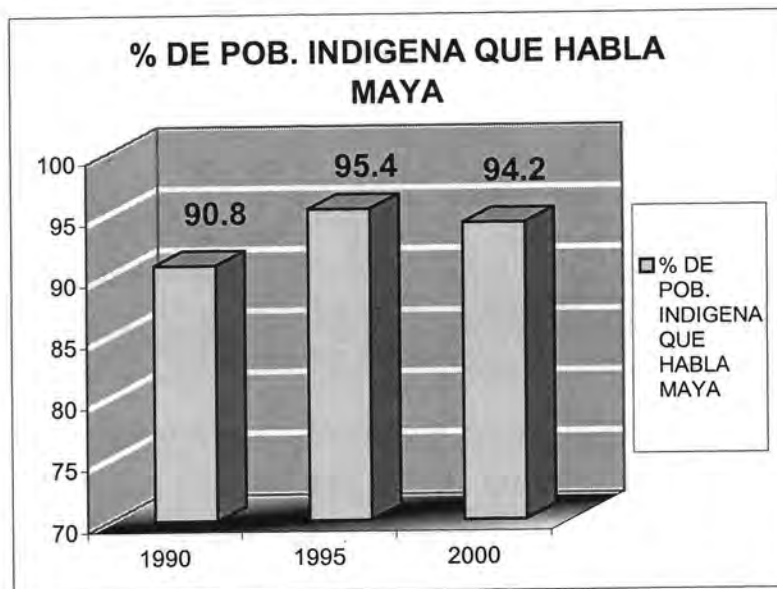
FUENTE: Elaboración propia sobre la base del Censo y Conteo General de Población y Vivienda (INEGI, 90,95,2000)

La región Maya, en 1990 albergaba el 43.3% de la población indígena, en 1995, al 41%, y en el 2000 al 38.55%, la misma tendencia tenía la Zona Sur (Othón P. Blanco). En 1990 21.1%, 16.4% para 1995 y 14.4 en el 2000. En contraste, la Región Norte ha ido aumentando sus proporciones, en especial en Benito Juárez donde se concentra el 31.5% de la población indígena, a excepción de Isla Mujeres. Con esto se puede ver el efecto de expulsión de la Región Maya y el "nodo" que ofrece la Región Norte.

Mas del 90% de la población indígena habla maya. El resto de la población habla lenguas como: Mame, kanjobal, Nahuatl, Tzotzil, entre otras, pero no

<sup>7</sup> INEGI. Aquí cabe hacer esta aclaración, el uso de este indicador tiene algunas limitaciones. En particular, a partir de que se ha registrado un a reducción del número de lenguas autóctonas, lo que no necesariamente implica una reducción de la población indígena del Estado.

representan gran número. El total de tipo de lengua es de 56, para el año 2000, pero ninguna después del Maya es "significativa"<sup>8</sup>.



Hacia el interior de la región, el porcentaje que representa de la población, es el siguiente:

Porcentaje de población indígena			
MUNICIPIOS	1990	1995	2000
Benito Juárez	22.9	17.9	15.1
Cozumel	32.1	19.8	17.8
Isla Mujeres	21.8	13.5	16.3
Solidaridad	0.0	40.5	30.2
Felipe C. Puerto	80.0	77.7	75.0
José Ma. Morelos	79.7	72.2	68.2
Lázaro Cárdenas	65.9	62.8	57.9
Othón P Blanco	19.1	14.7	13.7
<b>Quintana Roo</b>	<b>32.2</b>	<b>26.1</b>	<b>23.0</b>

FUENTE: Elaboración Propia en base los Censos y Conteo de población y vivienda (1990,1995,2000)

Para el Plan de Desarrollo de la Región Maya de Quintana Roo 1999-2005, se considerará como zona indígena un territorio si el 70% de la población habla lengua

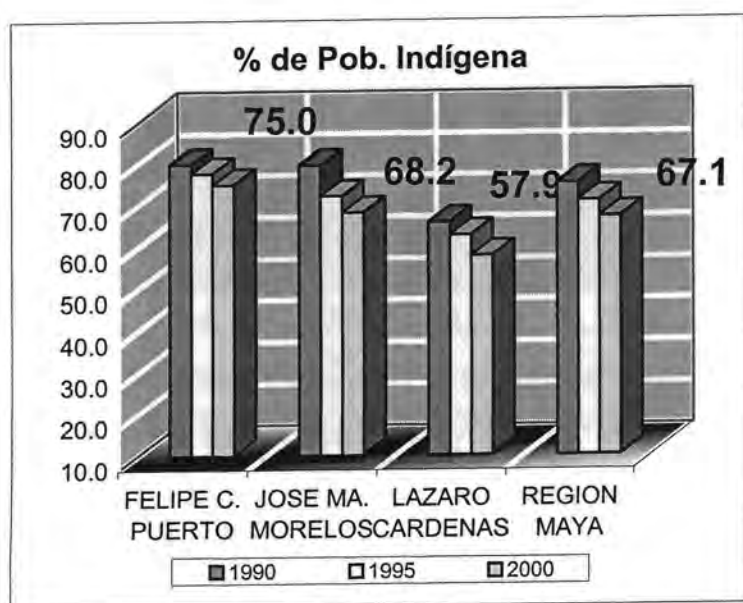
<sup>8</sup> En el sentido de que no llegan ni al 1%.



indígena, condición que sólo cumplirían los municipios de José María Morelos y Felipe Carrillo Puerto.

Pero, el porcentaje tan alto que tiene Lázaro Cárdenas, y dejando a un lado el calificativo de "Zona Indígena", demuestran que al interior de este municipio la proporción es alta (6 de cada 10).

Es de interés recalcar la tendencia de la población indígena, que decrece, se están desplazando hacia la Zona Norte, en especial hacia Benito Juárez y Solidaridad.



La mayor parte de la población indígena habla español. El ser humano es sociable por naturaleza, condición que existe en todos, pero que se ve reducida por la comunicación.

Municipios	POB. DE 5 AÑOS Y MÁS ( habla alguna lengua indígena)			POB INDIGENA que no habla español		
	1990	1995	2000	90	95	2000
Benito Juárez	32,966	47,583	54695	0.7	0.5	0.6
Cozumel	12,406	8,340	9287	10.1	0.4	0.5
Isla Mujeres	1,981	1,029	1578	1.0	0.4	0.6
Solidaridad	6,713	9,832	16022	ND	17.8	11.0
Felipe C. Puerto	31,816	37,212	38771	18.4	15.9	19.1
José Ma. Morelos	16,726	18,070	18128	9.8	9.3	9.0
Lázaro Cárdenas	9,116	9,819	10154	7.2	8.6	9.2
Othón P Blanco	28,070	25,885	24957	5.2	2.6	2.4
<b>Q. R.</b>	<b>133,081</b>	<b>157,770</b>	<b>173,592</b>	<b>8.35</b>	<b>7.08</b>	<b>7.32</b>

FUENTE: Elaboración Propia sobre la base de INEGI

En la Región Maya el incremento en la población indígena que no habla español es de 1.4 puntos porcentuales, 90-95, y de .6 puntos porcentuales para el periodo de 1995 al año 2000. Este incremento es debido al municipio de Felipe Carrillo Puerto donde las proporciones aumentaron; 18.4%, 15.9%, 19.1% (1990-1995-2000). Comportándose de manera inversa a la Estatal.

El mayor número de gentes analfabetas indígena se observa en Felipe Carrillo Puerto, le sigue en orden de importancia, Benito Juárez, Othón P. Blanco, José María Morelos, Solidaridad, Lázaro Cárdenas, Cozumel e Isla Mujeres.

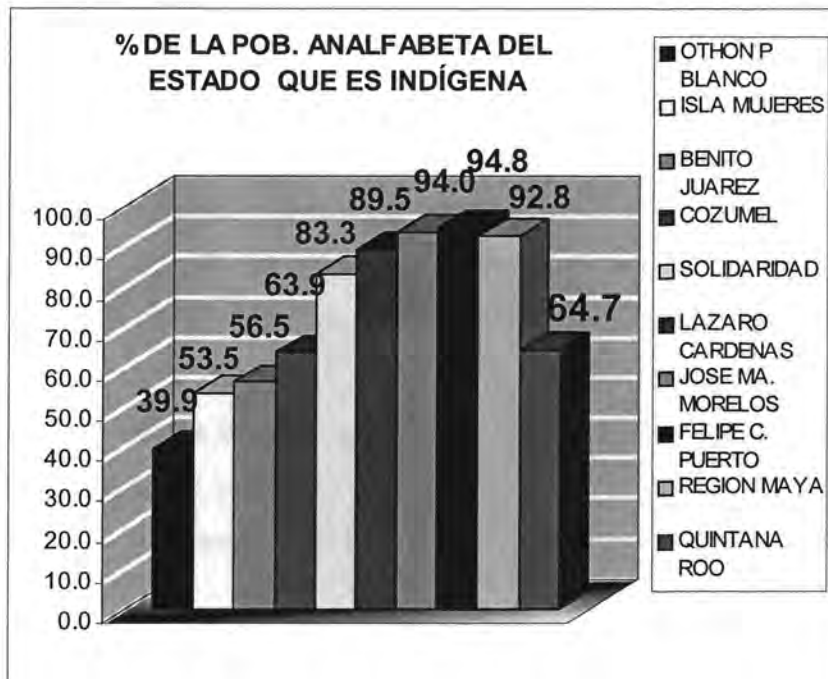
En la tabla, se exponen el porcentaje de población analfabeta indígena, donde la relación más alta se encuentra en la Región Norte (Solidaridad) y en la Región Sur (Othón P. Blanco). En la Región Maya, la media de analfabetismo indígena es de **19% -19 de cada cien personas indígenas son analfabetas en la región-**.

Municipios	Pob. Indígena Analfabeta	Pob total indígena =100
Municipios	1995 <sup>9</sup>	1995
Benito Juárez	6,026	12.7
Cozumel	1,383	16.6
Isla Mujeres	167	16.2

<sup>9</sup> Es el único año donde aparece este tabulado en el Censo de Población y Vivienda, en los demás 90 y 2000, no aparece impreso.

	Pob. Indígena Analfabeta	Pob total indígena =100
Solidaridad	2,313	23.5
<b>Felipe C. Puerto</b>	<b>6,905</b>	<b>18.6</b>
<b>José Ma. Morelos</b>	<b>3,518</b>	<b>19.5</b>
<b>Lázaro Cárdenas</b>	<b>1,874</b>	<b>19.1</b>
Othón P Blanco	5,453	21.1
<b>Q R</b>	<b>27,639</b>	<b>17.5</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo de Población y vivienda, 1995 (INEGI)



Como se puede apreciar en la gráfica, estatalmente el 64.7% de la población analfabeta es indígena. Para la región esta relación aumenta a 92.8%, casi toda la población analfabeta es indígena. Dentro de esta, el porcentaje más alto lo ostenta Felipe Carrillo Puerto (94.8%),

seguido de José María Morelos(94%) y Lázaro Cárdenas con 89.5 por ciento. Y es aquí donde se enciende uno de los focos rojos.

### Población Económicamente Activa (PEA)

La caracterización o conocimiento de esta es de gran importancia, hay que recordar que este grupo de población produce y distribuye los bienes y servicios necesarios para la sociedad y genera la riqueza de los municipios.

La Tasa Bruta de Actividad Económica (TBAE), la cual relaciona la PEA ocupada con la población total, y constituye un indicador de desarrollo socioeconómico de un municipio, en tanto que indica que parte de la población esta ocupada, es decir, que mide el grado de absorción de la mano de obra disponible; mientras más alta sea esta relación, mayor será el nivel desarrollo socioeconómico.

TASA BRUTA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA						
Municipios	Población (a)		PEA Ocupada(b)*		TBAE b/a	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Benito Juárez	176,765	419,815	67,104	180,961	37.96	43.10
Cozumel	34,372	60,091	12,351	26,467	35.93	44.04
Isla Mujeres	10,666	11,313	4,034	4,884	37.82	43.17
Solidaridad	10,531	63,752	4,263	28,604	40.48	44.87
Felipe C. Puerto	47,234	60,365	12,529	17,595	26.53	29.15
José Ma. Morelos	25,179	31,052	6,639	9,544	26.37	30.74
Lázaro Cárdenas	15,967	20,411	4,419	6,472	27.68	31.71
Othón P Blanco	172,563	208,164	51,851	74,223	30.05	35.66
<b>Región Maya</b>	<b>29,460</b>	<b>37,276</b>	<b>7,862</b>	<b>11,204</b>	<b>26.86</b>	<b>30.53</b>
<b>Q.R.</b>	<b>493,277</b>	<b>874,963</b>	<b>163,190</b>	<b>348,750</b>	<b>33.08</b>	<b>39.86</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base del INEGI (censos de Población 90, 2000)  
\*No incluye el "no especificado"

El Municipio con la tasa bruta de actividad económica, más alta en el año 2000 es Solidaridad con un 44.87%, seguido de Cozumel con un 44.04%, Benito Juárez e Isla Mujeres, con 43.10 y 43.17%, respectivamente. Estos municipios concentran aproximadamente el 64% de los habitantes del Estado, visible muestra del esquema de desarrollo económico estatal, que encuentra en el turismo a la principal actividad generadora de empleo. Así podemos inferir que más de la mitad de la población estatal tiene un alto nivel de desarrollo socioeconómico. Por otro lado los municipios de Felipe C. Puerto, Lázaro Cárdenas y José Maria Morelos tienen los más bajos porcentajes de población ocupada, por lo que su desarrollo socioeconómico es muy inferior al resto del Estado.

Lo importante de los resultados que nos brinda este indicador al hacer la retrospectiva hacia el año 1990, es que al medir este la capacidad que tienen los

municipios de absorción de mano de obra vemos un comportamiento de aumentar en todos los municipios las proporciones de gente empleada, con esto se pudiera pensar que existe mayor capacidad del mercado laboral en todo el Estado, pero esto no es cierto. Y esto se respalda con la información del siguiente indicador a analizar.

ÍNDICE DE LA TBAE EN LA DÉCADA			
Municipios	TBAE (media)	Índice**	Índice neto
Benito Juárez	40.53	1.11	0.11
Cozumel	39.99	1.10	0.10
Isla Mujeres	40.50	1.11	0.11
Solidaridad	42.67	1.17	0.17
Felipe C. Puerto	27.84	0.76	-0.24
José Ma. Morelos	28.55	0.78	-0.22
Lázaro Cárdenas	29.69	0.81	-0.19
Othón P Blanco	32.85	0.90	-0.10
<b>Región Maya</b>	<b>28.69</b>	<b>0.79</b>	<b>-0.21</b>
<b>Q.R.</b>	<b>36.47</b>	<b>1.00</b>	<b>0.00</b>

\*\* ITBAE = TBAE del municipio / TBAE del Estado.  
Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Censos de población y vivienda.

Otro indicador de desarrollo socioeconómico es el coeficiente de dependencia económica<sup>10</sup>. Este relaciona la PEA ocupada y aquella que no cuenta con empleo mide el grado de dependencia o carga que, en promedio, tiene que soportar cada

<sup>10</sup> Se obtiene al calcular:

$$CDE = (P_{<12} + PEAd + PEI/PEAO) * 100$$

CDE = Coeficiente de dependencia económica.

P<sub><12</sub> = población municipal con menos de 12.\*

PEAd= población económicamente activa desocupada.

PEI = población municipal económicamente inactiva. \*\*

PEAO = población municipal económicamente ocupada.

La población con menos de 12, se calcula a partir de la diferencia con la población total, se considera que la población con edad no especificada tiene más de 12. (no se cuenta).

\*\* Las reducidas cifras de población con nivel de actividad (activa o inactiva) no indicado, quedan inevitablemente fuera del cálculo.



persona que dispone de un empleo y, por tanto, de un salario. Se asume que mientras mayor es el grado de dependencia económica, menor es el nivel de desarrollo socioeconómico porque hay mayor proporción de personas que no cuentan con un salario.

COEFICIENTE DE DEPENDENCIA ECONÓMICA Y PORCENTAJE DE LA PEA OCUPADA SEGÚN INGRESO										
Municipios	CDE		No recibe ingreso		Menos de un S.M.		De 1 a 2 S.M		% PEA con ingreso de hasta 2 S.M.	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Benito Juárez	159.4	130	1	2	7.9	4.1	23.9	23	32.8	29.2
Cozumel	157.3	125.9	1.3	3.1	11.6	4.7	36.4	27.2	49.3	35.1
Isla Mujeres	160.5	130.3	1.6	5.8	11.5	7.7	31.5	30.7	44.6	44.2
Solidaridad	183.5	120.9	18.7	6.7	11	3.7	25.7	23.8	55.4	34.2
Felipe Carrillo Puerto	272	241.1	17.1	40.7	34.1	18.0	21	17.8	72.2	76.4
José María Morelos	276.7	223.5	41.8	54.5	22.2	15.1	14.5	13.5	78.5	83.1
Lázaro Cárdenas	256.3	213.9	24.6	25.3	20.4	21.4	29.3	26.7	74.3	73.4
Othón P. Blanco	228.8	178.6	9.6	12.4	16.4	14.7	32.8	30.8	58.7	57.8
<b>Región Maya</b>	<b>268.3</b>	<b>226.2</b>	<b>27.8</b>	<b>40.2</b>	<b>25.6</b>	<b>18.2</b>	<b>21.6</b>	<b>19.3</b>	<b>75.0</b>	<b>77.6</b>
<b>Quintana Roo</b>	<b>197.9</b>	<b>120.9</b>	<b>7.7</b>	<b>8.4</b>	<b>14</b>	<b>7.6</b>	<b>27.5</b>	<b>24.4</b>	<b>49.2</b>	<b>40.4</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del XI y XII Censo de Población y Vivienda (INEGI)

A lo largo de la década todos los CDE disminuyen, siguiendo el patrón de conducta del Estado, lo que no cambia es que la relación mas alta de dependencia económica existe en los mismos municipios.

De acuerdo a la tabla anterior, la PEA de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, tienen una carga económica (CDE), o solventa los gastos económicos, de dos personas más en promedio (226%) en el año 2000, situación que parece fácil, pero si tomamos en cuenta que para hacer frente a esta responsabilidad más del 70% de las personas que trabajan han ganado menos de dos salarios mínimos a lo largo de la década, dato que se vuelve más crudo al analizar la composición de este.

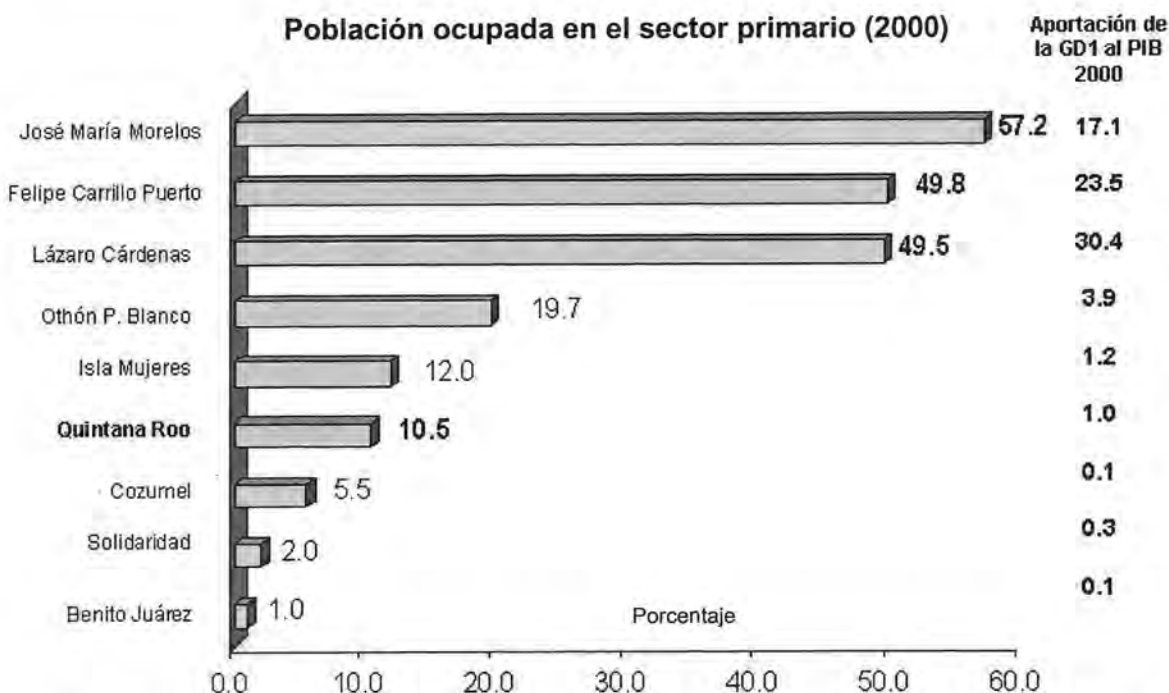
Como muestra la tabla en el año 2000, Felipe Carrillo Puerto tenía al 40.7 % de su población económicamente activa ocupada (PEAo) con un ingreso de autoconsumo (no monetario), José María Morelos el 54.5% y Lázaro Cárdenas el 25.3%, cuando esta misma relación para el Estado es de apenas 8.4 por ciento. Estas proporciones para los tres municipios han ido en aumento, en especial en Felipe Carrillo Puerto, que para el año de 1990 era de 17.1 por ciento.

En el mismo año, percibiendo un salario "insuficiente" (menor a \$981.00 m/n mensual<sup>11</sup>), Felipe Carrillo Puerto tiene al 18% de su PEAo, José María Morelos al 15.1% y Lázaro Cárdenas al 21.4 por ciento.

La explicación del CDE tan alto de la Región Maya se encuentra al relacionar la PEA en el sector primario y la aportación de este a la economía. Como se muestra en la figura siguiente, la mayor parte de la PEA ocupada de la Región Maya en el año 2000 se encuentra percibiendo sus ingresos del sector primario y como se detallo en el apartado económico este sector presenta un deterioro económico.

---

<sup>11</sup> Salario mínimo mensual, zona C, Estado de Quintana Roo.



Entonces si tomamos en consideración que el ingreso monetario es un determinante para adquirir bienes y servicios, los municipios de Felipe Carrillo Puerto, Lázaro Cárdenas y José María Morelos presentan grandes problemas. Dado que sus ingresos son escasos la obtención de un excedente se torna ilusorio, con ello se reduce la capacidad de consumo y mucho menos pensar en una probable "acumulación" que les permita alcanzar otro nivel de desarrollo.

En contraste, y como era de esperarse, los municipios considerados como turísticos (Benito Juárez, Cozumel, Isla Mujeres y Solidaridad) han disminuido sus cargas económicas en promedio, esto debido a que han aumentado su mercado laboral pero con la variante de que en este las condiciones del ingreso son mejores.

### Grado de marginación.

Para medir la marginación se adopta el índice elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) como síntesis de atributos significativos concernientes a las condiciones de vida de la población, mientras más alto sea este índice menor es el

bienestar social y con ello menor es la presencia de desarrollo socioeconómico. Este indicador da cuenta de lo que se piensa oficialmente de la región.

De acuerdo con CONAPO, para el año 2000, el estado de Quintana Roo en el ámbito nacional, muestra un índice de marginación medio. La distribución del grado de marginación municipal es el siguiente: de los ocho municipios, tres presentan un grado de marginación *alto*; entre los que se encuentran José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto y Lázaro Cárdenas; dos de los municipios presenta un grado de marginación *bajo*, entre los que tenemos a Solidaridad y Othón P. Blanco; los tres restantes, Islas Mujeres, Cozumel y Benito Juárez manifiestan una marginación *muy baja*

GRADO DE MARGINACIÓN						
Municipios	Grado de Marginación		Índice de Marginación		MEDIA	ICONAPO**
	1990	2000	1990	2000		
Benito Juárez	Muy baja	Muy Bajo	-1.81	-1.76	1.78	6.36
Cozumel	Baja	Muy Bajo	-1.23	-1.57	1.4	5.00
Isla Mujeres	Baja	Muy Bajo	-1.15	-1.37	1.26	4.50
Solidaridad	s/d	Bajo	s/d	-0.95	0.95	3.39
José Ma. Morelos	Alta	Alto	0.08	0.38	-0.23	-0.82
Felipe Carrillo Puerto	Media	Alto	-0.03	0.33	-0.15	-0.54
Lázaro Cárdenas	Media	Alto	-0.12	0.11	0.01	0.04
Othón P. Blanco	Baja	Bajo	-0.11	-0.98	0.54	1.93
<b>Región Maya</b>	<b>n.d</b>	<b>n.d</b>	<b>-0.02</b>	<b>0.27</b>	<b>0.13</b>	<b>0.45</b>
<b>Quintana Roo</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>	<b>-0.19</b>	<b>-0.36</b>	<b>0.28</b>	<b>1.00</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos proporcionados por la CONAPO.  
 \*\*ICONAPO = (media de los índices de marginación 1990 y 1995)\*-1

Si comparamos la situación de los municipios, con respecto al año de 1990, podemos encontrar que se ha remarcado la marginación en los municipios de Felipe Carrillo Puerto y Lázaro Cárdenas, ambos pasaron de ser catalogados de marginación media a un grado alto. En contraste, municipios como Cozumel e Islas Mujeres mejoraron sus condiciones de bienestar, al reducirse aún más el grado de marginación.

### **CONCLUSIONES POBLACIONALES**

Con esta información ya podemos jerarquizar nuestros municipios:

INDICES MEDIOS DE POBLACIÓN (1990-2000)												
MUNICIPIOS	CREC. POB.	IGU	CONAPO	ANALFABETISMO		CARENCIAL			TBAE	CDE	ÍNDICE MEDIO	LUGAR
				general	Indígena	Sin luz	Sin agua	Sin drenaje				
Benito Juárez	1.54	1.24	6.36	0.54	0.73	0.96	0.72	0.46	1.11	0.91	1.46	1º
Cozumel	0.98	1.18	5.00	0.78	0.95	0.45	-1.41	0.58	1.10	0.89	1.05	2º
Isla Mujeres	0.10	1.04	4.50	0.64	0.93	-1.04	-1.49	0.69	1.11	0.91	0.74	4º
Solidaridad	3.37	0.65	3.39	-1.21	-1.34	-2.69	-2.33	-1.05	1.17	0.95	0.09	6º
Felipe C. Puerto	0.42	0.54	-0.82	-2.41	-1.06	-1.55	-1.52	-2.70	0.76	-1.61	-0.99	9º
José Ma. Morelos	0.36	0.43	-0.54	-2.40	-1.11	-1.88	-1.50	-2.99	0.78	-1.57	-1.04	10º
Lázaro Cárdenas	0.42	0.36	0.04	-2.03	-1.09	-1.43	-1.05	-2.74	0.81	-1.47	-0.82	7º
Othón P Blanco	1.90	0.88	1.93	-1.14	-1.21	0.94	0.72	-1.19	0.90	-1.28	0.25	5º
Región Maya	0.40	0.44	0.45	-2.28	-1.09	-1.62	-1.36	-2.81	0.79	-1.55	-0.86	8º
Q.R.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3º

Al jerarquizar, el resultado es el mismo que el económico, otra vez los municipios del Norte ocupan los primeros lugares; Benito Juárez es el primero, Cozumel el segundo la media estatal el tercero e Islas Mujeres es el cuarto. Estos se encuentran en el intervalo más alto por su cercanía a la media estatal.

Conformando un intervalo medio se encuentra Solidaridad y la Región Sur.

Solidaridad a pesar de su elevado crecimiento económico tiene una dotación de servicios deficientes, presenta sus principales carencia en agua, luz y drenaje, cuenta con un nivel medio de analfabetismo y cierto grado de marginación en la parte occidente de su municipio. Obviamente esto es reflejo de la alta migración que ha manifestado (el 85% del crecimiento de su población en el periodo de 1995 al 2000 se debió a un crecimiento social) y que ha afectado la capacidad de respuesta por parte del gobierno a las demandas sociales. Con esto se enciende un foco rojo,



a lo largo de la década no se han asentado las condiciones básicas de vivienda y sí las primeras excusas para un problema socioeconómico, desestabilizador de “la tranquilidad política” –muestra de ello ha sido los asentamientos irregulares en la Colosio- y tarde o temprano puede impactar en su economía.

La Región Sur, por ser sede de la capital y de los poderes gubernamentales cuenta con la dotación de servicios básicos, pero presenta niveles de analfabetismo, estos se encuentran en su mayoría en las zonas rurales. Aunado a esto existe un crecimiento social negativo, principalmente de la parte ribereña del Río Hondo, esto significa que existe población que no esta encontrando sus expectativas de desarrollo en el municipio.

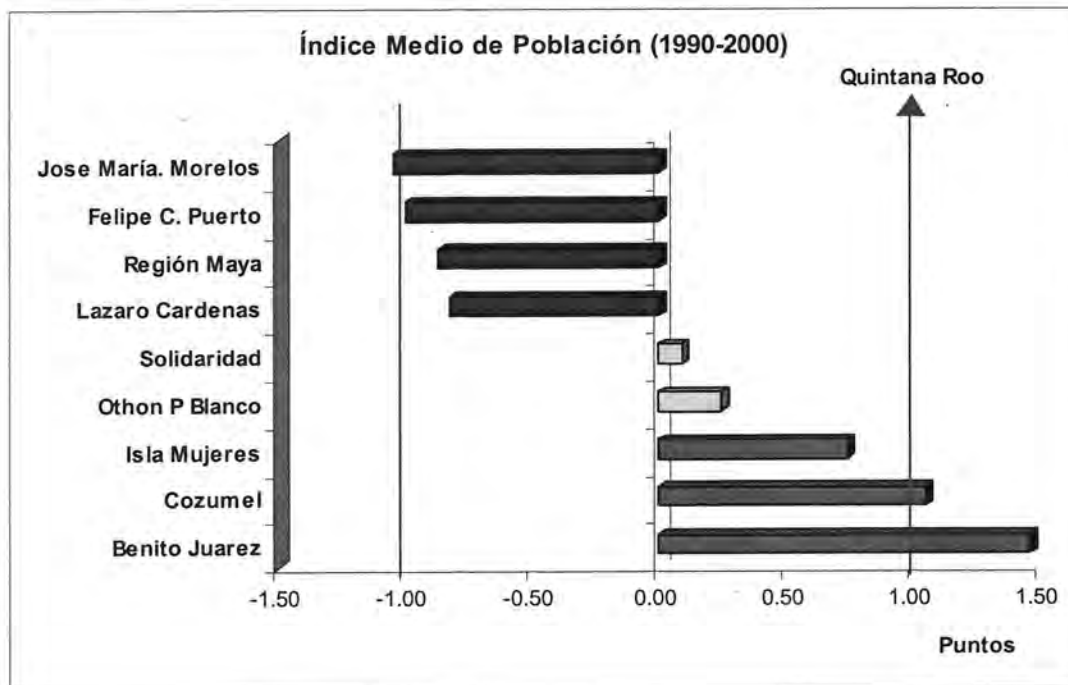
Como siempre, sin romper esquemas, en los últimos lugares se encuentran los municipios de la Región Maya. A una distancia de cinco lugares de la realidad promedio se encuentra las diferencias del “elemento activo”.

De las características poblacionales de la Región Maya podemos enumerar las siguientes:

- La mayor parte de su población es rural, el GU es 44.2% (2000) para Felipe C. Puerto, de 39% para José María Morelos y de 28.5% en Lázaro Cárdenas. Resultando una media de 37.2%, cuando el Estado esta en 82.5%, siendo esta diferencia de 45 puntos porcentuales.
- Se encuentra la población más joven de la Entidad; 18,17, y 20, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas. La media de Q.R. es de 22 años.
- La “población nacida en la entidad” supera el 60%, y tiene una TMCA positiva. Para Q.R. oscila en el 40 por ciento.
- El mayor porcentaje de población analfabeta la presenta la Región Maya.
- El rezago educativo de la Región Maya es superior al rezago estatal.

- Los tres son considerados como indígenas, donde 19 de cada 100 indígenas son analfabetas.
- El analfabetismo de la Región esta compuesto en 64.7% por población indígena.
- El nivel de desarrollo socioeconómico es bajo.

Las condiciones poblacionales que tiene como “elemento activo” la Región Maya no son ecuánimes al Estado y resultan desfavorables al intentar plantear una política de crecimiento económico. Sin embargo, estas características intrínsecas son la que hay que considerar.



Sobre la base de lo expuesto en el capítulo e integrando los resultados en un solo índice medio, podemos cuantificar el nivel socioeconómico de cada municipio. Este se resume en la siguiente tabla<sup>12</sup>:

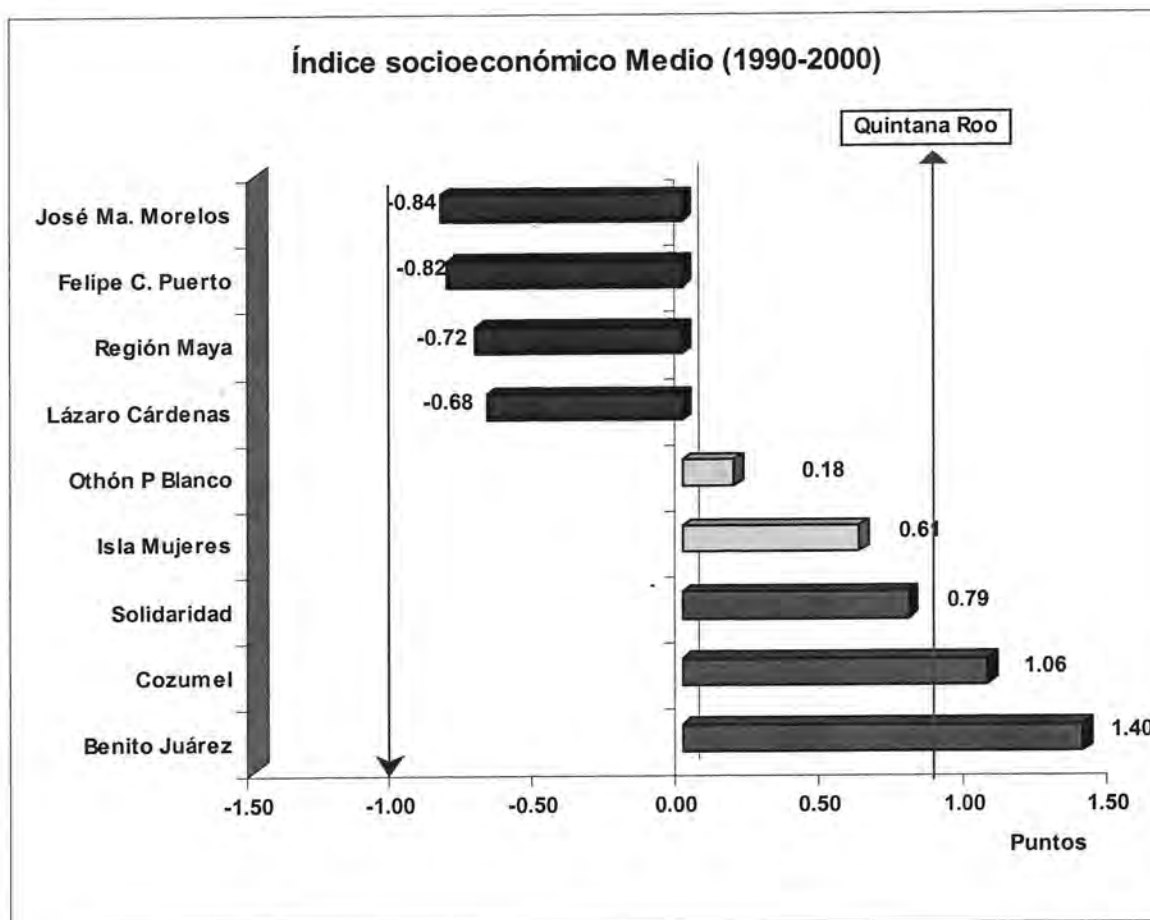
<b>INDICE SOCIOECONÓMICO MUNICIPAL (1990-2000)</b>			
Municipios	Índice medio	Lugar	Índice neto
Benito Juárez	1.40	1°	40%
Cozumel	1.06	2°	6%
<b>Q.R.</b>	<b>1.00</b>	<b>3°</b>	
Solidaridad	0.79	4°	-21%
Isla Mujeres	0.61	5°	-39%
Othón P Blanco	0.18	6°	-82%
Lázaro Cárdenas	-0.68	7°	-168%
<b>Región Maya</b>	<b>-0.72</b>	<b>8°</b>	<b>-172%</b>
Felipe C. Puerto	-0.82	9°	-182%
José Ma. Morelos	-0.84	10°	-184%

Benito Juárez obtiene un índice medio de 1.40, ubicándose en primer lugar. El segundo lugar lo obtiene Cozumel con 1.06 puntos; en tercer lugar, se encuentra la media Estatal con 1 punto; en cuarto lugar Solidaridad con 0.79 puntos; en quinto el municipio de Islas Mujeres con 0.61 puntos; Othón P. Blanco en sexto con 0.18 puntos; y en los últimos lugares los municipios de la Región Maya.

Al analizarlos a través del índice neto, para ubicar su posición con respecto a la media, tenemos:

Benito Juárez y Cozumel presentan un nivel socioeconómico superior a la "realidad estatal" de 40% y 6% respectivamente. Los demás presentan niveles por debajo de la media; Solidaridad de -21%, Isla Mujeres -39% y Othón P. Blanco -82 por ciento. Los municipios de la región Maya tienen en promedio un porcentaje inferior de -172 por ciento.

<sup>12</sup> Consultar anexo.



Con esto queda demostrado y sustentado dos cosas:

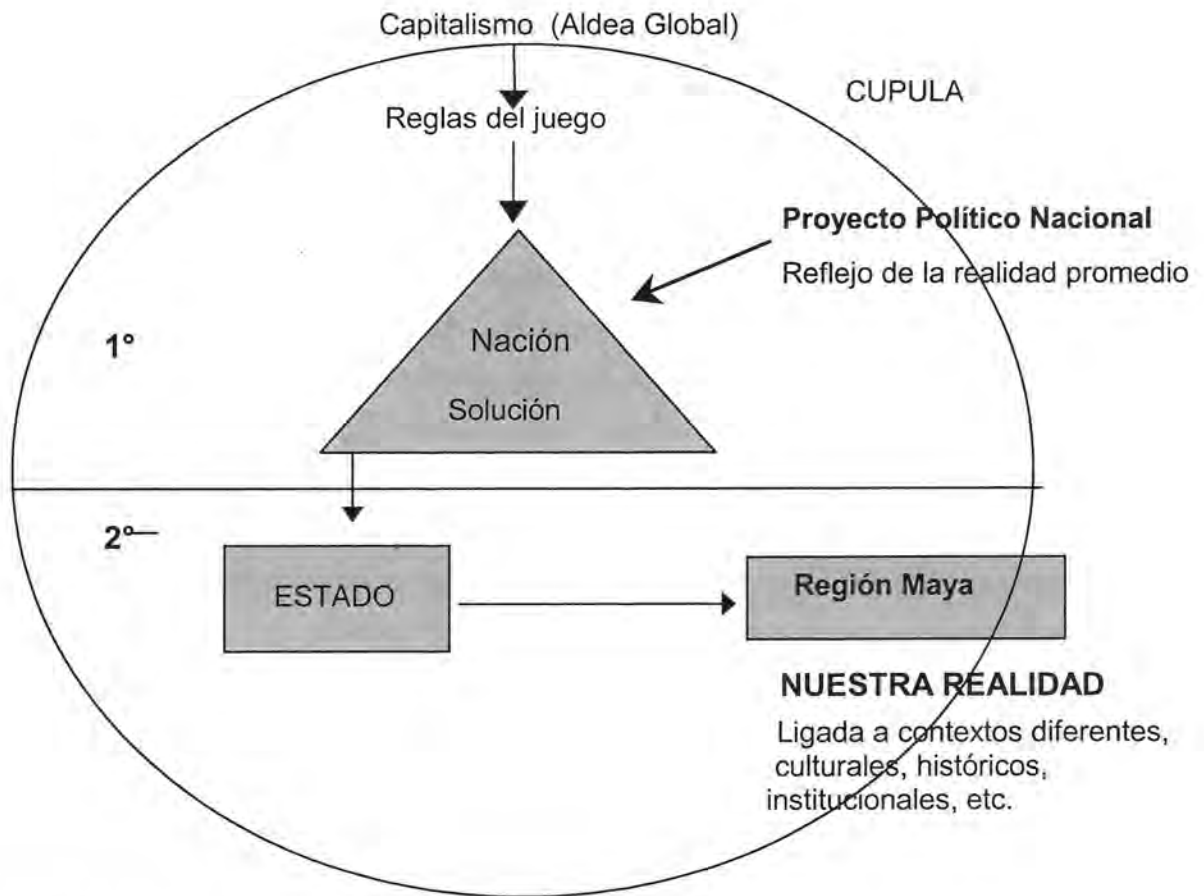
1. El crecimiento económico de Quintana Roo es desequilibrado y afecta de forma negativa las condiciones socioeconómicas de los municipios con mayor presencia indígena relativa. Este desequilibrio se profundiza a una tasa y velocidad mayor, a medida que la zona norte crece económicamente.
2. Existe una desigualdad económica y poblacional, donde la "realidad estatal" difiere totalmente del contexto de la Región Maya.

**Capítulo IV**  
**Condiciones necesarias para el crecimiento**  
**económico en la Región Maya**

Este capítulo conjuga todos los elementos analizados y propone las condiciones necesarias de crecimiento económico para la región. Ésta consta principalmente, que ante el crecimiento desequilibrado del Estado las opciones para eliminar las desigualdades en la Región Maya deben tener un sentido inverso a las que actualmente se están planteando, es decir, los programas para combatir tales desigualdades deberán partir de las instancias locales y no de una postura central o ajena al contexto interno de la región.

Sobre la base del esquema presentado en el primer capítulo damos respuesta a tan ansiada pregunta. Para ello se divide el esquema en dos niveles: el primero expresa los elementos que debe considerar la región al plantear cualquier visión de crecimiento, pero que no puede manipular, sin embargo determinan las reglas del juego.. El segundo corresponde a los fenómenos que se suscitan dentro de la región, las instancias locales pueden incidir sobre ellos para su beneficio, y es a partir de esta relación Estado-Región de donde van a emanar las propuestas de crecimiento.





### Primer Nivel.

#### El régimen económico y el proyecto político nacional.

El crecimiento económico tiene una connotación totalmente capitalista. Desde la caída de la Unión Soviética las reglas del juego se dictaron hacia todo el mundo, el comercio internacional y la clase empresarial tomaron un papel fundamental en la manera de visionar el progreso de las naciones, obviamente esto fue plasmado en los proyectos políticos nacionales. Para el caso de México los antecedentes se situaron durante el gobierno de López Portillo donde la petrolización de la economía, el enorme crecimiento de su deuda externa y la profunda crisis que sacudió al país a principios de la década de los 80 sirvieron de extraordinario pretexto a los neoliberales para empezar a aplicar en México las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM). Concretamente es a partir del gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) cuando se

inicia la desmantelación del sector estatal y la aplicación del proyecto neoliberal, determinando así el contexto sobre el cual la región tendrá que actuar y decidir.

La región Maya presenta costumbres y valores no capitalistas, y a pesar de que la Región pueda desconocer las "reglas del juego", el sistema sigue funcionando y no va a desaparecer en el corto plazo. Sin embargo, el estudio de cualquier teoría permite la comprensión de determinada realidad, formulada a través de una hipótesis y avalada por una tesis, acotada a un periodo con características muy específicas. Y la humanidad como sus relaciones no son estáticas, ante una tesis siempre habrá una antítesis. Por lo cual, ninguna región puede estar postrada ante los supuestos de una visión, la teoría como la naturaleza son elementos o herramientas para el uso del hombre.

- ✓ La condición necesaria en este punto para la Región Maya se resume en la siguiente frase: conocer para poder actuar.

## **Segundo Nivel**

### **La relación Estado-región**

El problema principal que aqueja a la Zona Maya no es sus indicadores, sino su papel ante las fuerzas que interactúan en la región. A lo largo de la década los municipios mayas presentan una actitud pasiva, lo que los convierte en objetos y no sujetos de su crecimiento. Esto se representa, en el aspecto económico, por los mecanismos de compensación del mercado que les han asignado el lugar que le corresponde por su baja productividad; en el político, para el Gobierno representan votos a favor, sin que participen activamente en la toma de decisiones; y en tecnológico, a pesar del valor cultural de sus formas de producción, no han podido evolucionar en su "saber hacer", ni mucho menos generar una tecnología competitiva.



En consecuencia, el cambio de actitud hacia esquemas de auto gobernabilidad es el primer paso para lograr el crecimiento autónomo. A la región le corresponde tomar las propias riendas de sus municipios y manifestar una actitud activa en su transformación, debe existir el deseo conjunto de crecimiento. Es decir, la región no debe delegar la responsabilidad al Estado en espera que cumpla una función paternalista. La región es el principal responsable de su progreso.

Este deseo conjunto estará plasmado en un proyecto político propio que definirá el rumbo a seguir de la región. La comunidad debe consensar la imagen que esperan de sus municipios y fijarse un objetivo común, se trata de proponer y orientar esfuerzos. Esta decisión debe estar basada en su "saber hacer" y no en la política estatal o federal.

En estos momentos la política estatal ve en la Región Maya parte de la solución a las expectativas de la oferta turística. Las perspectivas de desarrollo para Quintana Roo están puestas en el continuo crecimiento de la actividad turística, por ello el principal objetivo de nuestro actual gobierno es seguirla impulsando bajo la premisa de ubicarla como multiplicadora de efectos económicos mediante una diversificación de la oferta: el municipio de Cozumel se encuentra limitado en su capacidad de captación turística por su pequeña geografía, lo mismo sucede con Isla Mujeres, en tanto que Cancún esta siendo sobrexplotado, con esto las esperanzas se encuentran en Solidaridad y en la "vocación" que se implante en el Sur como en el centro del Estado. Esto da origen a que el Sur del Estado sea promovido hacia el Turismo, primero, y planificado con

diversificación, después, para provocar que el Estado en toda su extensión se vuelva más competitivo a nivel Internacional. Esta diversificación consiste en alternar turismo de baja densidad, ecoturismo, arqueoturismo, turismo de buceo, sol, playa, y visitas a zonas arqueológicas con el "turismo de masa", con ello se convierte a Quintana Roo en un punto más atractivo al tener la cartera turística completa. En el caso de la Región Maya se vislumbra al turismo de tipo cultural como una excelente opción.

La región y el gobierno estatal debe estar conscientes que la solución no van a provenir de la simple inserción de las comunidades indígenas al sector turístico. A lo largo del trabajo se ha demostrado que existen dos contextos diferentes que se anteponen. Por un lado la Región Norte con su turismo de masas y generadora del ingreso del Estado y por otro lado los municipios indígenas con costumbres y valores no capitalistas. El intentar instaurar como "vocación" principal al turismo puede coartar el proceso de aprendizaje de la población en su "saber hacer", ocasionando que este no evolucione. Siempre se ha tenido la falsa idea que comenzar todo de nuevo es innovar. Esto no significa satanizar al turismo, lo que menos se busca en este momento es poner trabas a las inversiones, habrá lugares específicos en los municipios donde el ecoturismo represente una buena opción dada la vocación de la gente (un ejemplo de este es la Isla de Holbox en Lázaro Cárdenas o la Reserva de la Biosfera en Sian Ka'an en Felipe Carrillo Puerto), pero no se puede tomar como regla general en toda la geografía municipal.

Contraria a esto, la elección adecuada es el fortalecimiento y la tecnificación del "saber hacer". Para la Región Maya se logra mediante las siguientes acciones:

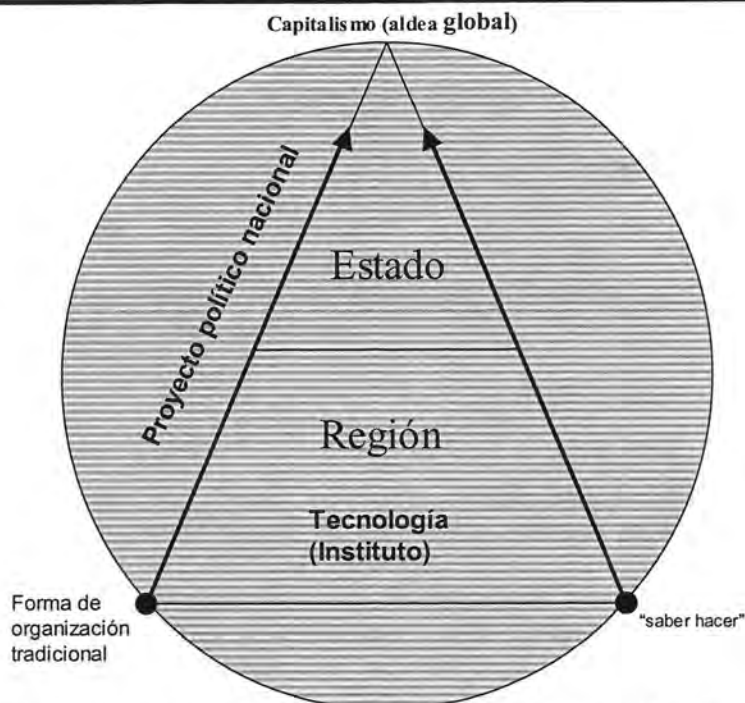
- a) Fortalecimiento de las instituciones de producción tradicional. La figura del ejido y las cooperativas constituye, no solamente el principal mecanismo de acceso a los recursos productivos de los municipios, sino también representa la forma más usual de organización de la comunidad local, a partir de estas instituciones se llevan a cabo sus actividades cotidianas y se proyectan a la sociedad. Es bajo el aprovechamiento de este entramado social-productivo que la Región Maya va a poder integrarse de forma organizada a los procesos de mercado, por lo tanto, su existencia es condición necesaria para el crecimiento de la región.

- b) Incorporar al ejido y a las cooperativas al sistema de mercado de manera eficiente. Por si solos la región no va a poder lograr esto, necesitan de una figura con conocimiento de las reglas del juego que coordine todo el ciclo, desde la producción hasta la comercialización. La propuesta es la creación por parte del Estado de un Instituto que funcione como conector entre las fuerzas del mercado y el "saber hacer" de la región. Debe existir una inteligencia conductora que sirva de guía en los procesos comerciales y de mejoramiento de las técnicas de producción.

Con esto se parte de la base del ejido o cooperativa como base de organización productiva y se integra el conocimiento tecnológico por medio del Instituto. Este último seleccionaría un cartera de productos con posibilidades de inserción inmediata al comercio, por ejemplo la miel, obviamente tomando como base de que existe la demanda y la producción suficiente, ubicaría el mercado destino (interno o externo) y le añadiría un plus para que el producto sea más competitivo (embalaje, envasado, etiquetas, campaña publicitaria, etc). Por su parte el productor debe tomar el compromiso de capacitarse en nuevas técnicas de producción, conocimiento que sería generado por el instituto por medio de la investigación para endogenizar la tecnología.

De esta forma las condiciones generales serían: una comunidad activa en su progreso, el conocimiento científico como herramienta en el crecimiento de las comunidades y un Estado coordinador del desarrollo.





*"No hay ninguna receta que garantice el éxito en materia de desarrollo. Pero sí hay por lo menos dos afirmaciones ciertas: si el desarrollo se encuentra en nuestro futuro, no será con las ideas del pasado que lo alcanzaremos; si el desarrollo es un producto de la propia comunidad, no serán otros, sino sus propios miembros quienes lo construyan<sup>1</sup>".*

En conclusión, la realidad de la Región Maya está ligada a contextos diferentes: culturales, históricos, institucionales, ambientales, etc... será imposible esperar que la solución o el desarrollo provenga de una realidad promedio. Por lo cual las soluciones para eliminar tales desigualdades deben tener un sentido inverso a las que actualmente se están planteando, es decir, los programas para combatir tales desigualdades deberán partir de las instancias locales y no de una postura central o ajena al contexto interno de la región.

<sup>1</sup> Sergio Boisier "El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo Territorial," ESTUDIOS REGIONALES N° 48 (1997), PP 41-79., Universidad de Santiago de Chile

## Referencias Bibliográficas

### Ávila Sánchez Héctor

- 1993 "Lectura de análisis regional en México y América Latina", Universidad Autónoma de Chapingo, primera edición.

### Boisier Sergio.

- 1997 "El vuelo de un cometa. Una metáfora para una teoría de desarrollo territorial", Estudios regionales No. 48, pp 41-79, Universidad de Santiago de Chile.
- 1986 Pensamiento Iberoamericano, Revista de Economía Política. Desarrollo regional nuevos desafíos Julio-diciembre 1986. Núm 10 Instituto de Cooperación Iberoamericana, Madrid. Pp. 145-163

### Calva José Luis

- 1995 "Desarrollo Regional y Urbano: tendencias y alternativas", Juan Pablos Editor S.A de C.V, Vol 2, primera edición.
- 1996 "La ciudad y la organización regional". Cuadernos de estudio. Serie geográfica #14, Madrid. Edit. Cincel pp 17-40

### Castells Manuel.

- 1989 "Nuevas tecnologías y desarrollo regional". Ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre Política Regional en la Europa de los 90. Madrid 30 de mayo de 1989.

## **COPLAMAR**

1982 "Geografía de la Marginación". Serie Necesidades esenciales de México. #5, Siglo XXI editores, México. Pp. 19-49.

**Cordera Rolando y Carlos Tello (comps.)**

1995 "*Cuestión Regional: estudios y reflexiones*" Universidad Autónoma del Estado de México. 1995.

## **Francisco Alburquerque**

2001 "*Ajuste estructural e iniciativa de desarrollo local*", Vol. 51, núm 8, Consejo superior de Investigaciones científicas, Madrid. Comercio Exterior México, Agosto del 2001

## **Hiernaux Nicolás Daniel**

1995 "*Desequilibrios estructurales y desigualdades regionales: alternativas para el territorio mexicano*". Investigador Nacional de la Universidad Autónoma Metropolitana (Xochimilco).

1989 "*Nuevas tecnologías y desarrollo regional*". Ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre Política Regional en la Europa de los 90. Madrid 30 de mayo de 1989.

## **Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática**

2000 Tabulados Básicos Quintana Roo XII Censo general de población y vivienda. Anuario Estadístico de Quintana Roo, edición 2000.  
Perfil sociodemográfico de Quintana Roo.  
Tabulados Básicos Campeche XII Censo general de población y vivienda.  
Tabulados Básicos Yucatan XII Censo general de población y vivienda.  
Sistema de Cuentas Nacionales de México, PIB por Entidad federativa.

1999 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.

1998 Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Benito Juárez.  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Cozumel.  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Isla Mujeres.  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Felipe Carrillo Puerto.  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Lázaro Cárdenas.  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de José María Morelos.  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Solidaridad  
Cuaderno Estadístico Municipal, municipio de Othón P. Blanco.  
Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.  
XV Censo Industrial, XII Censo Comercial y XII Censo de Servicios.

1997 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.

1996 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.

- 1995 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.  
Resultados definitivos Censo de Población y Vivienda, Tabulados básicos de Quintana Roo 1995.
- 1994 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.  
XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y XI Censo de Servicios.
- 1993 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.
- 1992 Anuario Estadístico del Estado de Quintana Roo.
- 1990 Resultados definitivos, Tabulados básicos, XI Censo General de población y vivienda.  
Perfil Socioedemográfico, XI Censo General de población y vivienda.
- 1989 XIII Censo Industrial, X Censo Comercial y X Censo de Servicios.

**Martínez Piva Jorge Mario**

- 2001 "El desarrollo local en América Latina"; Comercio Exterior, Vol. 51, # 8, México, Agosto del 2001, pág. 683-693

**Mattos Carlos A.**

- 1986 Pensamiento Iberoamericano. Revista de Economía Política. Desarrollo regional, Nuevos Desafíos, No. 10 julio-diciembre 1986. Instituto de Cooperación Iberoamericana. Madrid Pág. 13-37.

**P. Romer,**

- 1986 "Increasing Returns and Long-Run Growth", *Journal of Political Economy*, vol. 94, núm 5, Octubre de 1986, The University of Chicago Press

**Silvestre Méndez José**

- 1999 "Problemas Económicos de México", MC. Graw Hill, cuarta edición, febrero de 1999

**Vázquez Barquero G. Garofoli**

- 1995 *Desarrollo económico local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid,
- 1988 *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*, Ediciones Pirámide, Madrid, 1988.

**ANEXOS**



**INDICE SOCIOECONÓMICO MUNICIPAL (1990-2000)**

Municipios	IPE	ICREE	IPER (PIB)	CREC. POB.	IGU	CONAPO	Analfabetismo		Carencial			TBAE	CDE	Índice medio	Lugar
							general	Indígena	Sin luz	Sin agua	Sin drenaje				
Benito Juárez	0.70	1.23	1.65	1.54	1.24	6.36	0.54	0.73	0.96	0.72	0.46	1.11	0.91	1.40	1°
Cozumel	0.09	2.02	1.23	0.98	1.18	5.00	0.78	0.95	0.45	-1.41	0.58	1.10	0.89	1.06	2°
Q.R.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3°
Solidaridad	0.05	8.24	1.05	3.37	0.65	3.39	-1.21	-1.34	-2.69	-2.33	-1.05	1.17	0.95	0.79	6°
Isla Mujeres	0.01	-0.19	0.77	0.10	1.04	4.50	0.64	0.93	-1.04	-1.49	0.69	1.11	0.91	0.61	4°
Othón P Blanco	0.13	-0.73	0.48	1.90	0.88	1.93	-1.14	-1.21	0.94	0.72	-1.19	0.90	-1.28	0.18	5°
Lázaro Cárdenas	0.00	-0.82	0.13	0.42	0.36	0.04	-2.03	-1.09	-1.43	-1.05	-2.74	0.81	-1.47	-0.68	7°
<b>Región Maya</b>	<b>0.02</b>	<b>-0.91</b>	<b>0.14</b>	<b>0.40</b>	<b>0.44</b>	<b>0.45</b>	<b>-2.28</b>	<b>-1.09</b>	<b>-1.62</b>	<b>-1.36</b>	<b>-2.81</b>	<b>0.79</b>	<b>-1.55</b>	<b>-0.72</b>	<b>8°</b>
Felipe C. Puerto	0.01	-0.86	0.16	0.42	0.54	-0.82	-2.41	-1.06	-1.55	-1.52	-2.70	0.76	-1.61	-0.82	9°
José Ma. Morelos	0.00	-0.61	0.10	0.36	0.43	-0.54	-2.40	-1.11	-1.88	-1.50	-2.99	0.78	-1.57	-0.84	10°

PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)												
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	exceptuando derivados del petróleo y carbón											
VII	Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	3,803	3,963	4,103	3,847	5,457	6,044	7,585	9,815	11,721	14,942	16,445
IX	Otras industrias manufactureras	472	492	509	477	559	623	790	988	1,291	1,399	2,508
GD4	Construcción	197,912	212,588	226,675	218,632	227,869	187,893	246,982	234,866	271,904	268,940	283,678
GD5	Electricidad, gas y agua	32,047	35,205	38,324	37,680	40,351	45,261	46,360	54,055	57,143	59,120	61,646
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	5,438,021	5,840,979	6,227,723	6,006,150	6,439,215	6,007,447	6,442,477	7,348,255	7,881,063	7,594,484	8,143,305
	Comercio.	2,953,850	3,224,057	3,487,059	2,599,779	2,896,614	2,803,138	3,112,813	3,670,616	4,064,062	4,037,371	4,457,261
	Restaurantes y Hoteles	2,484,171	2,616,922	2,740,664	3,406,371	3,542,601	3,204,309	3,329,664	3,677,640	3,817,001	3,557,112	3,686,044
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	769,607	846,732	922,986	908,579	1,034,020	1,073,110	1,201,857	1,273,927	1,329,459	1,505,030	1,620,675
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	1,334,003	1,336,099	1,327,367	1,191,732	1,254,739	1,326,495	1,424,471	1,557,744	1,767,691	1,866,240	2,051,612
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	1,911,351	2,011,755	2,099,595	1,962,695	1,922,715	1,801,477	1,764,470	1,884,075	1,837,467	1,724,844	1,647,340
	Gobierno	178,515	173,486	169,936	167,213	153,174	162,224	147,717	156,851	162,174	163,606	179,677
	Resto de los servicios	1,732,836	1,838,269	1,929,659	1,795,482	1,769,541	1,639,253	1,616,753	1,727,224	1,675,293	1,561,238	1,467,663

PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)												
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	- 137,550	- 145,582	- 153,341	- 146,079	- 146,249	- 126,774	- 124,645	- 123,456	- 160,115	- 157,988	- 176,979
Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Conteo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA) , entre otros.												

PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE COZUMEL (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)												
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	Total	1,051,006	1,199,311	1,349,437	1,366,314	1,436,515	1,372,736	1,446,729	1,599,148	1,677,633	1,654,330	1,749,213
GD1	Agropecuaria, silvicultura y pesca	2,064	2,061	1,838	1,946	1,961	1,776	1,643	3,952	1,116	1,748	1,334
	Agricultura	0	0	0	0	0	0	0	2	3	11	5
	Ganadería	166	204	347	341	287	163	148	2,587	72	98	105
	Silvicultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pesca	1,899	1,857	1,490	1,605	1,674	1,613	1,495	1,363	1,040	1,639	1,225
GD2	Minería	217	452	703	878	11,081	21,784	35,007	50,425	55,535	63,874	66,904
GD3	Industria Manufacturera	15,561	16,217	16,791	15,740	17,746	18,894	23,967	28,488	34,830	36,867	41,270
I	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	8,658	9,023	9,343	8,758	9,453	9,974	12,180	14,777	18,884	20,092	22,680
II	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	339	353	366	343	426	492	641	815	1,079	1,181	1,364
III	Industria de la madera y productos de madera	1,213	1,264	1,309	1,227	1,722	2,117	2,861	3,731	5,033	4,868	5,780
IV	Papel, productos de papel, imprentas y editoriales	1,022	1,065	1,103	1,034	854	704	679	653	660	550	478
V	Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de	-	-	-	-	27	48	76	110	157	182	220

	caucho y plásticos											
VI	Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	431	449	465	436	1,123	1,677	2,500	3,459	4,856	5,546	6,618
VII	Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	759	791	819	768	715	670	740	824	978	975	1,040
IX	Otras industrias manufactureras	3,139	3,271	3,387	3,175	3,426	3,211	4,289	4,119	3,183	3,472	3,090
GD4	Construcción	11,609	12,025	12,374	11,528	11,614	9,263	11,786	10,855	12,179	12,046	12,569
GD5	Electricidad, gas y agua	7,121	7,114	7,048	6,310	6,152	6,922	6,904	7,839	8,070	8,132	8,259
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	511,923	602,171	694,600	717,873	771,660	721,790	776,045	887,398	954,333	914,959	983,778
	Comercio.	247,961	299,361	350,995	366,306	389,693	361,465	386,158	439,621	471,731	448,516	483,062
	Restaurantes y Hoteles	263,962	302,810	343,604	351,566	381,968	360,324	389,887	447,777	482,602	466,443	500,716
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	175,527	169,690	161,995	139,008	137,038	122,172	116,252	103,160	88,330	79,956	65,979
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	144,129	196,056	250,475	279,300	283,242	282,391	285,023	291,851	308,503	325,702	358,053



GD9	Servicios comunales, sociales y personales	196,716	209,641	221,978	212,529	214,876	204,191	206,126	230,983	235,019	231,009	233,452
	Gobierno	36,928	35,888	35,153	34,590	35,484	32,853	31,490	37,667	40,151	41,626	47,033
	Resto de los servicios	159,788	173,753	186,825	177,939	179,392	171,338	174,636	193,316	194,868	189,383	186,419
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	-13,861	-16,117	-18,364	-18,797	-18,855	-16,447	-16,023	-15,802	-20,280	-19,961	-22,387

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Conteo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA) , entre otros.



	básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	73	76	79	74	64	57	59	62	68	64	64
IX	Otras industrias manufactureras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GD4	Construcción	8,519	7,768	6,894	5,386	4,368	2,629	2,244	1,040	-	-	-
GD5	Electricidad, gas y agua	1,703	1,668	1,618	1,414	1,341	1,326	1,318	1,490	1,528	1,534	1,551
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	84,243	81,559	77,991	66,938	73,560	70,286	77,136	89,970	98,473	96,908	106,055
	Comercio.	40,958	42,309	44,290	42,674	47,588	46,133	51,349	60,724	67,323	67,135	74,428
	Restaurantes y Hoteles	43,285	39,250	33,701	24,265	25,972	24,153	25,787	29,246	31,150	29,774	31,627
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	34,229	32,406	30,173	25,115	23,837	20,243	18,058	14,642	10,951	7,873	3,937
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	39,114	54,068	69,759	78,306	71,436	62,347	52,868	42,483	30,889	32,612	35,851
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	9,719	10,750	11,910	12,424	21,111	19,399	20,273	23,829	25,572	24,611	26,433
	Gobierno	6,688	6,499	6,366	6,264	14,060	12,387	12,832	15,252	16,567	15,495	17,085
	Resto de los servicios	3,031	4,250	5,543	6,159	7,052	7,012	7,441	8,578	9,005	9,116	9,348
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	-2,504	-2,651	-2,836	-2,666	-2,529	-2,082	-1,867	-1,636	-1,916	-1,885	-2,100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Censo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R., años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA), entre otros.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)**

		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	<b>TOTAL</b>	355,242	414,547	482,412	498,989	616,096	657,938	783,213	964,024	1,131,952	1,194,844	1,328,041
GD1	Agropecuaria, Silvicultura y Pesca	3,595	3,211	6,480	5,903	4,502	3,588	5,496	10,288	4,343	6,397	3,482
	Agricultura	0	0	0	603	181	85	913	1,079	1,141	1,535	955
	Ganadería	3,138	2,778	6,159	4,965	3,899	2,942	4,254	9,088	2,979	4,297	2,189
	Silvicultura	60	45	10	-	73	16	-	-	-	14	31
	Pesca	396	387	311	335	349	545	328	121	223	551	307
GD2	Minería	9,508	19,818	30,780	38,471	31,791	24,716	18,320	10,643	1,197	1,337	1,364
GD3	Industria Manufacturera	9,605	10,010	10,365	9,716	11,605	13,088	16,755	21,057	27,652	30,071	34,555
I	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	3,620	3,773	3,907	3,662	5,253	6,524	8,866	11,604	15,695	17,454	20,413
II	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	138	144	149	140	124	110	115	122	138	131	133
III	Industria de la madera y productos de madera	73	76	78	74	270	428	654	917	1,299	1,492	1,788
IV	Papel, productos de papel, imprentas y editoriales	58	61	63	59	163	247	371	515	725	829	991
V	Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de caucho y plásticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VI	Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	5,418	5,647	5,847	5,481	5,449	5,398	6,270	7,302	9,020	9,326	10,273

**PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)**

		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
VII	Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	297	310	321	301	341	372	465	574	744	801	912
IX	Otras industrias manufactureras	-	-	-	-	6	10	16	23	32	37	45
GD4	Construcción	31,236	32,354	33,294	31,017	31,247	24,923	31,711	29,207	32,769	32,412	33,819
GD5	Electricidad, gas y agua	579	1,236	1,935	2,428	3,113	3,374	3,927	5,111	5,949	6,704	7,546
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	229,655	269,846	310,994	321,148	369,880	368,702	420,488	507,938	574,796	582,620	655,221
	Comercio.	106,417	96,934	81,942	55,839	99,791	129,706	177,670	245,872	309,181	341,059	411,112
	Restaurantes y Hoteles	123,238	172,913	229,052	265,309	270,089	238,996	242,817	262,066	265,615	241,561	244,109
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	3,411	3,298	6,829	9,603	13,908	17,255	22,222	26,379	30,249	37,192	43,025
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	9,698	13,195	16,860	18,800	79,088	121,476	170,926	230,984	312,167	329,578	362,327
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	63,407	67,784	71,942	68,796	79,225	88,935	102,366	132,343	157,076	183,495	204,403
	Gobierno	9,887	9,608	9,412	9,261	19,221	17,893	15,359	19,158	25,211	37,272	41,778
	Resto de los servicios	53,520	58,176	62,530	59,535	60,004	71,042	87,007	113,184	131,865	146,223	162,625
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	-5,453	-6,206	-7,067	-6,893	-8,263	-8,119	-8,998	-9,927	-14,247	-14,963	-17,702



**PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Conteo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA) , entre otros.

PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE FELIPE CARRILLO PUERTO (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)												
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	T O T A L	246,393	246,160	241,307	213,248	205,768	185,795	185,507	178,984	183,410	197,171	176,401
GD1	Agropecuaria, Silvicultura y Pesca	61,142	62,934	61,357	51,812	46,841	47,999	50,371	41,378	46,969	68,480	41,528
	Agricultura	13,254	16,326	14,736	5,200	1,950	374	5,484	6,001	6,176	10,865	5,234
	Ganadería	14,027	12,959	22,603	22,659	19,899	23,334	18,908	16,837	25,549	30,841	16,749
	Silvicultura	18,952	19,063	12,314	11,350	11,849	8,451	10,269	7,070	5,628	7,968	6,936
	Pesca	14,910	14,585	11,703	12,603	13,143	15,839	15,709	11,471	9,617	18,806	12,608
GD2	Minería	992	705	388	44	47	49	55	62	56	64	54
GD3	Industria Manufacturera	10,043	10,466	10,836	10,158	10,148	10,092	11,761	13,736	17,008	17,652	19,508
I	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	2,996	3,122	3,233	3,030	2,832	2,657	2,941	3,283	3,902	3,897	4,159
II	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	96	100	104	97	85	74	76	79	87	80	79
III	Industria de la madera y productos de madera	6,757	7,042	7,291	6,835	7,054	7,199	8,568	10,184	12,798	13,429	14,982
IV	Papel, productos de papel, imprentas y editoriales	27	29	30	28	25	23	24	26	29	28	29
V	Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de caucho y plásticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VI	Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	138	144	149	140	100	68	48	26	-	-	-
VII	Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	28	29	30	28	43	55	76	100	136	152	179
IX	Otras industrias manufactureras	-	-	-	-	10	17	27	39	56	65	78
GD4	Construcción	18,071	16,665	15,011	11,967	9,999	6,314	5,892	3,430	1,579	1,562	1,640

PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE FELIPE CARRILLO PUERTO (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)												
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
GD5	Electricidad, gas y agua	6,732	6,666	6,540	5,791	5,578	5,618	5,564	6,273	6,410	6,410	6,459
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	79,538	82,558	85,137	79,543	81,239	72,060	73,316	79,149	80,150	72,700	73,140
	Comercio.	61,116	65,426	69,864	67,837	69,389	61,641	62,801	67,880	68,814	62,472	62,891
	Restaurantes y Hoteles	18,422	17,132	15,273	11,706	11,849	10,419	10,515	11,269	11,336	10,228	10,249
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	25,603	23,551	21,143	16,780	14,925	11,538	8,866	5,443	1,873	2,045	2,129
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	14,204	11,813	9,136	5,665	5,054	4,272	3,443	2,519	1,448	1,529	1,681
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	33,176	33,920	34,819	34,174	34,377	29,862	28,089	28,561	29,835	28,785	32,140
	Gobierno	21,947	21,329	20,892	20,558	20,310	17,928	17,522	18,709	21,848	22,999	28,534
	Resto de los servicios	11,228	12,591	13,927	13,616	14,067	11,934	10,567	9,852	7,987	5,786	3,607
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	- 3,108	- 3,117	- 3,061	- 2,686	- 2,441	- 2,009	- 1,849	- 1,566	- 1,918	- 2,056	- 1,878

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Censo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA), entre otros



VI	Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	428	446	462	433	313	212	152	83	2	-	-
VII	Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	3	3	3	3	5	6	9	13	18	20	21
IX	Otras industrias manufactureras	513	535	554	519	396	294	246	192	136	50	52
GD4	Construcción	9,552	8,759	7,831	6,180	5,088	3,139	2,810	1,484	410	405	-
GD5	Electricidad, gas y agua	3,528	3,479	3,397	2,993	2,866	2,867	2,832	3,183	3,241	3,230	3,243
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	30,675	24,568	17,777	9,530	11,457	11,835	13,908	17,238	19,965	20,632	23,602
	Comercio.	22,024	17,657	13,072	7,672	9,422	9,897	11,793	14,789	17,306	18,044	20,807
	Restaurantes y Hoteles	8,651	6,912	4,706	1,857	2,035	1,938	2,115	2,449	2,659	2,587	2,795
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	9,858	9,282	8,584	7,085	6,650	5,563	4,857	3,809	2,688	1,693	1,069
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	618	948	1,296	1,507	1,291	1,024	734	405	8	8	9
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	14,294	14,089	13,970	13,634	15,268	15,263	14,449	15,256	18,958	19,439	19,319
	Gobierno	12,218	11,873	11,630	11,444	13,097	13,378	12,728	13,583	17,515	18,286	18,439
	Resto de los servicios	2,076	2,216	2,339	2,189	2,171	1,885	1,721	1,673	1,442	1,154	881



Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	- 1,008	- 933	- 940	- 828	- 748	- 609	- 608	- 541	- 665	- 632	-632
----------------------------------------------------	---------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Conteo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA) , entre otros



PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)												
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	-	-	-	-	3	4	6	8	12	13	16
IX	Otras industrias manufactureras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GD4	Construcción	8,547	7,794	6,917	5,403	4,382	2,638	2,252	1,044	-	-	-
GD5	Electricidad, gas y agua	2,553	2,514	2,451	2,156	2,060	2,055	2,037	2,298	2,350	2,352	2,371
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	10,885	10,678	10,368	9,176	9,874	9,247	9,953	11,393	12,363	11,955	12,863
	Comercio.	10,062	9,546	8,886	7,479	8,093	7,621	8,248	9,494	10,375	10,085	10,908
	Restaurantes y Hoteles	822	1,132	1,481	1,697	1,781	1,626	1,704	1,899	1,989	1,870	1,955
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	15,882	14,963	13,848	11,439	10,750	9,008	7,883	6,206	4,410	2,824	2,840
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	9
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	14,459	13,572	12,664	11,535	11,640	10,704	10,664	11,879	13,007	13,697	15,444
	Gobierno	10,662	10,361	10,149	9,987	10,890	10,058	10,081	11,322	12,537	13,334	15,184
	Resto de los servicios	3,797	3,210	2,515	1,549	750	645	582	557	470	364	260
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	- 835	- 785	- 890	- 806	- 708	- 521	- 527	- 293	- 442	- 521	- 467

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Censos de Población y vivienda, años de 1990 y 2000; Censo de Población y Vivienda, año de 1995; Censos Económicos de Q.R, años de 1989, 1994, 1995 (INEGI); Ennumeración Integral, Resultados Oportunos 1999 (INEGI); Anuarios Estadísticos de Q.R. años de 1992-2000 (INEGI); Cuadernos Estadísticos municipales de O.P.B. años de 1995-1998; PIB por entidad Federativa, Sistemas de Cuentas Nacionales de México (INEGI); Subdelegación de pesca de Q.R. Dpto. de admón de pesquerías (SAGARPA) , entre otros

**PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO (VALORES CONSTANTES EN MILES DE PESOS)**

		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	<b>TOTAL</b>	2,841,940	2,652,311	2,384,537	1,961,533	1,924,405	1,739,393	1,856,915	2,014,796	2,148,693	2,160,687	2,153,606
GD1	Agropecuaria, Silvicultura y Pesca	157,279	167,519	132,309	134,255	120,413	94,861	123,625	103,755	105,589	120,398	84,093
	Agricultura	84,365	103,925	74,603	74,845	69,959	54,756	78,103	68,374	79,894	90,040	65,132
	Ganadería	61,033	53,476	50,232	51,625	43,024	33,949	40,609	31,751	22,016	26,348	15,159
	Silvicultura	8,954	7,254	5,177	5,311	4,849	3,979	3,812	2,873	3,090	3,388	3,174
	Pesca	2,927	2,863	2,298	2,474	2,580	2,176	1,101	758	589	622	628
GD2	Minería	11,581	10,073	8,364	5,903	5,019	4,081	3,282	2,316	939	1,052	1,073
GD3	Industria Manufacturera	188,772	196,728	203,695	190,943	174,038	164,576	172,586	188,482	219,466	214,900	225,081
I	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	155,740	162,304	168,052	157,531	144,327	132,902	144,544	158,603	185,523	182,474	191,947
	industria Azucarera	115,139	113,262	110,305	96,867	95,238	93,674	108,379	126,052	155,789	161,433	178,445
II	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	2,509	2,615	2,707	2,538	2,205	1,924	1,981	2,055	2,269	2,104	2,084
III	Industria de la madera y productos de madera	13,829	14,412	14,922	13,988	13,212	17,636	13,985	15,737	18,851	18,963	20,376
IV	Papel, productos de papel, imprentas y editoriales	2,792	2,910	3,013	2,824	2,657	2,508	2,792	3,132	3,741	3,753	4,023
V	Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de caucho y plásticos	617	643	666	624	483	366	315	258	203	105	14
VI	Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	8,546	8,906	9,221	8,644	7,387	6,330	6,389	6,485	6,991	6,311	6,064

VII	Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	Productos metálicos, maquinaria y equipo	4,698	4,896	5,069	4,752	3,728	2,877	2,546	2,176	1,846	1,151	535
IX	Otras industrias manufactureras	41	43	45	42	38	33	35	37	41	39	39
GD4	Construcción	94,292	97,790	100,761	93,991	94,815	75,724	96,474	88,977	99,965	98,875	103,312
GD5	Electricidad, gas y agua	30,056	29,990	29,671	26,518	25,810	26,293	25,618	28,384	28,479	27,931	27,570
GD6	Comercio, restaurantes y hoteles	1,592,622	1,401,437	1,183,607	858,945	851,221	729,802	714,327	737,593	708,859	611,813	572,959
	Comercio	1,467,237	1,281,313	1,071,997	768,019	760,075	650,452	635,100	653,661	625,471	537,585	499,662
	Restaurantes y Hoteles	125,385	120,124	111,610	90,926	91,146	79,349	79,228	83,932	83,389	74,228	73,297
GD7	Transportes, almacenaje y comunicaciones	268,904	254,464	236,788	196,948	186,754	158,398	141,048	114,062	84,902	60,486	27,278
GD8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	97,374	96,045	93,822	82,678	78,691	72,718	66,892	60,962	55,408	58,489	64,288
GD9	Servicios comunales, sociales y personales	437,506	432,097	425,655	395,666	411,855	433,834	534,049	710,934	872,209	994,332	1,078,173
	Gobierno	223,212	216,923	212,484	209,079	239,499	186,204	193,398	231,846	281,827	311,336	293,360
	Resto de los servicios	214,294	215,174	213,171	186,587	172,356	247,630	340,652	479,088	590,382	682,996	784,813
	Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	- 36,444	- 33,834	- 30,134	- 24,316	- 24,210	- 20,893	- 20,987	- 20,668	- 27,123	- 27,589	- 30,220