



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

**División de Ciencias Sociales y Económico
Administrativas**

**Empresa capitalista VS empresa socialista:
el caso de la microempresa productora de equipo
apícola "Karl Marx" en Bacalar, Quintana Roo,
2003-2004.**

TESIS

**Para obtener el grado de
LICENCIADO EN ECONOMÍA Y FINANZAS**

Presenta

Wilberth Javier Poot Campos

Director de Tesis

M.C Ildefonso Palemón Hernández Silva

Chetumal, Quintana Roo, México, diciembre de 2005.

Ø 49663

UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Sociales y Económicas Administrativas



Tesis elaborada bajo la supervisión del comité de Tesis del programa de Licenciatura y aprobada como requisito para obtener el grado de:

LICENCIADO EN ECONOMÍA Y FINANZAS

COMITÉ DE TESIS

Director:

M.C. Ildefonso Palemón Hernández Silva

Asesor:

M.C. René Lozano Cortés

Asesor:

M.C. Ofelia Casamadrid Alfaro



Chetumal, Quintana Roo, México, diciembre de 2005

DEDICATORIA

A mi compañera: *Gladys Alejandra*.

Por tener conmigo una conexión causal, recíproca, simultánea, en movimiento, de fuerzas antagónicas, que se resuelven siempre en una nueva composición, la cual origina cambios cuantitativos los que, al acumularse, producen cambios cualitativos súbitos.

En otras palabras, porque no logro distinguir, con tanta claridad, el “tú” y el “yo” como lo hago con el “nosotros”.

Mucho más sencillo: por ser el amor de mi vida.

A mi hija: *Nina Alejandra*.

Porque de cantar a Pablo, Silvio, Mercedes, Lennon y Bunbury, pasé a cantar a Barney, Chabelo, Tatiana, Cri-cri y Topo Gigio.

Porque una “plancha”, una “cara de monstruo”, una “trompa”, unos “ojitos”, un “no sea payasa”, un “y mi suncho”, un “secretito”, un “te quiero mucho como a un panucho”, un “sin zapatitos no hay caminar”, un “espanta a mamá” y un “no te chupes los mocos” son mi nuevo diario vocabulario.

Porque nunca por una lágrima había yo sufrido tanto y por una sonrisa había sido tan feliz.

A LA MEMORIA DE:

Mi sobrina “la popotitos”.

Mi abuela “eneyda”.

Mi cuñado “la bowa”.

Mi abuelo “guayo”.

Mi abuela “mamita”.

...y para ti Adriana.

Guadalupe Georgina y Wilberth Javier.

Eneyda Isabel, María Antonieta, Milagros América, José Juan, Guadalupe Georgina, Raymundo Eduardo y María de Jesús.

Carlos, Alejandro, Marcos, Dennis y Alex.

Ali Ruth.

Wilberth, Xicotencatl y Rodolfo.

Marco, José Luis, Orlando y Javier
Alejandro.

Olivares, Naomy, Mary, Rebeca, Betty,
Alberto y Elmar.

Sergio, Francisco, Miguel, Carlos, Filiberto
y Pedro.

A todos los que han sido mis maestros.

A los que han aportado su fuerza de trabajo.

Moyeja, eladio, niño, pablo ardilla, calín, hermano sol, ardilla chica, gerardo, luis, los pilones, lucho, sambo, chocha, perdido, nato, martin, pancho, vaca, mol poc, bombín, tilo, mono güero, mono negro, pinco, hueso, sambito, quebrado, max... y todos los que no he podido recordar en este momento.

ÍNDICE

Proposición.....1

Introducción.....2

Capítulo 1. EL MARXISMO Y LA JUSTICIA SOCIAL

1.1 El marxismo

1.1.1 La metodología

a) El materialismo dialéctico.....10

b) La dialéctica de la naturaleza.....20

c) El materialismo histórico.....22

1.1.2 La ciencia económica

a) La economía política.....35

1.1.3 La sociología

a) El socialismo científico.....53

1.2. La justicia social.....60

CAPÍTULO 2. LA ECONOMÍA Y LAS FINANZAS

2.1 La eficiencia.....	66
2.2 El crecimiento económico.....	76
2.3 El análisis y los métodos financieros.....	79
a) Procedimiento de porcentos integrales.....	81
b) Procedimiento de razones simples.....	81
c) Procedimiento de variaciones.....	87
d) Procedimiento de tendencias.....	88

Capítulo 3. La empresa capitalista

3.1 Historia de la empresa.....	93
3.2 Análisis marxista de la justicia social.....	97
3.3 Análisis económico y financiero.....	105

Capítulo 4. La empresa socialista

4.1 Principios de la empresa.....	115
4.2 Análisis marxista de la justicia social.....	118
4.3 Análisis económico y financiero.....	129

Capítulo 5. Empresa capitalista VS Empresa socialista

5.1 Del marxismo y la justicia social.....139

5.2 De lo económico y lo financiero.....143

Conclusiones.....150

Reflexiones finales.....153

FUENTES.

ANEXOS

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro	Nombre del cuadro	Página
1	Ley de la tendencia decreciente de t	52
2	La función de producción de una empresa hipotética.	69
3	Razones simples.	84-86
4	Estado financiero dinámico.	88
5	Tendencias relativas.	91
6	Promedio de activos fijos.	92
7	Estratificación por número de trabajadores.	95
8	Gasto en alimentación 2003.	97
9	Productos y precios 2003.	99
10	Cobros de los trabajadores 2003.	100
11	Ingresos y costos 2003.	105
12	Productividad media del capital 2003.	107
13	Plusvalía y mano de obra 2003.	108
14	Estado de pérdidas y ganancias 2003.	110
15	Balance general 2003.	111
16	Cuotas INFONAVIT 2004.	118
17	Gasto en alimentación 2004.	119
18	Productos y precios 2004.	120
19	Cobros de los trabajadores 2004.	121
20	Cuotas obrero – patronales y RCV 2004.	124
21	Participación en la plusvalía 2004.	125
22	Becas 2004.	126

23	Valor y costo de la producción 2004.	129
24	Productividad media del capital 2004.	131
25	Plusvalía y mano de obra 2004.	132
26	Estado de pérdidas y ganancias 2004.	135
27	Balance general 2004.	136
28	Variaciones de las empresas 2003 vs 2004.	147
29	Tendencias relativas 2003 vs 2004.	148

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Figura	Nombre de la gráfica	Página
1	Qué determina el salario.	41
2	El producto marginal.	42
3	Distribución del ingreso.	43
4	Las curvas isocuantas.	70
5	Las curvas isocoste.	71
6	Minimizar el coste: un punto de tangencia.	72
7	La maximización de los beneficios.	73
8	Promedio de activos fijos.	92
9	Ingresos y mano de obra 2003.	101
10	Ingresos y mano de obra 2003 (porcentajes).	102
11	Ingresos y costos 2003.	106
12	Productividad media del capital 2003.	107
13	Plusvalía y mano de obra 2003.	108
14	Plusvalía y mano de obra 2003 (totales).	109

15	Teoría y práctica sobre el capitalismo.	109
16	Estado de pérdidas y ganancias 2003.	110
17	Cuotas INFONAVIT 2004.	119
18	Ingresos y mano de obra 2004.	122
19	Ingresos y mano de obra 2004 (porcentajes).	122
20	Cuotas obrero – patronales y RCV 2004.	124
21	Participación en la plusvalía 2004.	125
22	Becas 2004.	127
23	Recibo de becas 2004.	127
24	Valor y costo de la producción 2004.	130
25	Productividad media del capital 2004.	131
26	Plusvalía y mano de obra 2004.	133
27	Plusvalía y mano de obra 2004 (totales).	133
28	Teoría y práctica sobre el capitalismo.	134
29	Estado de pérdidas y ganancias 2004.	135
30	Ingresos y costos. 2003 vs 2004.	143
31	Productividad media del capital. 2003 vs 2004.	144
32	Plusvalía y mano de obra. 2003 vs 2004.	145
33	Teoría y práctica sobre el capitalismo.	145
34	Estado de pérdidas y ganancias. 2003 vs 2004.	146

TESIS

EMPRESA CAPITALISTA VS EMPRESA SOCIALISTA:

EL CASO DE LA MICROEMPRESA
PRODUCTORA DE EQUIPO
APÍCOLA
“KARL MARX”
EN BACALAR, QUINTANA ROO,
2003-2004.

WILBERTH JAVIER POOT CAMPOS

PROPOSICIÓN

La teoría marxista demuestra, en este estudio de caso de una microempresa, que la justicia social, entendida como la superación de la deshumanización y la reappropriación de la naturaleza humana, es exclusiva de la empresa socialista y que el crecimiento económico y la salud financiera no son exclusivos de la empresa capitalista.

INTRODUCCIÓN

"En el principio creó Dios el cielo y la tierra"

El por qué hacer una tesis marxista...dentro de una carrera netamente capitalista.

Quiero empezar esta introducción con unas palabras del Subcomandante Insurgente Marcos quien, con su pulidísima pluma ha logrado plasmar la grandeza del pensamiento del hombre que ama a su pueblo (como a sí mismo), aun cuando ello implique nadar contra corriente...o contra corrientes (económicas). El que yo utilice una frase suya no implica que coincida con su ideología multiculturalista, sin embargo es un hombre de izquierda que se merece todo mi respeto. Aclarado eso...

*"P.D. Mayoritaria que se disfraza de minoría intolerada. A todo esto de que si Marcos es homosexual: Marcos es gay en San Francisco, negro en Sudáfrica, asiático en Europa, chicano en San Isidro, anarquista en España (...) feminista en los partidos políticos, **comunista en la post guerra fría** (...) En fin, Marcos es un ser humano, cualquiera, en este mundo. Marcos es todas las minorías intoleradas, oprimidas, resistiendo, explotando, diciendo 'Ya basta!'"²*

Los comunistas, los que creemos en el hombre como forjador de su propio destino y no una pieza más de los movimientos cíclicos de la historia de la sociedad humana, somos tan pocos que no sé siquiera si el adjetivo de "minoría" podría aplicárseles. Lógicamente ocurre algo parecido si un hombre comunista escribe: sus escritos serán, en sentido de cantidad, menos que minoría. Esta tesis, claramente

¹ Dios. La sagrada Biblia. Ediciones Paulinas. México, D. F. 1999.

² EZLN. Documentos y comunicados I. Ediciones Era. México, D. F. 1994. p. 243.

definida por su autor como marxista-leninista, no es la excepción, por varios sucesos que así la han condicionado. Por mencionar algunos:

La caída del bloque socialista *real*, culminada con la extinción de la Unión Soviética en 1991, que hace pensar hoy en día que mencionar siquiera la palabra socialismo es razón suficiente para tildar a las personas de utópicos descerebrados.

El cambio de poder en México, de un partido de centro a uno de derecha, vestido y revestido por sus defensores como la llegada de la democracia que beneficiará a todos por igual, produce un rechazo de la sociedad intelectual a todo aquel que se atreva a poner el dedo en la llaga — jamás curada — de la depauperación provocada por las fauces de la propiedad privada.

La voz de la caravana zapatista en el recinto legislativo, que hizo sentir a la urbanidad que escuchar la denuncia pública de la injusticia equivalía, en términos religiosos, a la absolución de los pecados y, por tanto, al olvido.

El primer rebote terrorista que sufrieron los estadounidenses, que conduce a equiparar en la conciencia colectiva, vía la coacción económica, política y militar, actos extremistas de la fe con actos de justicia derivados del uso de la razón, léase revoluciones sociales.

En síntesis, por una causa o por otra, hacer una tesis marxista en estos tiempos significa para la gran mayoría “perder el tiempo”. Sin embargo, esta gran mayoría se equivoca, “*el marxismo vive, es un discurso radical, revolucionario y constituye la mayor de las revoluciones humanístico-científicas contemporáneas*”³. Se equivocan por una multiplicidad de factores: por ignorancia, por enajenación televisiva, por aculturación, por servilismo, por indiferencia, por vivir en la opulencia... Obstáculos que les impiden romper con su muy parcial visión de la realidad. El marxismo, en cambio, “*traspasa las barreras y los límites de la especificidad de un área del conocimiento para convertirse en una visión general del mundo.*”⁴ Por estos obstáculos es que comentarios como los siguientes entre maestro y estudiantes de la materia Historia y Cultura Regional, impartida aquí en nuestra Universidad de Quintana Roo,

³ Valqui Cachi, Camilo. *Marx vive: fin del capitalismo y del socialismo real*. Edit. Comuna. México. D.F., 1991. p.6.

⁴ *Ibíd.* p. 8.

acerca del socialismo en Cuba, no resultan tan difíciles de ser digeridos por quien estudia el marxismo-leninismo:

- *“El capitalismo es mejor que el socialismo porque, en este último, no puedes ir a las ‘discos’”* — un alumno, al que un fenómeno desbordado de justicia social lo tiene sin el menor cuidado porque no puede embriagarse en las noches.
- *“Tampoco puedes ir a los hoteles de lujo”* — bueno ¿quién aquí puede ir a un hotel de lujo aun cuando no hay ley que se lo impida?
- *“Ni a las playas”* — los pobladores de Bacalar tampoco podemos ir a toda nuestra laguna a menos que pagemos renta de una casa de la Costera a un extranjero.
- *“Si en México se implantara el socialismo no sería justo, porque los que deben ganar más dinero ganarían lo mismo que aquel que no debe”* — el profesor charro, aterrorizado porque un asalariado cualquiera, y no un “profesor” como él, pueda ganar lo mismo.
- *“No es justo que un estudiante que se ha esforzado por terminar una profesión gane lo mismo que un obrero”* — un hombre casado, que cree que mientras él se “mata” estudiando, el obrero se la pasa acostado en su hamaca.
- *“Nacemos para ser alguien en la vida, superarse, y en el socialismo eso no se puede”* — un amigo, quien aún no probaba lo “viable” que es superarse en el capitalismo.

Pero eso no es todo. Ahora escuchemos a dos de los mejores estudiantes que han egresado de la carrera de Economía y Finanzas de esta misma Universidad y que hoy en día imparten clases en sus aulas:

- *“El neoliberalismo es mejor que el comunismo. ¿Qué es el comunismo? Les voy a dar un ejemplo. Supongamos que viviéramos en un comunismo y un vagabundo llegara a la puerta de sus casas. Tendrían que darle de comer de sus mejores alimentos y vestirle con sus mejores ropas”* — yo me pregunto, si este comunismo que nos imaginamos fuera tan malo ¿tendríamos “mejores alimentos” y “mejores ropas”?
- *“El socialismo no funciona y prueba de ello es que en Cuba la gente se está muriendo de hambre”*. Este cuate se pone una venda en los ojos al salir de su casa y hasta que no siente el olor a la Bahía se la quita.

Estos comentarios de estos condecorados estudiantes son lo más cercano a la teoría marxista que escucharán sus estudiantes durante toda la carrera, Resulta lógico pues, que al egresar se identifique a Carlos Marx como uno de los Hermanos Marx.

La concepción errónea de lo real. Una forma más compleja, y ésta sí ilustre, de redactarla nos la ofrece Vicente Lombardo Toledano (sobre el cual tengo también mis diferencias ideológicas pero el cual cito por la misma razón que al Sub):

*“¿Qué filosofía, en oposición a la del materialismo dialéctico, han podido elegir los hombres de la época contemporánea? ¿El **neokantismo** de la segunda mitad del siglo XIX que trató, en vano, de conciliar la ciencia con los aspectos idealistas — prioridad del pensamiento sobre la naturaleza — de la doctrina kantiana, y que después de la Primera Guerra Mundial cedió su lugar al **neohegelianismo**? Esta corriente, que critica el sistema idealista objetivo de Hegel desde posiciones del idealismo subjetivo, coetánea del imperialismo, y que afirma que el hombre se hace más libre entre más conoce a Dios, que la nación y el Estado son entidades eternas a los que el hombre debe someterse, y que el contenido fundamental de la historia humana es la lucha entre las naciones y no entre las clases sociales.. ¿El **neopositivismo**, que considera haber acabado con la filosofía y cuyo mérito consiste en dar una interpretación idealista y simplista de la experiencia y de la ciencia, afirmando que la experiencia es sólo un conjunto de sensaciones o representaciones subjetivas, y que el papel de la ciencia queda reducido a la descripción y no a la explicación de los hechos? ¿La **filosofía de la existencia**, mezcla de una concepción romántica, anticientífica, del impulso vital, que ignora la unidad esencial de los fenómenos del universo? ¿La nueva edición de la **metafísica medieval**, con tomistas reconstruidos o partidarios de la fenomenología del espíritu, en pleno auge de la física? ¿O acaso las últimas formas del discurrir, que aspira a ser filosófico, alrededor de la necesidad de darle nuevo empuje a la vida humana, huyendo de la naturaleza única e indivisible y en constante movimiento contradictorio, como el llamado **existencialismo**, en el que se refugian los intelectuales mediocres de la clase media, espantados por la grandiosa crisis de nuestro tiempo?”⁵*

⁵ Lombardo Toledano, Vicente. Marx y el socialismo. Edit Combatiente. México, DF., 1983. p. 8.

Vicente, como cualquiera que se haya adentrado un poco en la teoría marxista, siente ese irrefrenable ímpetu de lucha por la conquista de la justicia social. Conquista que se vuelve una necesidad, un proyecto de vida, para los que hemos decidido no ignorar lo que la conciencia dicta. Debo aclarar que el hecho de ser consecuentes con la conciencia tiene dos vertientes. Vertientes que se producen por las desigualdades en los niveles de vida de las personas. No podemos negar que la persona que hace una tesis destinada a, por ejemplo, disminuir los costos de alguna empresa dedicada a explotar la fuerza de trabajo no sigue el dictado de su conciencia, si resulta que su familia ha sido accionista de tal empresa desde antes que él naciera; tampoco podemos hacerlo con quien escribe su tesis con el objetivo de, otro ejemplo, ampliar la base educativa para que la gente pueda drogarse con lecturas religiosas, si desde que tiene razón de ser no recuerda haber faltado un fin de semana a misa; o qué decir del que la escribe con el único afán de demostrar superioridad intelectual, si se ha tragado toda la literatura de superación personal, a tal grado de sentirse el mismísimo Cuauhtémoc Sánchez. Todos ellos siguen lo que su conciencia les señala. Sin embargo, sus actos no están enfocados a la conquista de la justicia social, sino a la satisfacción personal, familiar, grupal. Cuando digo que es un proyecto de vida no me refiero a esta vertiente, sino a la de la conciencia producto de una existencia moldeada por el roce constante con el verdadero pueblo.

Uno de los propósitos del perfil del egresado de esta carrera es que el estudiante tenga la capacidad de realizar proyectos que incidan en la mejoría del nivel de vida de otros integrantes de la sociedad. El fin ideal pareciera ser, para este propósito en específico, crear empresas que den empleo; eso me parece, pues en los Lineamientos Básicos para el Plan de Desarrollo 1998-2002, en cuanto al Desarrollo y bienestar estudiantil, se propone lo siguiente:

*“Promover el espíritu emprendedor, las experiencias y estancias profesionales y la creación de empresas estudiantiles...”*⁶

⁶ Universidad de Quintana Roo. Lineamientos Básicos para el Plan de Desarrollo 1998-2002. Chetumal, Q. R. 1998, p. 22

Sin lugar a dudas que la creación de empresas es un gran logro. Incluso, la Universidad cuenta con el CEN (Centro Emprendedor de Negocios) como un gran auxiliar para la consecución de este fin. Sin embargo, en la búsqueda de este gran logro se dejan de lado muchos aspectos que no parecieran tener relevancia, en aras de la creación, mantenimiento y consolidación de las empresas. En ese sentido, me parece que el aspecto más importante que se ignora es la justicia social.

La justicia social es, lo sabemos todos, en especial los economistas, un tema que incomoda. Es una piedra en el zapato, un hijo no deseado, una amante posesiva. Es un tema que opaca nuestras brillantes gráficas de rentabilidad. Es una cuestión que nos hace cambiar de tema cuando tratamos de explicar la grandeza y complejidad de nuestros estudios.

En este trabajo se propone alcanzar la justicia social mediante el socialismo. Lo aclaro porque habrá quienes piensen que puede hacerse por otras vías. Por ejemplo, con apoyos gubernamentales, con obsequios particulares de comida y ropa y hasta los hay que piensan que con la beatificación de Juan Diego se resuelve todo el asunto.

Es clara, para mí, la línea que se sigue -en este sistema capitalista- para alcanzar la justicia social. Todo se limita a la erradicación de la pobreza. Infinidad de tesis tratan este tema desde esa perspectiva, incluyendo las que se generan aquí en la Universidad. Piensan mis compañeros de carrera que basta ayudar a la gente pobre a superar la Línea de Pobreza para poder sentir que se ha cumplido con la inversión que la sociedad, vía la Universidad, ha hecho en nosotros. No hay nada más vacío que esto. Una persona pobre **no sólo tiene miseria física, también tiene miseria espiritual**. Y sobre esto último no está consciente. Sí lo está de su miseria física porque le basta ver el lugar dónde vive, las ropas que viste, el alimento que come, más no puede ver que esa situación es resultado de un sistema sobre el cual él no tiene poder de decisión, de un sistema en el que no importan sus necesidades, sino su fuerza de trabajo: piensa, la persona pobre que su situación económica es su culpa, o de sus papás porque no tuvieron para mandarlo a la escuela, o porque Diosito así lo quiere. Los estudiantes de la carrera, por su parte, piensan que no es el sistema el que está mal, sino la forma de aplicarlo a la vida económica ¿Cómo, compañeros, podemos dejar de lado tal miseria espiritual de los pobres? ¿Cómo, profesores, podemos dejar de lado tal miseria espiritual de los estudiantes egresados de nuestra carrera?

En el capítulo 1 se estudia la teoría marxista, en un nivel muy básico. Se estudia mediante el análisis de su metodología, de su ciencia económica y de su sociología. El propósito que persigue este capítulo es el de conocer la teoría que a juicio del autor es la más completa en cuanto a descripción, interpretación y evaluación de los fenómenos económicos y sociales. También incluye este capítulo la elaboración de un concepto de justicia social con base en la teoría marxista, concepto que es base para el desarrollo de los demás capítulos.

Existe la creencia, por no decir certeza, de que para alcanzar la justicia social, mediante socialismo, es necesario sacrificar el crecimiento económico de las empresas, sino es que a las mismas empresas. Este trabajo busca cuestionar esta creencia mediante un ejercicio simple: estudiar una empresa, creación del autor, que primero sea capitalista y luego socialista para responderla, afirmativa o negativamente, según sea el resultado.

El planteamiento del problema es el siguiente:

¿La justicia social, es exclusiva de la microempresa socialista?

¿El crecimiento económico y la salud financiera son exclusivos de la microempresa capitalista?

Milton Friedman anticipa el resultado de la empresa en su versión socialista:

“...todas las empresas socialistas del mundo, sean siderúrgicas, agrícolas o educativas, tienen ciertos puntos comunes: Todas producen artículos de mala calidad y muy caros, con privilegios especiales para un grupo reducido.”⁷

Esta tesis es el resultado de un trabajo de 24 meses de estudio, 12 de los cuales corresponden a la empresa en versión capitalista y los 12 restantes a su contraparte socialista. La ubicación de la empresa es el poblado de Bacalar, Quintana Roo y el periodo es de enero de 2003 a diciembre de 2004. Esta tesis se basó en el capítulo V de mi tesis original, la cual por situaciones “meramente metodológicas” quiero pensar, no

⁷ Friedman, Milton. En internet. www.mexico.com

fue aprobada por las instancias correspondientes. Todas las ideas aquí expresadas son producto intelectual del autor y, afortunadamente, no fueron debilitadas durante los cinco años que duró la carrera.

El capítulo 2 pone las bases mediante las cuales se analizan ambos periodos de la microempresa, resumiéndose en crecimiento económico y salud financiera.

El capítulo 3 trata del primer periodo de la microempresa, es decir, de su fase capitalista.

El capítulo 4 abarca el segundo periodo de la microempresa, el socialista.

El capítulo 5 enfrenta los resultados de los dos periodos, en cuanto a crecimiento económico y salud financiera.

Las conclusiones cierran el trabajo y preceden a las reflexiones finales, las cuales por su contenido resultan bastante polémicas.

Se que esta tesis puede resultar ofensiva a ciertos circulos intelectuales de la comunidad universitaria, mas imagínense que yo hiciera una tesis de la ganancia, de la utilidad, de la hipocresía de crear solamente fuentes de empleo, sin importarme la humanización y la reapropiación de la naturaleza humana del proletariado. Que yo hiciera una tesis para agradar a mis maestros, para conseguir trabajo, para colarme a un puesto público, para adquirir reconocimiento y pudieran llamarme "intelectual". Que elaborara una tesis por compromiso, para pasar, para titularme, para tener un status, para poder mirar a los demás por encima del hombro. Lo más triste: para olvidarme de ella. Si yo hiciera eso, pregunto:

¿Qué sentido tendría mi vida?

¿Para qué habría servido estar aquí 26 años?

CAPÍTULO UNO

EL MARXISMO Y LA JUSTICIA SOCIAL

1.1 El marxismo

1.1.1 La metodología

a) El materialismo dialéctico. Empecemos con una explicación muy básica de lo que es el materialismo dialéctico citando al maestro del coloquialismo (virus que destruye la intelectualidad de los profesores o de quien se dice ser muy culto), el señor Eduardo del Río, mejor conocido como Rius.

“Después de veinticinco siglos se fusionan dos corrientes del pensamiento que parecían incompatibles: el materialismo y la dialéctica. En esto consiste esencialmente la doctrina marxista.”⁸

La forma más práctica de explicar a la teoría del materialismo, tomada por Marx de Luis Feuerbach y el método de la dialéctica, de Federico Hegel, es comparándoles con el idealismo y la metafísica, posiciones antagónicas, respectivamente. Dice Eduardo del Río:

“El idealismo parte del principio de que hay fuerzas sobrenaturales y divinas (...) se imagina cosas, supone la existencia de los dioses, ‘idealiza’ todo, pero no presenta pruebas de lo que afirma (...) los idealistas se explican las cosas según lo dice la religión.

El materialismo considera que más allá de la naturaleza no hay nada (...) por el contrario, no idealiza, sino que busca una explicación científica de las cosas por

⁸ (5) Lombardo Toledano, Vicente. p. 46.

encima de la religión (...) los materialistas se explican las cosas con base en la ciencia."⁹

Del Río también habla de la metafísica y la dialéctica:

"Para la metafísica, las cosas son objetos inmutables, dados de una vez y para siempre, sin relación entre sí, que se pueden investigar uno después del otro e independientemente el uno del otro (...) los metafísicos concebían a la naturaleza como algo inmutable, eternamente sometida a un fenómeno de rotación, como las máquinas (...) tampoco la sociedad cambia (...) todo se repite como en un movimiento mecánico: las guerras el hambre, los gobiernos.

*Para el método dialéctico no hay nada eterno, estancado, inmutable."*¹⁰

A simple vista pareciera que Marx sólo tuvo que plagiar la teoría materialista de Luis Feuerbach, y el método de la dialéctica, de Federico Hegel, para elaborar la filosofía base de su pensamiento: el materialismo dialéctico. Pero no es así, Marx mejora, corrige y aumenta la teoría y el método:

*"Feuerbach, discípulo del idealista Hegel, renunció al idealismo hegeliano y se volvió materialista, pero metafísico (...) Hegel, era dialéctico, sin embargo, su dialéctica cojeaba, pues consideraba que dichas leyes dialécticas sólo regían el desarrollo del espíritu pero no el de la naturaleza y la sociedad..."*¹¹

Acabamos de mencionar dos nombres muy importantes para el mejor entendimiento de este asunto, el señor Feuerbach y Don Hegel. ¿Qué pensaba Marx de las afirmaciones de Feuerbach sobre el materialismo?

"El defecto fundamental de todo el materialismo anterior —incluido el de Feuerbach— es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo. De aquí que el lado activo fuese desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, como tal. Feuerbach

⁹ Del Río, Eduardo. Marx para principiantes. Edit. Grijalbo. México, DF., 1981

¹⁰ Ibid. p. 87

¹¹ Ibid. p. 72.

quiere objetos sensoriales, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco el concibe la propia actividad humana como una actividad objetiva. Por eso, en La esencia del cristianismo sólo considera la actitud teórica como la auténticamente humana, mientras que concibe y fija la práctica sólo en su forma suciamente judaica de manifestarse. Por tanto, no comprende la importancia de la actuación "revolucionaria", "práctico-crítica".

El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealdad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico.

La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosamente, a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de la sociedad (así, por ej. En Robert Owen).

La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria.

Feuerbach arranca de la autoenajenación religiosa, del desdoblamiento del mundo en un mundo religioso, imaginario, y otro real. Su cometido consiste en disolver el mundo religioso, reduciéndolo a su base terrenal. No advierte que, después de realizada esta labor, queda por hacer lo principal. En efecto, el que la base terrenal se separe de sí misma y se plasme en las nubes como reino independiente, sólo puede explicarse por el propio desgarramiento y la contradicción de esta base terrenal consigo misma. Por tanto, lo primero que hay que hacer es comprender ésta en su contradicción y luego revolucionarla prácticamente eliminando la contradicción. Por consiguiente, después de descubrir, en la familia terrenal el secreto de la sagrada familia, hay que criticar teóricamente y revolucionar prácticamente aquélla.

Feuerbach, no contento con el pensamiento abstracto, apela a la contemplación sensorial; pero no concibe la sensoriedad como una actividad sensorial humana práctica.

Feuerbach diluye la esencia religiosa en la esencia humana. Pero la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales. Feuerbach, que no se ocupa de la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto, obligado:

A hacer abstracción de la trayectoria histórica, enfocando para sí el sentimiento religioso y presuponiendo un individuo humano abstracto, aislado.

En él, la esencia humana sólo puede concebirse como "género", como una generalidad interna, muda, que se limita a unir naturalmente los muchos individuos.

Feuerbach no ve, por tanto, que el "sentimiento religioso" es también un producto social y que el individuo abstracto que él analiza pertenece, en realidad, a una determinada forma de sociedad.

La vida social es, en esencia, práctica. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misticismo, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esa práctica.

A lo que más llega el materialismo contemplativo, es decir, el materialismo que no concibe la sensoriedad como actividad práctica, es a contemplar a los distintos individuos dentro de la "sociedad civil".

El punto de vista del antiguo materialismo es la sociedad "civil"; el del nuevo materialismo, la sociedad humana o la humanidad socializada."¹²

Marx define así los diez principios del materialismo:

"Ante todo, el materialismo afirma que existe la realidad con independencia del pensamiento. Es decir, la realidad existe independientemente de nuestro pensar, de nuestro sentir y de nuestro querer. Hay un conjunto de cosas que constituyen el

¹² Marx, Karl. Tesis sobre Feuerbach. En internet. www.marxists.org

universo, la naturaleza, el hombre y la sociedad humana, independientemente del pensamiento del hombre. No es el pensamiento del hombre el que crea la realidad sino que la realidad existe independientemente del pensamiento del hombre.

En otras palabras: la realidad es objetiva, no es subjetiva.

En segundo término, la teoría del materialismo afirma la posibilidad del conocimiento de la realidad; en contraposición a la teoría filosófica que duda de la posibilidad del conocimiento o de la que niega la posibilidad del conocimiento, la teoría del materialismo afirma la posibilidad del conocimiento de la realidad objetiva. La teoría del materialismo no es, pues, ni escéptica ni agnóstica. Ni duda ni niega la posibilidad del saber, la posibilidad del conocer. Por el contrario, la teoría del materialismo afirma que el hombre es capaz de conocer la verdad, la realidad, lo que existe.

El tercer principio de la teoría del materialismo es el que afirma que el conocimiento – que es posible alcanzarlo – es un conocimiento absoluto en cuanto a su validez. En otros términos: el materialismo afirma que el conocimiento es el conocimiento verdadero, que no es un conocimiento dudoso, sino que es un conocimiento real, evidente.

En cuarto lugar, la teoría del materialismo afirma que el conocimiento humano es relativo. Es decir, que cuando se adquiere un conocimiento, éste es sólo el conocimiento que en ese instante de la evolución histórica de la humanidad es posible lograr. Dicho en otras palabras: la teoría del materialismo afirma que el conocimiento humano es siempre progresivo, que no es el mismo en las diversas etapas de la evolución histórica, sino que en cada momento el conocimiento ya no es precisamente el conocimiento del momento inmediatamente anterior.

En quinto lugar, la teoría del materialismo afirma que el conocimiento se adquiere mediante la razón, contraponiéndose a las doctrinas que afirman que el conocimiento humano se adquiere en virtud de causas congénitas a la existencia del hombre – como lo postula la teoría de las llamadas ideas innatas, o mediante la intuición o mediante la revelación divina – y a todas las tesis que no admiten que el instrumento para el conocimiento es la razón.

El sexto principio que sustenta la teoría del materialismo es el que afirma que el origen del conocimiento es la experiencia. Sólo ella – la experiencia del hombre sobre el medio en que vive, la experiencia del hombre sobre la naturaleza, la experiencia del hombre en la sociedad – es la que puede originar el conocimiento, la que puede conducir al conocimiento.

El séptimo principio de la teoría del materialismo afirma que la única forma de probar si el conocimiento es válido, es mediante la práctica. La prueba de la validez del conocimiento es, en consecuencia, la práctica.

El octavo principio de la teoría del materialismo afirma que la naturaleza del conocimiento es la realidad. Es decir, que no es, como las doctrinas idealistas lo afirman, la conciencia del hombre la que determina su existencia, sino, como dice Engels, la existencia es lo que determina la conciencia del hombre.

El noveno principio de la teoría del materialismo afirma que la conciencia humana – que es el reflejo de lo que existe afuera, la proyección del mundo exterior sobre el hombre – refluye a su turno sobre la realidad objetiva, sobre el mundo exterior. En otras palabras, este principio afirma que la conciencia transforma la existencia.

Y, por último, el décimo principio que postula la teoría del materialismo es el de que el ser y el pensamiento son sustancialmente idénticos, que todo cuanto existe en el universo está compuesto de materia, de materia que piensa o de materia que se mueve, como decía (Vladimir Ilich) Lenin. Hay, pues, una identidad sustancial entre los fenómenos del universo.”¹³

Pasando nuevamente a la dialéctica. ¿Cuáles eran las ideas de Hegel?

“Hegel es el autor de la dialéctica moderna. Para él el fundamento del mundo es la Idea Absoluta, existente al margen de la naturaleza y del hombre; pero su esencia es un principio activo que se expresa en el pensamiento. La Idea Absoluta implica contradicciones internas, que se mueven y cambian, transformándose en sus contrarias. La idea pasa por tres fases: primera, por la fase anterior al mundo; la segunda cuando

¹³ (5) Lombardo, Vicente. pp. 47-49.

la idea que se transforma y se convierte en naturaleza, y la tercera que es la ley del Espíritu Absoluto.

¿Qué hay en el fondo de esas expresiones, de esos términos? Lo Absoluto, el Espíritu Absoluto, la Idea Absoluta, implican una nueva concepción de la divinidad. Pero lo trascendental en Hegel no es su concepción teológica, teleológica del mundo, sino su doctrina de que la realidad es un desarrollo, un proceso que se caracteriza por la lucha de los contrarios que se hallan en su seno. Las contradicciones se resuelven dando nacimiento a nuevos hechos, a nuevos fenómenos. De la cantidad se pasa a la cualidad. Saltos cuantitativos que terminan en nuevos acontecimientos cualitativos.

Así concebida la dialéctica para Hegel, pronto habían de aparecer sus críticos, advirtiéndole que había una contradicción en su pensamiento. Porque si el método dialéctico está ahí enseñando que el conocimiento es infinito, que todo es un discurrir y no una cosa terminada, entonces ¿cómo es posible afirmar que la filosofía, la formulada por Hegel, puede llegar a su cumbre por una serie de afirmaciones válidas para siempre?

Y es que la dialéctica de Hegel no mira al futuro. Ve al pasado. Ni siquiera al presente de su tiempo. No obstante estas limitaciones y errores evidentes de método y de apreciación sustancial de las ideas, la obra de Hegel es una de las más importantes que se han producido en la historia del pensamiento humano en todas las épocas.”¹⁴

Conozcamos ahora los diez principios del método dialéctico.

“...veamos en qué consiste el método dialéctico, cuáles son los principios que postula la dialéctica, los principios que la constituyen, que la forman.

El primero es éste: hay una conexión entre todos los hechos y fenómenos del universo, entre todos los hechos y fenómenos que constituyen la naturaleza, la vida humana y la vida social.

El segundo principio es el que afirma que esta conexión es una conexión causal, que es una conexión de causa a efecto, que no es una conexión muerta o simplemente mecánica, sino que es una conexión activa.

¹⁴ Ibid. pp. 109-110.

El tercer principio es el que asegura que la conexión causal es recíproca, que hay una interacción entre los fenómenos del universo. Todos los fenómenos son causas y efectos a la vez, efectos y causas al mismo tiempo.

El cuarto principio postula la simultaneidad de la causa y el efecto. Esta conexión entre los fenómenos, esta conexión causal, esta conexión causal recíproca, es una conexión simultánea. Así se explica la gran riqueza de la realidad.

El quinto principio de la dialéctica declara que todo cuanto existe se halla en movimiento. Los fenómenos se conectan entre sí; los fenómenos se relacionan de una manera causal, los fenómenos se vinculan en virtud de una causalidad recíproca y simultánea; pero esta relación, esta conexión, esta interacción simultánea, se halla en movimiento.

El sexto principio de la dialéctica es el que afirma que el movimiento se origina por la oposición de fuerzas antagónicas. La conexión, la interacción de los fenómenos, su interacción causal, simultánea y en movimiento, produce fuerzas antagónicas en el desarrollo de las cosas, en el desenvolvimiento de los fenómenos.

El séptimo de los principios de la dialéctica consiste en decir que la oposición se resuelve siempre; que no es una oposición que se mantenga de un modo indefinido, y que la resolución de la lucha de los contrarios da lugar a un hecho nuevo; la oposición se resuelve en una composición o síntesis.

Este movimiento – declara el octavo de los principios de la dialéctica –, esta oposición de las fuerzas antagónicas, esta lucha de los contrarios, este antagonismo en el curso del movimiento, en el desarrollo causal y simultáneo, implica una serie de cambios cuantitativos. El desarrollo de las cosas produce siempre una transformación de las cosas. El desarrollo de los fenómenos, su cambio, produce inevitablemente una transformación de los fenómenos.

Al principio estos cambios son simplemente cambios cuantitativos, cambios de cantidad; pero – y éste es el noveno de los principios de la dialéctica – cuando se han acumulado ya los cambios cuantitativos, por la lucha de los contrarios, por la oposición de las fuerzas antagónicas, se produce un cambio cualitativo, un cambio de calidad.

La dialéctica postula, por último – y es el décimo de sus principios –, que el cambio es, a la postre, un cambio de cantidad a calidad, es siempre un cambio súbito. En tanto que los cambios sucesivos de cantidad son cambios evolutivos, el tránsito del cambio cuantitativo al cambio cualitativo es siempre súbito, representa un salto en la evolución.”¹⁵

Ahora pasemos a conocer los principales postulados del materialismo dialéctico en palabras de Marx.

“1. Todos los fenómenos del universo, del mundo y de la vida son formas de la materia, desde las incontables galaxias que pueblan el firmamento hasta el pensamiento humano.

2. La materia se halla en constante movimiento.

3. No hay materia sin movimiento ni movimiento sin materia.

4. El movimiento es un autodinamismo impulsado por factores opuestos: afirmaciones y negaciones, lo que vale decir por tesis y antítesis que se resuelven en una síntesis, en la negación de la negación, que es un hecho, un fenómeno nuevo.

5. Todo hecho nuevo es un cambio de cantidad a calidad.

6. El paso de lo cuantitativo a lo cualitativo no es, sin embargo, un proceso ni un movimiento evolutivo mecánico. Es un cambio brusco.

7. El hombre no representa un fenómeno de excepción en el seno de la naturaleza. Es una parte de ella, de la naturaleza en constante movimiento.

8. Pero el hombre es un ser pensante. Su característica, la que lo diferencia de los otros seres vivos, es su facultad de razonar. La razón es la que le permite conocer la esencia de las cosas.

¹⁵ Ibid. pp. 49-51.

9. *El conocimiento no es un fin en sí, sino un medio para transformar la naturaleza, el mundo y la vida.*¹⁶

Y terminemos mostrando cómo estos postulados han sido mejorados por diversos pensadores marxistas, incluido Lenin.

"1. La materia sin movimiento es tan inconcebible como el movimiento sin materia.

2. El movimiento es eterno, increado e indestructible, con la materia misma.

3. La fuente del movimiento está en la propia materia.

4. La naturaleza constituye un sistema, un conjunto coherente.

5. La dialéctica es la ciencia de la conexión universal.

6. El desarrollo no es un simple crecimiento o una simple disminución de lo que existe; es un cambio cualitativo, un salto súbito, revolucionario.

7. El resorte de todo movimiento es la contradicción interna del objeto o del proceso.

8. Las fuerzas o los hechos contrarios se hallan en lucha y se unen, dando lugar a otros nuevos.

9. La lucha entre lo viejo y lo nuevo, entre lo que muere y lo que nace, entre lo que se extingue y lo que crece, es la ley del desarrollo.

*10. En matemáticas, la lucha de los contrarios está representada por los signos + y -. En física, por la electricidad positiva y la electricidad negativa. En química, por la combinación y la disociación de los átomos. En la ciencia social, por la lucha de clases.*¹⁷

El materialismo dialéctico es la teoría general y el método general del conocimiento de la doctrina marxista.

¹⁶ Ibid. pp. 110-111.

¹⁷ Ibid. pp. 95-96.

b) Dialéctica de la Naturaleza. La dialéctica de la naturaleza es el materialismo dialéctico aplicado al conocimiento de la naturaleza; es decir, para saber cuál es realmente la característica de la naturaleza, cuáles son las leyes que rigen su proceso, es indispensable tener presente el materialismo dialéctico y la dialéctica de la naturaleza.

El estudio de este apartado no es muy profundo puesto que la Economía es una ciencia social.

Creo que se puede explicar en gran parte lo que es la dialéctica de la naturaleza con extractos del trabajo de Federico Engels: "El papel del trabajo en el proceso de transformación del mono en hombre". En él explica cómo la conexión entre el trabajo y el mono es una conexión causal, recíproca, simultánea, en movimiento, que produce fuerzas antagónicas, que se resuelven en una síntesis, la cual implica cambios cuantitativos que, al acumularse, producen cambios cualitativos súbitos. O sea, los diez principios de la dialéctica aplicada a la conexión natural del trabajo con el mono que finalizan con la suma de cambios cualitativos súbitos que lo transformaron en el hombre.

"El trabajo es, dicen los economistas, la fuente de toda riqueza. Y le es, en efecto, a la par con la naturaleza, que se encarga de suministrarle la materia destinada a ser convertida en riqueza por el trabajo. Pero es infinitamente más que eso. El trabajo es la primera condición fundamental de toda la vida humana, hasta tal punto que, en cierto sentido, deberíamos afirmar que el hombre mismo ha sido creado por obra del trabajo.

Hace varios cientos de miles de años, en una fase que aún no puede determinarse con certeza de aquel periodo de la tierra a que los geólogos dan el nombre de periodo terciario, presumiblemente hacia el final de él, vivió en alguna parte de la zona cálida de nuestro planeta -probablemente, en un gran continente, ahora sepultado en el fondo del océano Indico- un género de monos antropoides muy altamente desarrollados. Darwin nos ha trazado una descripción aproximada de estos antepasados nuestros. Eran seres cubiertos de pelambre, con barba y orejas puntiagudas, que vivían en hordas, trepados a los árboles.

Estos monos, obligados probablemente al principio por su género de vida, que, al trepar, asignaba a las manos distinta función que a los pies, fueron perdiendo, al encontrarse sobre el suelo, la costumbre de servirse de las extremidades superiores

para andar y marchando en posición cada vez más erecta. Se había dado, con ello, el paso decisivo para la transformación del mono en hombre.

Todos los monos antropoides que hoy conocemos pueden mantenerse erectos y desplazarse pisando exclusivamente sobre los dos pies. Pero siempre en caso de extrema necesidad y del modo más torpe. Su manera natural de andar es la posición semierecta, utilizando también las manos. La mayoría de ellos apoyan sobre el suelo los nudillos de la mano, haciendo oscilar el cuerpo con las piernas encorvadas entre los largos brazos, como el tullido que camina sobre muletas. En términos generales, todavía hoy podemos observar entre los monos todas las fases de transición que van desde la locomoción a cuatro patas hasta la marcha sobre los dos pies. Pero en ninguno de ellos es esta última manera de andar más que un recurso utilizado en casos de extrema necesidad.

Para que la marcha erecta, en nuestros peludos antepasados, se convirtiera primeramente en regla y, andando el tiempo, en necesidad, hubieron de asignarse a las manos, entre tanto, funciones cada vez más amplias. También entre los monos se impone ya una cierta división en cuanto al empleo de la mano y el pie. Ya hemos dicho que la primera funciona, al trepar, de distinto modo que el segundo. La mano sirve, preferentemente, para arrancar y agarrar el alimento, función para lo cual ya los mamíferos inferiores se sirven de las patas delanteras. Con ayuda de la mano construyen algunos monos nidos en los árboles e incluso, como el chimpancé, techos entre las ramas para guarecerse de la lluvia. Con ella empuñan el garrote para defenderse contra los enemigos o bombardean a éstos con frutos y piedras. Y de ella se sirven, cuando el hombre los aprisiona, para ejecutar una serie de operaciones simples, aprendidas de él. Pero precisamente al llegar aquí se ve cuán grande es la distancia que media entre la mano incipiente del mono más semejante al hombre y la mano humana, altamente desarrollada gracias al trabajo ejecutado a lo largo de miles de siglos. El número y la disposición general de los huesos y los músculos son sobre poco más o menos los mismos en una y otra; pero la mano del salvaje más rudimentario puede ejecutar cientos de operaciones que a la mano de un mono le está vedado imitar. Ninguna mano de simio ha producido jamás ni la más tosca herramienta.

Por eso tuvieron que ser, por fuerza, muy primitivas las operaciones a que nuestros antepasados fueron adaptando poco a poco su mano, a lo largo de muchos milenios, en el tránsito del mono al hombre. Los salvajes de nivel más bajo, incluso

aquellos de quienes puede suponerse que se hallaban expuestos a recaer en un estado más bien animal, con una simultánea reincidencia en su contextura física, se hallan a pesar de todo muy por encima de aquellos seres de transición. Hasta que la mano del hombre logró tallar en forma de cuchillo el primer guijarro tuvo que pasar una inmensidad de tiempo, junto a la cual resulta insignificante el tiempo que históricamente nos es conocido. Pero el paso decisivo se había dado ya: se había liberado la mano, quedando en condiciones de ir adquiriendo nuevas y nuevas aptitudes, y la mayor flexibilidad lograda de este modo fue transmitiéndose y aumentando de generación en generación."¹⁸

c) El materialismo histórico. El materialismo histórico es el que afirma que la vida social está determinada por las condiciones materiales, entre las que se cuentan el factor geográfico, el factor demográfico y el factor económico, que es el determinante.

"¿Qué se entiende, desde el punto de vista del materialismo histórico, por "condiciones de vida material de la sociedad", que son las que determinan, en última instancia, la fisonomía de la sociedad, sus ideas, sus concepciones, instituciones políticas, etc.?"

¿Cuáles son, en realidad, esas "condiciones de vida material de la sociedad", cuáles son sus rasgos característicos?"

Es indudable que en este concepto de "condiciones de vida material de la sociedad" entra, ante todo, la naturaleza que rodea a la sociedad, el medio geográfico, que es una de las condiciones necesarias y constantes de la vida material de la sociedad y que, naturalmente, influye en el desarrollo de ésta. ¿Cuál es el papel del medio geográfico en el desarrollo de la sociedad? ¿No será, acaso, el medio geográfico el factor fundamental que determina la fisonomía de la sociedad, el carácter del régimen social de los hombres, la transición de un régimen a otro?"

El materialismo histórico contesta negativamente a esta pregunta.

El medio geográfico es, indiscutiblemente, una de las condiciones constantes y necesarias del desarrollo de la sociedad e influye, naturalmente, en él, acelerándolo o

¹⁸ Engels, Federico. Dialéctica de la naturaleza. En internet. www.marxists.org.mx

amortiguándolo. Pero esta influencia no es determinante, ya que los cambios y el desarrollo de la sociedad se producen con una rapidez incomparablemente mayor que los que afectan al medio geográfico. En el transcurso de tres mil años, Europa vio desaparecer tres regímenes sociales: el del comunismo primitivo, el de la esclavitud y el régimen feudal, y en la parte oriental de Europa, en la U. R. S. S., fenecieron cuatro. Pues bien; durante este tiempo, las condiciones geográficas de Europa o no sufrieron cambio alguno, o, si sufrieron alguno, fue tan leve, que la Geografía no cree que merece la pena registrarlo. Y se comprende que sea así. Para que el medio geográfico experimente cambios de cierta importancia, hacen falta millones de años, mientras que en unos cientos o un par de miles de años pueden producirse incluso cambios de la mayor importancia en el régimen social.

De aquí se desprende que el medio geográfico no puede ser la causa fundamental, la causa determinante del desarrollo social, pues lo que permanece casi invariable a través de decenas de miles de años no puede ser la causa fundamental a que obedezca el desarrollo de lo que en el espacio de unos cuantos cientos de años experimenta cambios radicales.

Asimismo, es indudable que el crecimiento de la población, la mayor o menor densidad de población es un factor que forma también parte del concepto de las "condiciones de vida material de la sociedad", ya que entre estas condiciones materiales se cuenta como elemento necesario el hombre, y es imposible la vida material de la sociedad sin un determinado mínimo de seres humanos. ¿No será, acaso, el desarrollo de la población el factor cardinal que determina el carácter del régimen social en que viven los hombres?

El materialismo histórico contesta negativamente también a esta pregunta.

Es indudable que el crecimiento de la población influye en el desarrollo de la sociedad, facilitando o entorpeciendo este desarrollo, pero no puede ser el factor cardinal a que obedece, ni su influencia sobre el desarrollo de la sociedad puede ser una influencia determinante, ya que el crecimiento de la población de por sí no nos ofrece la clave para explicar por qué un régimen social dado es sustituido precisamente por un determinado régimen nuevo y no por otro, por qué el régimen del comunismo

primitivo fue sustituido precisamente por el régimen de la esclavitud, el régimen esclavista por el régimen feudal y éste por el burgués, y no por otro cualquiera.

Si el crecimiento de la población fuese el factor determinante del desarrollo social, a una mayor densidad de población tendría que corresponder forzosamente, en la práctica, un tipo proporcionalmente más elevado de régimen social. Pero, en realidad, no ocurre así la densidad de la población de China es cuatro veces mayor que la de los Estados Unidos, a pesar de lo cual los Estados Unidos ocupan un lugar más elevado que China en lo que a desarrollo social se refiere, pues mientras que en China sigue imperando el régimen semifeudal, los Estados Unidos hace ya mucho tiempo que han llegado a la fase culminante del desarrollo del capitalismo. La densidad de población de Bélgica es 19 veces mayor que la de los Estados Unidos y 26 veces mayor que la de la U. R. S. S., y sin embargo, Norteamérica sobrepasa a Bélgica en lo tocante a su desarrollo social, y la U. R. S. S. le lleva de ventaja toda una época histórica, pues mientras que en Bélgica impera el régimen capitalista, la U. R. S. S. ha liquidado ya el capitalismo e instaurado el régimen socialista.

De aquí se desprende que el crecimiento de la población no es ni puede ser el factor cardinal en el desarrollo de la sociedad, el factor determinante del carácter del régimen social, de la fisonomía de la sociedad.

a) ¿Cuál es, pues, dentro del sistema de las condiciones de vida material de la sociedad, el factor cardinal que determina la fisonomía de aquélla, el carácter del régimen social, el paso de la sociedad de un régimen a otro?

*Este factor es, según el materialismo histórico, el modo de obtención de los medios de vida necesarios para la existencia del hombre, el modo de producción de los bienes materiales: del alimento, del vestido, del calzado, de la vivienda, del combustible, de los instrumentos de producción, etc., necesarios para que la sociedad pueda vivir y desarrollarse.*¹⁹

El factor económico es el modo de producción, es decir, la manera de producir los bienes que el hombre necesita para su subsistencia. Ahora bien, el modo de producción tiene dos elementos: las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

¹⁹ Stalin, José. Nombre desconocido. En internet. www.marxismoeducar.cl/stalin01.htm

“Las fuerzas productivas son el conjunto de medios de producción y relaciones de trabajo que permiten al hombre obtener medios de subsistencia de la naturaleza. Las relaciones de producción son el conjunto de relaciones económicas que se establecen entre los hombres al nivel del proceso de trabajo, es decir, entre propietarios y no propietarios de los medios de producción.”²⁰

“Instrumentos de producción con ayuda de los cuales se producen los bienes materiales, y hombres que los manejan y efectúan la producción de los bienes materiales, por tener una cierta experiencia productiva y hábitos de trabajo; tales son los elementos que, en conjunto, forman las fuerzas productivas de la sociedad.

Pero las fuerzas productivas no son más que uno de los aspectos de la producción, uno de los aspectos del modo de producción, el aspecto que refleja la relación entre el hombre y los objetos y fuerzas de la naturaleza empleados para la producción de los bienes materiales. El otro aspecto de la producción, el otro aspecto del modo de producción lo constituyen las relaciones de unos hombres con otros dentro del proceso de la producción, las relaciones de producción entre los hombres. Los hombres no luchan con la naturaleza y no la utilizan para la producción de bienes materiales aisladamente, desligados unos de otros, sino juntos, en grupos, en sociedades. Por eso, la producción es siempre y bajo condiciones cualesquiera una producción social. Al efectuar la producción de los bienes materiales, los hombres establecen entre sí, dentro de la producción, tales o cuales relaciones mutuas, tales o cuales relaciones de producción. Estas relaciones pueden ser relaciones de colaboración y ayuda mutua entre hombres libres de toda explotación, pueden ser relaciones de dominio y subordinación o pueden ser, por último, relaciones de transición entre una forma de relaciones de producción y otra. Pero, cualquiera que sea su carácter, las relaciones de producción constituyen — siempre y en todos los regímenes — un elemento tan necesario de la producción como las mismas fuerzas productivas de la sociedad.

Consiguientemente, la producción, el modo de producción, no abarca solamente las fuerzas productivas de la sociedad, sino también las relaciones de producción entre

²⁰ Amezcua Cardiel, Héctor. Introducción a las ciencias sociales. Edit. Nueva Imagen. México, D F., 1994.

los hombres, siendo, por tanto, la forma en que toma cuerpo la unidad de ambas dentro del proceso de la producción de bienes materiales."²¹

Respecto de las relaciones de producción, el desarrollo histórico presenta cinco etapas en la evolución de la humanidad: el comunismo primitivo, la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo y el socialismo.

"Bajo el régimen del comunismo primitivo, la base de las relaciones de producción es la propiedad social sobre los medios de producción. Esto, en sustancia, corresponde al carácter de las fuerzas productivas durante este periodo. Las herramientas de piedra y el arco y la flecha, que aparecen más tarde, excluían la posibilidad de luchar aisladamente contra las fuerzas de la naturaleza y contra las bestias feroces. Si no querían morir de hambre, ser devorados por las fieras o sucumbir a manos de las tribus vecinas, los hombres de aquella época veíanse obligados a trabajar en común, y así era como recogían los frutos en el bosque, como organizaban la pesca, como construían sus viviendas, etc. El trabajo en común condujo a la propiedad en común sobre los instrumentos de producción, al igual que sobre los productos. Aún no había surgido la idea de la propiedad privada sobre los medios de producción, exceptuando la propiedad personal de ciertas herramientas, que al mismo tiempo que herramientas de trabajo eran armas de defensa contra las bestias feroces. No existía aún explotación, no existían clases.

Bajo el régimen de la esclavitud, la base de las relaciones de producción es la propiedad del esclavista sobre los medios de producción, así como también sobre los mismos productores, los esclavos, a quienes el esclavista podía vender, comprar y matar, como ganado. Estas relaciones de producción se hallan, fundamentalmente, en consonancia con el estado de las fuerzas productivas durante este periodo. Ahora, en vez de herramientas de piedra, el hombre dispone ya de herramientas de metal. En vez de aquella misera economía primitiva basada en la caza y que no conocía ni la ganadería ni la agricultura, aparecen la ganadería, la agricultura, los oficios artesanos y la división del trabajo entre estas diversas ramas de producción; aparecen la posibilidad de efectuar un intercambio de productos entre los distintos individuos y las distintas sociedades y la posibilidad de acumular riquezas en manos de unas cuantas

²¹ (19) Stalin...

personas; se produce, en efecto, una acumulación de medios de producción en manos de una minoría y surge la posibilidad de que esta minoría sojuzgue a la mayoría y convierta a sus componentes en esclavos. Ya no existe el trabajo libre y en común de todos los miembros de la sociedad dentro del proceso de la producción, sino que impera el trabajo forzado de los esclavos, explotados por los esclavistas, que no trabajan. No existen tampoco, por tanto, propiedad social sobre los medios de producción, ni sobre los productos. La propiedad social es sustituida por la propiedad privada. El esclavista es el primero y fundamental propietario con plenitud de derechos.

Ricos y pobres, explotadores y explotados, hombres con plenitud de derechos y hombres privados totalmente de derechos; una furiosa lucha de clases entre unos y otros: tal es el cuadro que presenta el régimen de la esclavitud.

Bajo el régimen feudal, la base de las relaciones de producción es la propiedad del señor feudal sobre los medios de producción y su propiedad parcial sobre los productores, sobre los siervos, a quienes ya no puede matar, pero a quienes sí puede comprar y vender. A la par con la propiedad feudal existe la propiedad individual del campesino y del artesano sobre los instrumentos de producción y sobre su economía privada, basada en el trabajo personal. Estas relaciones de producción se hallan, fundamentalmente, en consonancia con el estado de las fuerzas productivas durante este período. El perfeccionamiento progresivo de la fundición y elaboración del hierro, la difusión del arado de hierro y del telar, los progresos de la agricultura, de la horticultura, de la vinicultura y de la fabricación del aceite, la aparición de las primeras manufacturas junto a los talleres de los artesanos: tales son los rasgos característicos del estado de las fuerzas productivas durante este período.

Las nuevas fuerzas productivas exigen que se deje al trabajador cierta iniciativa en la producción, que sienta cierta inclinación al trabajo y se halle interesado en él. Por eso, el señor feudal prescinde de los esclavos, que no sienten ningún interés por su trabajo ni ponen en él la menor iniciativa y prefiere entenderse con los siervos, que tienen su propia economía y sus herramientas propias y se hallan interesados por el trabajo en cierto grado, en la medida necesaria para trabajar la tierra y pagar al señor en especie, con una parte de la cosecha.

Durante este periodo, la propiedad privada hace nuevos progresos. La explotación sigue siendo casi tan rapaz como bajo la esclavitud, aunque un poco suavizada. La lucha de clases entre los explotadores y los explotados es el rasgo fundamental del feudalismo.

Bajo el régimen capitalista, la base de las relaciones de producción es la propiedad capitalista sobre los medios de producción y la inexistencia de propiedad sobre los productores, obreros asalariados, a quienes el capitalista no puede matar ni vender, pues se hallan exentos de los vínculos de sujeción personal, pero que carecen de medios de producción, por lo cual, para no morir de hambre, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo al capitalista y a doblar la cerviz al yugo de la explotación. A la par con la propiedad capitalista sobre los medios de producción, existe y se halla en los primeros tiempos muy generalizada la propiedad privada del campesino y del artesano, libres de la servidumbre, sobre sus medios de producción, propiedad privada que está basada en el trabajo personal. En lugar de los talleres de los artesanos y de las manufacturas, surgen las grandes fábricas y empresas dotadas de maquinaria. En lugar de las haciendas de los nobles, cultivadas con los primitivos instrumentos campesinos de producción, aparecen las grandes explotaciones agrícolas capitalistas, montadas a base de la técnica agraria, y dotadas de maquinaria agrícola.

Las nuevas fuerzas productivas exigen trabajadores más cultos y más despiertos que los siervos, mantenidos en el embrutecimiento y en la ignorancia: trabajadores capaces de entender y manejar las máquinas. Por eso, los capitalistas prefieren tratar con obreros asalariados, libres de las cadenas de la servidumbre y lo suficientemente cultos para saber manejar la maquinaria.

Pero, después de desarrollar las fuerzas productivas en proporciones gigantescas, el capitalismo se enreda en contradicciones insolubles para él. Al producir cada vez más mercancías y hacer bajar cada vez más sus precios, el capitalismo agudiza la competencia, arruina a una masa de pequeños y medianos propietarios, los convierte en proletarios y rebaja su poder adquisitivo, con lo cual se hace imposible la venta de las mercancías producidas. Al dilatar la producción y concentrar en enormes fábricas y empresas industriales a millones de obreros, el capitalismo da al proceso de producción un carácter social y va minando con ello su propia base, ya que el carácter social del proceso de producción reclama la propiedad social sobre los medios de

producción, mientras que la propiedad sobre los medios de producción sigue siendo una propiedad privada capitalista, incompatible con el carácter social que el proceso de producción presenta.

Estas contradicciones irreductibles entre el carácter de las fuerzas productivas y las relaciones de producción se manifiestan en las crisis periódicas de superproducción, en que los capitalistas, no encontrando compradores solventes, como consecuencia del empobrecimiento de la masa de la población, provocado por ellos mismos, se ven obligados a quemar los productos, a destruir las mercancías elaboradas, a paralizar la producción y a devastar las fuerzas productivas, y en que millones de seres se ven condenados al paro forzoso y al hambre, no porque escaseen las mercancías, sino por todo lo contrario: por haberse producido en exceso.

Esto quiere decir que las relaciones capitalistas de producción ya no están en consonancia con el estado de las fuerzas productivas de la sociedad, sino que se hallan en irreductible contradicción con ellas.

Esto quiere decir que el capitalismo lleva en su entraña la revolución, una revolución que está llamada a suplantarse la actual propiedad capitalista sobre los medios de producción por la propiedad socialista.

Esto quiere decir que el rasgo fundamental del régimen capitalista es la más encarnizada lucha de clases entre explotadores y explotados.

Bajo el régimen socialista, que hasta hoy sólo es una realidad en la U. R. S. S., la base de las relaciones de producción es la propiedad social sobre los medios de producción. Aquí, ya no hay explotadores ni explotados. Los productos creados se distribuyen con arreglo al trabajo, según el principio de "el que no trabaja, no come". Las relaciones mutuas entre los hombres dentro del proceso de producción tienen el carácter de relaciones de colaboración fraternal y de mutua ayuda socialista entre trabajadores libres de toda explotación. Las relaciones de producción se hallan en plena consonancia con el estado de las fuerzas productivas, pues el carácter social del proceso de producción es fortificado por la propiedad social sobre los medios de producción. Por eso la producción socialista de la U. R. S. S. no conoce las crisis periódicas de superproducción ni los absurdos que éstas acarrearán.

Por eso, en la U. R. S. S., las fuerzas productivas se desarrollan con ritmo acelerado, ya que las relaciones de producción, al hallarse en consonancia con dichas fuerzas productivas, abren amplio cauce a este desarrollo.

Tal es el cuadro que presenta el desarrollo de las relaciones de producción entre los hombres, en el curso de la historia de la humanidad.

Tal es la relación de dependencia en que el desarrollo de las relaciones de producción se halla con respecto al desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad, y en primer término con respecto al desarrollo de los instrumentos de producción, relación de dependencia por virtud de la cual los cambios y el desarrollo que experimentan las fuerzas productivas se traducen, más tarde o más temprano, en los cambios y el desarrollo congruentes de las relaciones de producción.”²²

“...las nuevas fuerzas productivas y las nuevas relaciones de producción congruentes con ellas no surgen desligadas del viejo régimen, después de desaparecer éste, sino que se forman en el seno de él; se forman no como fruto de la acción premeditada y consciente del hombre, sino de un modo espontáneo, inconsciente, e independientemente de la voluntad de los hombres. Se forman de un modo espontáneo e independientemente de la voluntad de los hombres por dos razones.

En primer lugar, porque los hombres no son libres para elegir tal o cual modo de producción, pues cada nueva generación, al entrar en la vida, se encuentra ya con un sistema establecido de fuerzas productivas y relaciones de producción, como fruto del trabajo de las pasadas generaciones, en vista de lo cual, si quiere tener la posibilidad de producir bienes materiales, no tiene, en los primeros tiempos, más remedio que aceptar el estado de cosas con que se encuentra dentro del campo de la producción y adaptarse a él.

En segundo lugar, porque, cuando perfecciona este o el otro instrumento de producción, este o el otro elemento de las fuerzas productivas, el hombre no sabe, no comprende, ni se le ocurre siquiera pensar en ello, qué consecuencias sociales puede acarrear su innovación, sino que piensa única y exclusivamente en su interés inmediato, en facilitar su trabajo y en obtener algún provecho inmediato y tangible.

²² Ibid.

Cuando algunos de los miembros de la sociedad comunista primitiva empezaron a sustituir, paulatinamente y tanteando el terreno, las herramientas de piedra por las de hierro, ignoraban, naturalmente, y no paraban mientes en ello, qué consecuencias sociales había de tener esta innovación, no sabían ni comprendían que el paso a las herramientas metálicas significaba un cambio radical en la producción, cambio que, en fin de cuentas, conduciría al régimen de la esclavitud; lo único que a ellos les interesaba era facilitar el trabajo y conseguir un provecho inmediato y sensible; su actuación consciente se limitaba al estrecho marco de esta ventaja tangible, de carácter personal.

Cuando, dentro del período del régimen feudal, la joven burguesía europea comenzó a organizar, junto a los pequeños talleres gremiales de los artesanos, las grandes empresas manufactureras, imprimiendo con ello un avance a las fuerzas productivas de la sociedad, no sabía, naturalmente, ni paraba mientes en ello, qué consecuencias sociales había de acarrear esta innovación: no sabía ni comprendía que esta "pequeña" innovación conduciría a una reagrupación tal de las fuerzas sociales, que necesariamente desembocaría en la revolución, la cual iría dirigida contra el poder real, cuyas mercedes apreciaba tanto, y contra la nobleza, cuyo rango soñaban con escalar no pocos de sus mejores representantes; lo único que le preocupaba era abaratar la producción de mercancías, lanzar una cantidad mayor de artículos a los mercados de Asia y de América recién descubierta, y obtener mayores ganancias; su actuación consciente se limitaba al estrecho marco de esta finalidad tangible.

Cuando los capitalistas rusos, juntamente con los capitalistas extranjeros, introdujeron en Rusia de un modo intensivo la moderna gran industria mecánica, dejando intacto el zarismo y entregando a los campesinos a la voracidad de los terratenientes, no sabían, naturalmente, ni paraban mientes en ello, qué consecuencias sociales había de acarrear este importante incremento de las fuerzas productivas: no sabían ni comprendían que este importante salto que se daba en el campo de las fuerzas productivas de la sociedad conduciría a una reagrupación tal de las fuerzas sociales, que daría al proletariado la posibilidad de unir con él a los campesinos y de llevar a cabo la revolución socialista victoriosa; lo único que ellos querían era incrementar hasta el máximo la producción industrial, dominar el gigantesco mercado interior del país, convertirse en monopolistas y sacar mayores ganancias de la economía nacional;

la conciencia con que realizaban aquel acto no iba más allá del horizonte empírico y estrecho de sus intereses personales.

En relación con esto, dice Marx:

'En la producción social de su vida los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales' (C. Marx, Obras Escogidas, t. I, pág. 269).

Esto no significa, sin embargo, que los cambios ocurridos en las relaciones de producción y el paso de las viejas relaciones de producción a otras nuevas discurran lisa y llanamente, sin conflictos ni conmociones. Por el contrario, estos cambios revisten generalmente la forma de un derrocamiento revolucionario de las viejas relaciones de producción para dar paso a la instauración de otras nuevas. Hasta llegar a un cierto período, el desarrollo de las fuerzas productivas y los cambios que se operan en el campo de las relaciones de producción discurren de un modo espontáneo, independientemente de la voluntad de los hombres. Pero sólo hasta un determinado momento, hasta el momento en que las fuerzas productivas que surgen y se desarrollan logran madurar cumplidamente. Una vez que las nuevas fuerzas productivas están en sazón, las relaciones de producción existentes y sus representantes, las clases dominantes, se convierten en ese obstáculo "insuperable" que sólo puede eliminarse por medio de la actuación consciente de las nuevas clases, por medio de la acción violenta de estas clases, por medio de la revolución. Aquí se destaca con gran nitidez el papel inmenso de las nuevas ideas sociales, de las nuevas instituciones políticas, del nuevo Poder político, llamados a liquidar por la fuerza las viejas relaciones de producción. Sobre la base del conflicto entre las nuevas fuerzas productivas y las viejas relaciones de producción, sobre la base de las nuevas exigencias económicas de la sociedad surgen nuevas ideas sociales, estas nuevas ideas organizan y movilizan a las masas, las masas se funden en un nuevo ejército político, crean un nuevo Poder revolucionario y utilizan este Poder para liquidar por la fuerza el viejo régimen establecido en el campo de las relaciones de producción y refrendar el régimen nuevo. El proceso espontáneo de desarrollo deja el puesto a la acción consciente del hombre, el desarrollo pacífico a la transformación violenta, la evolución a la revolución.

'En la lucha contra la burguesía — dice Marx —, el proletariado se constituye indefectiblemente en clase, mediante la revolución se convierte en clase dominante y, en cuanto clase dominante, destruye por la fuerza las viejas relaciones de producción' (Manifiesto del Partido Comunista, edición de 1938, pág. 52).

Y en otro lugar:

'El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas' (Obra citada, pág. 50).

'La violencia es la partera de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra nueva' (C. Marx, El Capital, t. II, pág. 788).

He aquí en qué términos formulaba Marx, con trazos geniales, la esencia del materialismo histórico, en el memorable "prólogo" escrito en 1859 para su famoso libro Contribución a la crítica de la Economía política:

'En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es el que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la

inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas transformaciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de transformación por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción. Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando las condiciones materiales para su realización' (C. Marx, Obras Escogidas, t. I, págs. 269-270).²³

Esto es, en esencia, el materialismo histórico, aplicación del materialismo dialéctico al desarrollo de la humanidad.

²³ Ibid.

1.1.2 LA CIENCIA ECONÓMICA

a) Economía Política. El capitalismo, dicen Rumiantsev y Kozlov, es un “régimen socioeconómico que se basa en el continuo desarrollo de la propiedad privada sobre la base de un nivel nuevo y más elevado de las fuerzas productivas. Consiste en que los medios decisivos de producción pertenecen a los capitalistas, mientras los obreros están privados de los medios de producción y son libres jurídicamente. Por tanto, el capitalismo es un régimen basado en la propiedad privada sobre los medios de producción y la explotación del trabajo asalariado.”²⁴

La economía política es la aplicación del materialismo histórico al conocimiento particular de un periodo de la historia de la sociedad humana: la etapa del nacimiento y del desarrollo del régimen capitalista. Es decir, que para conocer cómo surge la sociedad capitalista y cómo se desenvuelve, cómo se desarrolla, es indispensable tener en cuenta los principios del materialismo dialéctico, del materialismo histórico y de la economía política.

Del desarrollo del sistema capitalista, estudiaremos dos aspectos básicos: la teoría del valor y la teoría de la distribución de la renta. Es decir, ¿qué es lo que da el valor a las mercancías? Y ¿qué determina la forma en que se reparten las ganancias entre los factores de la producción? Para responder estas dos preguntas habrá dos diferentes explicaciones: la de la teoría neoclásica, paradigma dominante de la ciencia económica, y la de la teoría marxista, teoría dejada de lado en el mundo de la Economía. Posteriormente, daremos un repaso a las fórmulas más importantes que elaboró Marx y sobre las cuales se explica en gran medida el por qué el sistema capitalista cederá paso a un sistema socialista.

Empecemos con la teoría del valor, o sea, con la transformación de la mercancía en dinero, de Karl Marx. A la par, veremos el por qué del absurdo de la teoría del valor de los neoclásicos.

Marx inicia su obra *El Capital* analizando la mercancía. ¿Por qué empezar por la mercancía? Por una razón muy simple. Si la Economía Política estudia al capitalismo,

²⁴ Rumiantsev y Kozlov. *Capitalismo*. Edit. Progreso Moscú. Moscú, URSS 1980. p. 102.

pues es necesario revisar cómo se presenta la riqueza en esta sociedad, siendo la mercancía como ésta lo hace.

“La mercancía, esto es, el objeto que en lugar de ser consumido por el productor, se destina al cambio o a la venta, es la forma elemental de la riqueza de las sociedades en que impera el régimen de producción capitalista. Así, pues, el punto de partida de nuestro estudio debe ser el análisis de la mercancía.”²⁵

La mercancía es un objeto doble. Tiene valor de uso y valor. Marx prosigue, entonces, con dos definiciones del valor de uso.

“Consideremos dos objetos; por ejemplo: una mesa y una cantidad de trigo. Merced a sus cualidades particulares, cada uno de esos objetos sirve para satisfacer necesidades diversas. Luego ambos son útiles al hombre que los emplea.

Para transformarse un objeto en mercancía, debe ser, en primer término, una cosa útil que ayude a satisfacer necesidades humanas de cualquier especie. La utilidad de una cosa, que depende de sus cualidades naturales y aparece en su uso o consumo, hace de ella un valor de uso.”²⁶

En estas dos definiciones se aprecian dos partes que las componen: cualidades y utilidad. La primera parte, las cualidades, tiene una existencia independiente y la otra tiene una existencia dependiente. ¿Por qué digo esto? Bueno, pongamos dos ejemplos. Para la primera definición pensemos en un martillo. ¿Para qué nos sirve un martillo? Pues para meter clavos. Para que el martillo pueda cumplir con ese objetivo, es decir, para que pueda servir para satisfacer una necesidad diversa, debe contar con cualidades particulares como la dureza y una cierta forma física. Entonces, las cualidades tienen existencia independiente porque pueden existir sin la otra parte, el martillo puede ser duro y de buena forma y no satisfacer necesidades diversas, mientras que la satisfacción de necesidades diversas, en este caso meter clavos, es la parte dependiente porque no puede realizarse si el martillo es flexible y sin forma. Para la segunda definición pasa lo mismo. Así, por ejemplo, una naranja puede ser útil para la satisfacción de necesidades humanas, como las alimenticias, porque tiene propiedades nutritivas.

²⁵ Marx, Carlos. El Capital. Editores mexicanos unidos. México, D. F. 1994, p 7.

²⁶ Ibid. pp. 7,8.

Bajo estos razonamientos podemos afirmar que es erróneo concebir la utilidad como si ésta constituyera una existencia independiente y no como una parte que depende en su existencia de las propiedades.

Así como el valor de uso se realiza únicamente en el uso o en el consumo, el valor sólo se realiza en el mercado, es decir, en el cambio. Para comprender mejor esto pasemos ahora a la definición y análisis del valor de cambio.

“Destinado por quien lo forja a satisfacer las necesidades o las conveniencias de otros individuos, el productor lo entrega a persona que le es útil, a quien desea usarlo, en cambio de otro objeto, y por este acto se trueca en mercancía. La proporción variable en que las mercancías de especie diferente se cambian entre sí, constituye su valor de cambio.”²⁷

Aquí, en el concepto de valor de cambio, hay una palabra muy importante: Variable. La variación de la proporción en que las mercancías se cambian entre sí sucede de dos maneras: en tiempo y en lugar. Ejemplifiquemos: Imaginemos que el día de hoy una entrega tardía de un libro en la biblioteca de la Uqroo representa una multa de 30 pesos, pero mañana, al entregar otro libro vencido por un día, el encargado te ve la cara de amolado hambriento y decide multarte por 20 pesos. El valor de cambio entre la mercancía libro y la mercancía “derecho a seguir sacando libros” tuvo una variación en tiempo. Ahora imaginemos que tenemos dos libros vencidos por un día, uno de la Uqroo y otro de la biblioteca Pública; en la Uqroo nos multan por los 30 pesos y en la pública por 5 pesos. El valor de cambio tuvo ahora una variación en lugar. ¿Qué podemos deducir de estos ejemplos? Pues lo siguiente: como el valor de cambio del libro, varía con el tiempo y con el lugar, pensar que ese libro tenga un valor de cambio intrínseco es simplemente un error. Como nota tardía doy el supuesto (¡Benditos supuestos!) bajo el cual este ejemplo funciona: al encargado de la Biblioteca le produce una satisfacción personal el que se devuelvan los libros, pues mientras más recupere más probable es que sea el bibliotecario del año.

Ahora, pongámonos un poco más analíticos. Una mercancía puede cambiarse por otras mercancías en muchísimas proporciones. Un litro de cerveza, por ejemplo, puede cambiarse por un reloj o por un celular o por una soguilla de oro. Por lo tanto, la

²⁷ Ibid, p. 8.

cerveza tiene muchos valores de cambio y no uno sólo. Y si el reloj, el celular y la soguilla de oro son el valor de cambio de un litro de cerveza pues entonces son valores de cambio sustituibles unos por otros o de la misma magnitud entre ellos. Hablamos, entonces, de lo que se conoce como precios relativos. Podemos ya, deducir dos cosas: uno, los valores de cambio de la misma mercancía expresan la misma cosa, y dos, el valor de cambio es un modo de expresión de un contenido que debemos distinguir de él.

¿Cuál es la misma cosa que expresan los valores de cambio de una misma mercancía? ¿Cuál es el contenido que debe distinguirse del modo de expresión: valor de cambio? Descubramos las respuestas tomando un ejemplo de Marx:

“Consideremos la relación de cambio entre dos mercancías; por ejemplo: 75 kilogramos de trigo igualan a 100 kilogramos de hierro. ¿Qué quiere decir eso? Que en esos dos objetos distintos, trigo y hierro, hay algo común.”²⁸

Para saber que tienen en común el trigo y el hierro es necesario restar lo que hay de diferente en el trigo y el hierro. Si analizamos las mercancías vemos que el trigo y el hierro son valores de uso diferentes en calidad, tienen distintas propiedades y distintas utilidades. Como de lo que se trata es saber lo que tienen en común pues restaremos a las mercancías su valor de uso. Esto es: $\text{Mercancía} - \text{valor de uso} = \text{producto del trabajo}$. Despejando mercancía tenemos que $\text{la Mercancía} = \text{valor de uso} + \text{producto del trabajo}$. En conclusión: la mercancía es un objeto doble: valor de uso y producto del trabajo.

“Si se prescinde de las propiedades naturales – del valor de uso de las mercancías – sólo les queda una cualidad: la de ser productos del trabajo.”²⁹

Retomando el ejemplo anterior de Marx se puede decir que en 75 kilogramos de trigo y 100 kilogramos de hierro se ha gastado la misma cantidad de fuerza de trabajo humana, sin tener en cuenta la forma de su gasto.

Marx prosigue con una parte muy importante a la hora de confrontar a la teoría marxista con la neoclásica en cuanto al valor.

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

*“Resultantes de un gasto de fuerza humana en general, muestras del mismo trabajo indistinto, las mercancías revelan solamente que en su producción se ha gastado una fuerza de trabajo. De otro modo: que en ellas se ha acumulado trabajo. Las mercancías son valores en tanto que son materialización de ese trabajo, sin analizar su forma. Lo que se observa de común en la relación de cambio o en el valor de cambio de las mercancías es su valor.”*³⁰

Esta forma de llegar al concepto de valor es conocida como la teoría objetiva del valor. Los neoclásicos, por su parte, hacen una teoría subjetiva del valor. Para abrirnos un poco el camino veamos esta definición de Economía de Samuelson, definición que representa a la teoría convencional ortodoxa que tomamos en las aulas como verdad absoluta:

*“Dado que los deseos son ilimitados, es importante que una economía saque el mayor provecho de sus recursos limitados.”*³¹

¿Y de quién son esos deseos ilimitados? Pues de los individuos.

Samuelson define así, a la economía en términos de valor de uso. ¿Por qué? Pues porque los individuos y sus deseos o sus necesidades pertenecen al concepto de valor de uso ya visto. Pero ¿Cuál es el problema de que la defina en esos términos? El problema es que con el concepto de valor de uso no se puede saber en que forma social se produce la riqueza, es decir, define a la economía de una forma independiente de la naturaleza de las relaciones sociales de producción.

León Walras, neoclásico de corazón, inventa una forma de salirse de este aprieto. Y la llama Economía pura. ¿De qué se trata? Pues de mantener una clara distinción entre valores morales y ciencia. Para él la ciencia “pura” no debería verse invalidada por juicios de valor: característica distintiva de una ciencia, afirmaba, es su completa indiferencia a las consecuencias, buenas o malas, con las que se avanza la búsqueda de la verdad “pura”. Por estas ideas, es que en su famosa teoría del equilibrio económico general Walras no dejó lugar para el concepto de clase social. Vale la pena decir, aunque más como un chiste de humor negro, que este señor se autodefinía como “socialista científico”.

³⁰ Ibid. p. 9.

³¹ Samuelson/Nordhaus. Economía. Edit. Mc Graw-Hill, 1999.

Pues bien, lo que los neoclásicos hacen para definir el valor es exactamente lo mismo que posteriormente Samuelson. Evaden la forma social en que se produce la riqueza y definen al valor de las mercancías desde términos del valor de uso, propiamente de la utilidad. Esta definición se conoce como la teoría subjetiva del valor porque define al valor desde la perspectiva de que es el pensamiento del hombre el que crea la realidad, siendo esto una falsedad demostrada en el primer principio del materialismo que dice que la realidad existe independientemente del pensamiento del hombre. *En otras palabras: la realidad es objetiva, no es subjetiva.* Así, la mercancía corresponde a la esfera de la realidad debiendo ser, su valor, definido objetivamente. Tal proceso muestra al trabajo y no a la utilidad como el valor.

En conclusión, si la mercancía es un objeto doble, es decir, tiene valor de uso y valor. Y en su valor de cambio se demuestra que no tiene un valor intrínseco, eliminando así al valor de uso como el factor determinante de su valor y mostrando al trabajo acumulado en ella como la sustancia de su valor, resulta un absurdo subjetivo el que los neoclásicos nos digan que es la utilidad la sustancia del valor de las mercancías.

Pasemos ahora a la teoría de la distribución, siguiendo con el mismo nivel amnésico e indiferente de las relaciones sociales de producción.

Los neoclásicos basan su teoría de la distribución de la renta, es decir, en la forma en cómo se reparten las ganancias entre los factores de la producción, en la teoría de la productividad marginal. Para llegar a esta explicación primero daremos respuesta a dos preguntas: ¿Qué es el salario? Y ¿Qué lo determina?

Para los neoclásicos *“el salario es el precio del trabajo.”*³²

*“En una economía de competencia perfecta la demanda de trabajo será la suma horizontal de las demandas de cada una de las empresas individuales. Conjuntamente la oferta y la demanda determinan el salario.”*³³

³² Wonnacott, Paul y Ronald. Economía. Edit. Mc Graw-Hill. Aravaca, Madrid, 1992. p. 787.

³³ Ibid. p. 792.

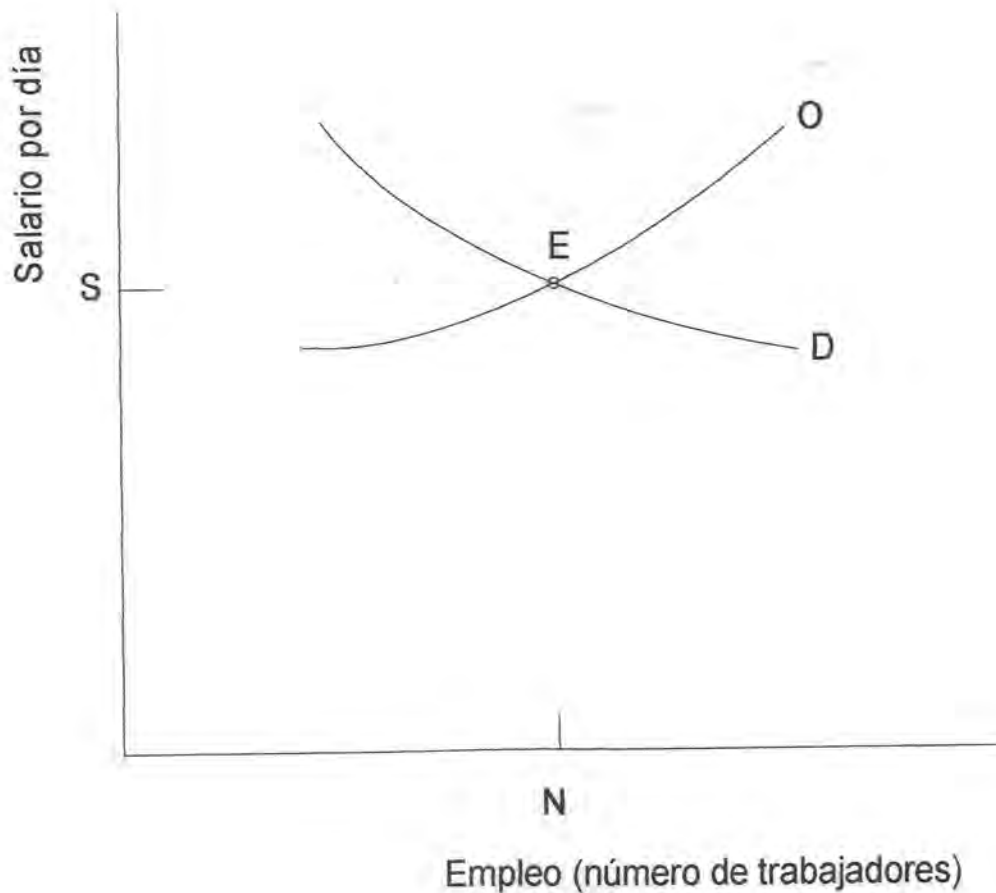


Figura 1. Qué determina el salario.

Bajo estas dos premisas, los neoclásicos afirman que el salario, que es un precio más, es un pago justo, determinado por factores independientes a las relaciones sociales de producción. Luego, la distribución de la renta, provocada por alguna otra cosa también “independiente”, es justa. Esa otra cosa es la productividad marginal:

“El producto marginal de un factor productivo es el incremento en la cantidad de producto cuando añadimos una unidad más de factor, con los demás factores permaneciendo constantes.”³⁴

³⁴ Ibid. pp. 499,500.

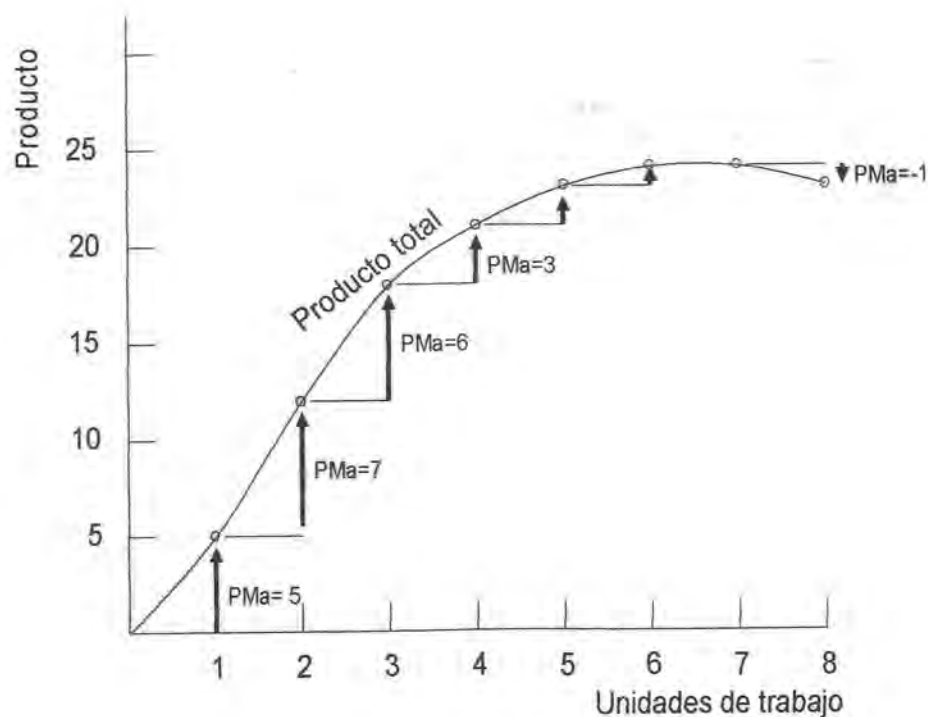


Figura 2. El producto marginal.

La distribución se representa entonces, según los neoclásicos, de la siguiente forma:

“...supóngase que en este mercado de trabajo el equilibrio está en el punto *E*, con un salario *S*. ¿Cuál es el ingreso total de la industria? El empleo del primer trabajador incrementa el ingreso de la industria en una cantidad *a*, la primera flecha de la izquierda. Es decir, el ingreso del producto marginal del primer trabajador es *a*. El segundo trabajador añade *b* y así, sucesivamente, hasta el último trabajador que añade la cantidad *j*. El ingreso total de la industria es la suma de todas estas flechas: es decir, las superficies sombreadas 1 + 2.

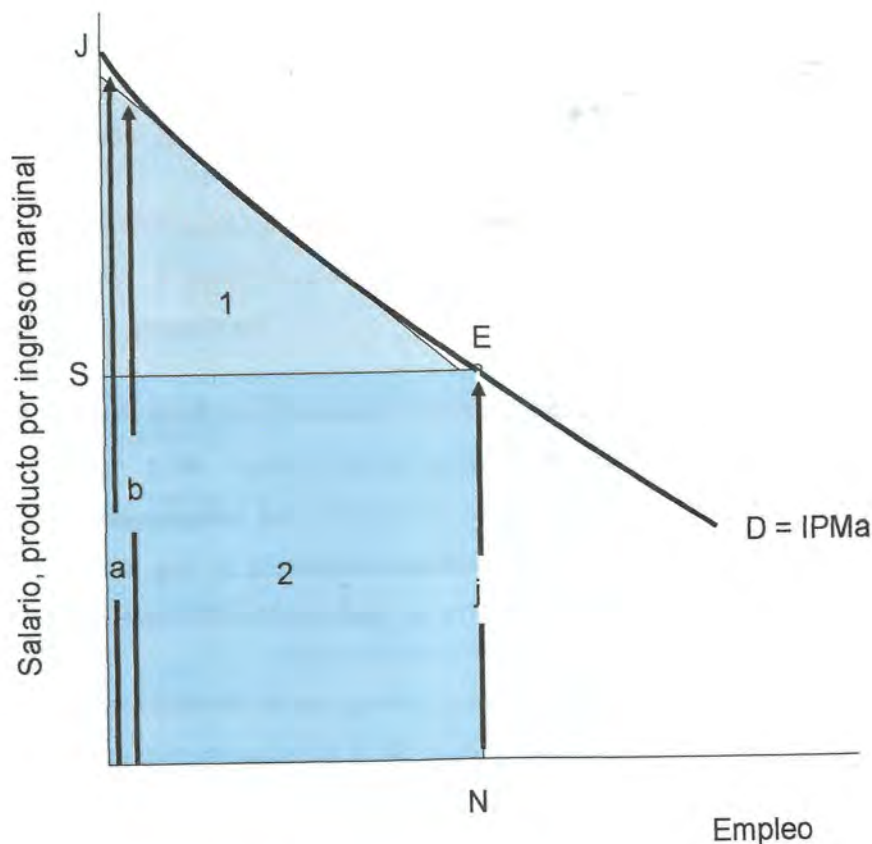


Figura 3. Distribución del ingreso.

¿Qué parte de este ingreso total va a parar al factor trabajo? La respuesta es la superficie numerada 2, ya que a cada uno de los N trabajadores se les paga un salario igual a S . De modo que, si el mercado de trabajo es de competencia perfecta el ingreso total de la industria se distribuye de la siguiente manera:

El factor trabajo recibe una renta que es igual al producto del salario por el número de trabajadores empleados. Este ingreso del trabajo queda representado por el rectángulo al suroeste del punto de equilibrio sobre la curva de la demanda de trabajo.

Después de renumerar al factor trabajo con el área 2, la superficie numerada 1 es lo que nos queda para el pago de los otros factores de la producción: intereses y dividendos, rentas de la tierra y así sucesivamente. Por ello:

*Una vez pagados los servicios del trabajo todos los otros factores de la producción en su conjunto, reciben el área triangular al noroeste del punto de equilibrio sobre la curva de demanda de trabajo.*³⁵

A los neoclásicos no les preocupa mucho la distribución "equitativa" de la renta. Los hermanos Wonnacott, Paul y Ronald, en su libro, eminentemente neoclásico, Economía, lo plantean así:

*"En medio de la abundancia muchos viven en condiciones deplorables. ¿Deben algunos tener tanto, mientras otros poseen tan poco? Planteada de esta forma la respuesta precisa debe ser ciertamente negativa. La **compasión** exige que se preste atención a los que se encuentren agobiados por las enfermedades y a aquellos que nacen y crecen en situación de crueles privaciones.*

*Nuestro sentido de la equidad o de la justicia se ofende ante las diferencias extremas. Por esto la mayoría de la gente piensa que la equidad es moverse hacia la igualdad. Pero no es exactamente así. Las dos palabras están lejos de ser sinónimas. Aunque existe un amplio acuerdo sobre el deber de ayudar a los menos afortunados, no existe consenso sobre si el objetivo social debería ser una renta igual para todos. Algunos desean trabajar más de lo normal y, en general, se reconoce que es deseable y justo que, consecuentemente, tengan una renta más elevada. De otra forma ¿con qué fin trabajarían más horas? Asimismo se considera correcto que el trabajo más arduo obtenga una mayor retribución; después de todo ha contribuido en mayor grado a la producción.*³⁶

Pongamos un ejemplo de un trabajador quien, como dicen los Wonnacott, trabaja más de lo normal y además tiene el trabajo más arduo del mundo y por tanto debe ganar más. Acertaron, hablamos de los patrones. Hablemos del Señor Mario (cualquier parecido a personaje público es pura coincidencia). Una mañana soleada, Don Mario se paseaba por la laguna de Bacalar en una impresionante lancha en pleno entrenamiento para la carrera anual de la feria del pueblo. La embarcación le ha costado a Don Mario la módica cantidad de 2 millones de pesos. Un capitalista que observaba el desempeño de la lancha expresó: "ese Don Mario si que ha sabido hacerla bien, ha

³⁵ Ibid. p. 793.2

³⁶ Ibid. pp. 13 y 14.

trabajado duro, ha sido listo y se lo merece en justicia. Lo que sucede es que vivimos en una sociedad de envidiosos, y en vez de tratar de imitar el genio del señor Mario lo que hacemos es dudar que haya adquirido esa riqueza de modo legal y como fruto de su duro e inteligente trabajo". Yo, ocioso y morboso como soy, empecé a hacer conjeturas sobre el precio de la lancha de Don Mario. Con dos millones de pesos, conjeturaba, se podían pagar los créditos de 8 casas financiadas por el INFONAVIT. O sea, que la lanchita valía 8 casas. Imaginé a 8 matrimonios trabajando durante 30 años para poder pagar esos créditos. Luego solamente terminé el silogismo. Resulta que Don Mario tenía en sus manos un valor equivalente al trabajo de 16 personas al cabo de 30 años. Entonces, algo en mis entrañas (soné a madre en programa Casos de la vida real) me obligó a preguntarme: ¿cuántas horas extra trabaja y cuán duro es el trabajo del señor Mario? ¿No será que el señor Mario, gracias a las relaciones sociales de producción capitalista, ha podido apropiarse de una enorme cantidad de trabajo ajeno, del trabajo de 30 años de 16 personas?

Ante tales preguntas me puse a investigar y un inadaptado me dijo que tales respuestas las daba la teoría marxista, así que me fui derecho, digo izquierdo. Esto es lo que encontré:

Resulta que Marx dice que el salario no es el precio del trabajo, sino de la fuerza de trabajo.

"Si sólo se examina superficialmente la sociedad burguesa, parece que en ella el salario del trabajador es la retribución del trabajo, esto es, que se paga cierta cantidad de dinero por otra cantidad de trabajo. El trabajo, pues, está considerado como una mercancía cuyos precios corrientes oscilan, aumentando o disminuyendo su valor.

Pero, ¿qué es el valor? El valor representa el trabajo social gastado en la producción de una mercancía. Y, ¿cómo medir la cantidad de valor de una mercancía? Por la cantidad de trabajo que contiene. ¿Cómo se determinará, por ejemplo, el valor de un trabajo de doce horas? Por las doce horas de trabajo que contiene, lo cual evidentemente carece de sentido.

Para ser llevado y vendido en el mercado a título de mercancía, el trabajo debería, en todo caso, existir de antemano. Pero si el trabajador pudiese prestarle una

existencia material, separada e independiente de su persona, vendería entonces mercancía y no trabajo.

El que se presenta directamente en el mercado al capitalista, no es el trabajo, sino el trabajador. Lo que éste vende es su propio individuo, su fuerza de trabajo. Desde el instante que empieza a poner en actividad su fuerza, es decir, desde que comienza a trabajar, desde que su trabajo existe; éste ha dejado ya de pertenecerle y no puede ser vendido por él. El trabajo es la sustancia y la medida de los valores; pero no tiene por sí mismo valor alguno. La expresión 'valor del trabajo' es una inexacta, pues tiene su origen en las formas aparentes de las relaciones de producción.

*Admitido este error, la Economía Política clásica – de Smith y David Ricardo – se preguntó cómo se había determinado el precio del trabajo. Desde luego reconoció que, lo mismo respecto al trabajo que a cualquier otra mercancía, la relación entre la oferta y la demanda sólo significa las oscilaciones del precio de mercado superiores o inferiores a cierto tipo. Si la oferta y la demanda se equilibran, cesan las variaciones de precio que habían ocasionado; pero también cesa en aquel momento el efecto de la oferta y la demanda. En su estado de equilibrio, **el precio del trabajo** no depende ya de su acción. ¿De qué depende, pues? Lo mismo para el trabajo que para toda otra mercancía, este precio no puede ser más que su valor expresado en dinero. Ese **valor** lo determinó la Economía Política por el **de las subsistencias necesarias para el sostenimiento y reproducción del trabajador**. No hay duda que de ese modo substituyó el objeto aparente de sus investigaciones el valor del trabajo por el valor de la fuerza de trabajo, que sólo existe en la persona del trabajador y se diferencia de su función – el trabajo – como una máquina de sus operaciones.”³⁷*

El precio del trabajo fue convertido en el valor de lo mínimo necesario para la vida del trabajador. Fue convertido en un salario mínimo. Para Marx esta forma del salario oculta la relación verdadera entre capital y trabajo. Oculta la relación de explotación del trabajador por el capital.

“...según todas las apariencias, lo que el capitalista paga es el valor de la utilidad que el obrero le procura, el valor del trabajo (...) Examinemos una jornada de doce horas que produce un valor de 6 pesetas, y del que la mitad equivale al valor

³⁷ (25) Marx, pp. 135, 136.

cotidiano de la fuerza de trabajo. Confundiendo el valor de la fuerza (de trabajo) con el de su función — con el trabajo que ejecuta — se obtiene esta fórmula: el trabajo de doce horas tiene un valor de tres pesetas, llegándose así al resultado absurdo de que un trabajo que crea un valor de 6 pesetas, no vale más que tres. Pero esto no es visible en la sociedad capitalista. El valor de 3 pesetas, para cuya producción sólo se necesitan seis horas de trabajo, se presenta en ella como el valor de la jornada entera de trabajo. Al recibir un salario cotidiano de 3 pesetas, parece que el obrero recibe el valor íntegro de su trabajo, sucediendo esto precisamente porque el excedente del valor de su producto sobre el del salario reviste la forma de una plusvalía de 3 pesetas, creada por el capital y no por el trabajo.

*La forma salario — o pago directo del trabajo — hace, pues, desaparecer todo vestigio de la división de la jornada en trabajo necesario y sobretrabajo, en trabajo pagado y no pagado, de modo que se considera pagado todo el trabajo del obrero libre. (...) La forma aparente hace invisible la relación efectiva entre capital y trabajo.*³⁸

Y termina Marx diciendo:

*“De esa forma aparente surgen todas las nociones jurídicas del asalariado y del capitalista, todas las mistificaciones de la producción capitalista, todas las ilusiones liberales y todas las glorificaciones justificativas de la Economía Política vulgar.”*³⁹

Demostrando que el salario no es el precio del trabajo, sino de la fuerza de trabajo, Marx **hace evidente que el salario no es un precio tanto como es una variable de distribución**. Seguido a ello, enfoca sus energías a señalar que la ley de la oferta y la demanda, que según los neoclásicos determina el nivel de los salarios, es un engaño.

Empieza estudiando la composición orgánica del capital.

“La composición del capital puede considerarse desde un doble punto de vista. Con relación al valor, está determinada por la proporción. Según ésta, el capital se divide en parte constante — el valor de los medios de producción — y en parte variable — el valor de la fuerza obrera —. Con relación a su materia, tal como aparece en el acto

³⁸ Ibid. pp. 136, 137 y 138.

³⁹ Ibid. p. 138.

de producción, el capital consiste en medios de producción y en fuerza obrera activa, y su composición está determinada por la proporción que hay entre la masa de los medios de producción empleados y la cantidad de trabajo necesario para hacerlos funcionar.

La primera composición del capital es la composición valor. La segunda la composición técnica. Para expresar el lazo íntimo que existe entre ambas, llamaremos composición orgánica del capital a su composición – valor, siempre que ésta dependa de su composición técnica, y, por consiguiente, que los cambios ocurridos en la cantidad de medios de producción y de fuerza obrera influyan en su valor.⁴⁰

Al presentarse cambios cualitativos en la composición técnica, es decir, ante los avances de la tecnología, la parte variable del capital disminuye relativamente a su parte constante. Marx lo explica así:

“En el progreso de la acumulación no hay sólo aumento cuantitativo de los diversos elementos del capital; el desarrollo de las potencias productivas, que este progreso implica, se manifiesta por cambios cualitativos en la composición técnica del capital; la masa de los medios de producción – maquinaria y materiales – aumenta cada vez más en comparación con la cantidad de fuerza obrera necesaria para hacerlos funcionar.

Esos cambios en la composición técnica del capital obran sobre su composición – valor y traen consigo un aumento siempre creciente de su parte constante a expensas de la variable; de modo que si en una época atrasada de la acumulación se transforma el 50 por 100 del valor – capital en medios productivos y otro 50 por 100 en trabajo, en una época más adelantada se empleará el 80 por 100 del valor – capital en medios de producción y sólo el 20 por 100 en trabajo.⁴¹

Esta disminución de la parte variable de la composición orgánica del capital provoca una disminución en el ejército activo de trabajadores y por tanto un incremento en el ejército industrial de reserva.

⁴⁰ Ibid. p. 169.

⁴¹ Ibid. pp. 173, 174.

“Si la acumulación – el progreso de la riqueza sobre la base capitalista – crea por necesidad un sobrante de población obrera, este sobrante se convierte a su vez en el auxiliar más poderoso de la acumulación, en una condición de existencia de la producción capitalista en su estado de completo desarrollo. Ese sobrante de población forma un ejército de reserva industrial que pertenece al capitalista de un modo tan absoluto como si lo hubiese educado y disciplinado a expensas suyas: ejército que provee a sus necesidades variables de trabajo, la materia humana, siempre explotable y disponible siempre, independientemente del aumento natural de la población.”⁴²

Este suceso lleva a la fabricación de supernumerarios. Dejemos que Marx lo aclare:

“El progreso industrial que sigue la marcha de la acumulación, al mismo tiempo que reduce cada vez más el número de obreros necesarios para poner en actividad una masa siempre creciente de medios de producción, aumenta la cantidad de trabajo que el obrero individual debe proporcionar. A medida que el progreso desarrolla las potencias productivas del trabajo y hace, por consiguiente, que se obtengan más productos de menos trabajo, el sistema capitalista desarrolla también los medios de obtener más trabajo del asalariado, prolongando su jornada o haciendo más intenso su trabajo (...) He ahí diferentes métodos para disminuir la demanda de trabajo y hacer superabundante su oferta, en una palabra, para fabricar supernumerarios.”⁴³

Llega así Marx a la conclusión de que el nivel de los salarios es determinado por las variaciones que presenta el ejército de reserva.

“La proporción diferente en que la clase obrera se descompone en ejército activo y ejército de reserva, el aumento o la disminución del sobrante relativo de población correspondiente al flujo y reflujo del periodo industrial, determinan exclusivamente las variaciones en el tipo general de los salarios.”⁴⁴

No es la oferta y la demanda de trabajo la que determina el nivel de los salarios. Esta oferta y demanda sólo es una oscilación provocada por los movimientos positivos y negativos del ejército de reserva en los diferentes ramos de la producción.

⁴² Ibid. p. 182.

⁴³ Ibid. p. 183.

⁴⁴ Ibid. p. 184.

*“Hay circunstancias especiales que favorecen la acumulación en uno u otro ramo. En cuanto los beneficios exceden del tipo medio en alguno de ellos, acuden a él nuevos capitalistas; la demanda de trabajo se siente, se hace más necesaria y eleva los salarios. El alza atrae gran parte de la clase asalariada a la rama de la industria privilegiada hasta que, por consecuencia de este aflujo continuo, el salario vuelve a descender a su nivel ordinario o todavía más bajo. Desde este momento, no sólo cesa la invasión de aquella rama por los obreros, sino que da lugar a su emigración hacia otras de la industria. La acumulación del capital produce un alza en los salarios; este alza, un aumento de obreros; este aumento, una baja en los salarios, y, por último, ésta, una disminución de obreros. Pero los economistas no tienen razón al proclamar como ley general del salario lo que sólo es una oscilación local del mercado del trabajo, causada por el movimiento de distribución de los trabajadores entre los diversos ramos de la producción.”*⁴⁵

Entonces si la oferta y la demanda de trabajo no determinan el nivel de los salarios, pues dicha ley es un engaño.

*“...la oferta y la demanda de trabajo dejan de ser movimientos procedentes de dos polos opuestos: el del capital y el de la fuerza obrera. El capital influye simultáneamente en ambos polos. Si su acumulación aumenta la demanda de brazos (por efecto de nuevos capitales en vías de colocación), sabemos que aumenta también su oferta al fabricar supernumerarios. En tales condiciones, la ley de la oferta y de la demanda de trabajo completa el despotismo capitalista.”*⁴⁶

Puede concluirse que la productividad marginal, sustentada por la mentira del concepto salario y por el engaño de la ley de la oferta y la demanda de trabajo, es solamente una apariencia más de lo que en verdad determina la distribución de la renta y que son las relaciones sociales de producción existentes entre los dueños de los medios de producción y los trabajadores, relaciones éstas, de explotación.

Ya entrados un poco en el tema pasemos, por último, a revisar las tres fórmulas que son base para la ciencia económica marxista: la tasa de explotación o cuota de plusvalía, la composición orgánica del capital (ya vista un poco) y la tasa de utilidades o

⁴⁵ Ibid. p. 185.

⁴⁶ Ibid. p. 186.

cuota de ganancia. He querido separar estas tres fórmulas de la explicación anterior de Marx referentes a demostrar la falsedad de la ley de la oferta y la demanda y a la determinación del salario por el ejército industrial de reserva, para poder apreciar con mayor claridad cómo estas tres fórmulas se conectan entre sí y cómo explican el advenimiento de la caída del capitalismo.

En el uso de estas fórmulas se manejan los siguientes conceptos:

Capital variable: parte del capital que se invierte en fuerza de trabajo.

Capital constante: parte del capital que se invierte en medios de producción, es decir, en materias primas, materias auxiliares e instrumentos de trabajo.

Plusvalía: valor que el trabajo no pagado del obrero asalariado crea por encima del valor de su fuerza de trabajo y del que se apropia gratuitamente el capitalista. Excedente de valor sobre la cantidad de dinero inicial anticipada. Puede entenderse también como la diferencia entre el producto neto (suma de los ingresos a la propiedad de los medios de producción y los ingresos al factor trabajo) y lo pagado en concepto de salarios.

La tasa de explotación o cuota de plusvalía (e) es la relación entre plusvalía (p) y capital variable (v). Es la relación existente entre el ingreso que perciben los propietarios de los medios de producción y los ingresos que recibe el factor trabajo.

$$e = p / v$$

La composición orgánica del capital (n) es la relación entre el capital constante (c) y el capital variable (v).

$$n = c / v$$

La tasa de utilidades o cuota de ganancia (t) es la relación entre la plusvalía (p) y el capital constante (c) más el capital variable (v).

$$t = p / c + v$$

Marx elabora, en base a estas fórmulas una ley conocida como la ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia. Bajo los supuestos de una tasa de explotación constante y una composición orgánica del capital creciente, afirma que aunque en el corto plazo el aumento de la tasa de explotación (e) puede suprimir el efecto del aumento de la composición orgánica del capital (n) y mantener o aumentar la tasa de ganancia (t), es inevitable que, en el largo plazo, la tasa de ganancia disminuya.

Esto puede apreciarse mejor en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Ley de la tendencia decreciente de t.

LARGO	$VBP = 100c + 100v + 100p$	$VBP = 200c + 100v + 100p$
PLAZO	$n = c / v = 100 / 100 = 1$	$n = c / v = 200 / 100 = 2$
	$t = p / c + v = 100 / 100 + 100 = 0.5$	$t = p / c + v = 100 / 200 + 100 = 0.33$
CORTO	$VBP = 100c + 100v + 100p$	$VBP = 200c + 100v + 150p$
PLAZO	$t = p / c + v = 100 / 100 + 100 = 0.5$	$t = p / c + v = 150 / 200 + 100 = 0.5$

Fuente: elaboración propia.

Al ser la tasa de ganancia decreciente genera que la demanda del factor trabajo disminuya, provocando que el ejército industrial de reserva se incremente y que los salarios reales caigan; éstos, a su vez ocasionan que la plusvalía aumente. Este aumento induce a lo inverso: la demanda de trabajo sube, el ejército de reserva baja y los salarios reales suben también, lo que conlleva a una disminución de la plusvalía. Este movimiento es el que Marx llama la trayectoria cíclica de la economía. Admitido este mecanismo, las crisis constituyen un síntoma y a la vez una característica del sistema capitalista. Así, los continuos cambios del nivel de ocupación y de los salarios reales afectan directamente los intereses de una clase dentro del sistema: a la clase trabajadora. Esto intensifica la lucha de clases cada vez más, constituyéndose así en una de las principales causas que presionan el cambio del sistema.

1.1.3 LA SOCIOLOGÍA

a) **El socialismo científico.** Siguiendo los principios del materialismo histórico es que Marx profetiza el fin del capitalismo y el nacimiento del socialismo.

El capitalismo llegará a su fin porque *“ha creado en el interior de la sociedad una contradicción entre la mayoría y la minoría, entre el trabajo que se hace cada vez más social y el aprovechamiento del producto del trabajo por una minoría cada vez más pequeña.”*⁴⁷

Esta contradicción — dice el socialismo científico — es la que llevará al sistema capitalista a su destrucción abriéndole paso al socialismo, etapa inferior del comunismo, consistente *“... en la elevación del proletariado a clase dominante, la conquista de la democracia. El proletariado se valdrá de esta dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante.”*⁴⁸

El Socialismo Científico tiene como fuente al socialismo utópico francés del siglo XVIII, creación de Claudio Saint-Simon, Francisco Fourier y Roberto Owen.

*“Rasgo común a los tres es el no actuar como representantes de los intereses del proletariado (...) Al igual que los pensadores franceses, no se proponen emancipar primeramente a una clase determinada, sino, de golpe, a toda la humanidad. Y lo mismo que ellos; pretenden instaurar el reino de la razón y de la justicia eterna.”*⁴⁹

Para los socialistas utópicos el mundo de los burgueses peca de injusto y degradante, lo que lo hace ser desechable por un nuevo orden de las cosas. Esta verdad, aseguran, *“hubiera podido aparecer quinientos años antes, ahorrando con ello a la humanidad quinientos años de errores, de luchas y sufrimientos (...) el hecho de que la verdad haya sido, al fin, descubierta ahora y no antes, no es, según ellos, un*

⁴⁷ (5) Lombardo, Vicente. p. 96.

⁴⁸ Marx y Engels. Manifiesto del Partido Comunista y otros escritos políticos. Edit. Grijalbo. México, D.F. 1989. p. 48.

⁴⁹ Engels, Federico. El socialismo utópico. En Marx-Engels, Manifiesto del Partido Comunista y otros escritos políticos. Editorial Grijalbo. México, D.F. 1989. p. 140.

acontecimiento inevitable, impuesto por la concatenación del desarrollo histórico, sino porque el puro azar lo quiere así."⁵⁰

Engels subraya que *"sus teorías incipientes no hacen más que reflejar el estado incipiente de la producción capitalista, la incipiente condición de clase."*⁵¹

Conozcamos, pues, brevemente, las ideas de cada uno de ellos.

Para Saint-Simon existe un *"antagonismo entre 'trabajadores' y 'ociosos'".* Los *'ociosos'* eran, no sólo los antiguos privilegiados, sino todos aquellos que vivían de sus rentas, sin intervenir en la producción ni en el comercio. En el concepto de *'trabajadores'* no entraban solamente los obreros asalariados, sino también los fabricantes, los comerciantes y los banqueros."⁵² De ello concluye que los *'ociosos'* no pueden gobernar y que *"la ciencia y la industria, unidas por un nuevo lazo religioso, un 'nuevo cristianismo', forzosamente místico y rigurosamente jerárquico, llamado a restaurar la unidad de las ideas religiosas, destruida desde la Reforma (...) la ciencia eran los sabios académicos; y la industria eran, en primer término, los burgueses activos, los fabricantes, los comerciantes y los banqueros (...) Los banqueros serían en primer término los llamados a regular toda la producción social por medio de una reglamentación del crédito."*⁵³

¡Hey, señora beata, según Saint-Simon, un intelectual y un banquero podrían unir esfuerzos en beneficio de la sociedad tras haber comulgado juntos cada domingo! Supongamos que un Licenciado en Administración (¡vaya intelectual!), tuviera nexos con banqueros; ciertas transacciones de dinero para apoyar una campaña donde el estandarte guadalupano fuera una de las banderas fuertes... este... creo que no es un buen ejemplo de lo utópico. No me haga caso y prosiga con su lectura.

Fourier, por su parte, *"desenmascara las brillantes frases de los ideólogos burgueses de la época, demuestra cómo a esas frases altisonantes responde, por todas partes, la más cruel de las realidades y vuelca sobre este ruidoso fiasco de la*

⁵⁰ Ibid. p. 141.

⁵¹ Ibid. p. 144.

⁵² Ibid. p. 145.

⁵³ Ibid. pp. 145, 146.

fraseología su sátira mordaz. Fourier no es sólo un crítico; su espíritu siempre jovial hace de él un satírico, uno de los más grandes satíricos de todos los tiempos."⁵⁴

*"Sin embargo, donde más descuella Fourier es en su modo de concebir la historia de la sociedad (...). Para él, la civilización se mueve en un 'circulo vicioso', en un ciclo de contradicciones, que está reproduciendo constantemente sin acertar a superarlas, consiguiendo de continuo lo contrario precisamente de lo que quiere o pretexto querer conseguir. Y así nos encontramos, por ejemplo, con que 'en la civilización, la pobreza brota de la misma abundancia'."*⁵⁵

¿Qué podría pensar usted, señora ama de casa, de lo que Fourier afirma? Sería como decirle que la mugre de sus trastes, que lava a diario, nunca es y será totalmente quitada. ¿Y sabe usted por qué? Pues porque es tanta, demasiada mugre la que hay que lavar, que a usted lo que menos importa es que sus trastes queden limpios, sino terminar con esa tarea lo antes posible. Aunque si lo vemos bien esos trastes siguen generando mugre por los propios materiales que los componen. ¿Alguna similitud con el Capitalismo? No doy una... creo que este tampoco es un buen ejemplo de utopía. Continúe por favor.

Por último, Owen *"propone un sistema de colonias comunistas para combatir la miseria reinante en Irlanda y presenta, en apoyo de su propuesta, un presupuesto completo de gastos de establecimiento, desembolsos anuales e ingresos probables."*⁵⁶

En dirección a esto, Owen crea la gran fábrica de hilados de algodón de New Lamark, en Escocia, en la cual llegó a emplearse una población de hasta 2500 trabajadores, *"la mayoría de ellos muy desmoralizados, convirtiéndose en sus manos en una colonia modelo, en la que no se conocía la embriaguez, la policía, los jueces de paz, los procesos, los asilos para pobres, ni la beneficencia pública."*⁵⁷

Todo parece bastante bien. Tan bien que Owen era visto en su sociedad como un filántropo, hasta que:

⁵⁴ Ibid. pp. 147,148.

⁵⁵ Ibid. p. 148.

⁵⁶ Ibid. p. 152.

⁵⁷ Ibid. p. 150.

*"...mientras se había limitado a actuar sólo como filántropo, no había cosechado más que riquezas, aplausos, honra y fama (...) Pero, en cuanto formuló sus teorías comunistas, se volvió la hoja (...) (fue) desterrado de la sociedad oficial, ignorado completamente por la prensa, arruinado por sus fracasados experimentos comunistas en América..."*⁵⁸

Supongamos — explicando esto de la filosofía y la vida de Owen que hace 2005 años existió un hombre que predicaba el “amaos los unos a los otros”, que sanaba a los enfermos con su conocimiento gnóstico, que decía “dejad que los niños se acerquen a mí” o consignas como “al César lo que es del César”. Supongamos que el pueblo entero lo amaba: el César, los soldados, el clero, las masas. Pero un día, supongamos, empezó a predicar cosas raras, que si la libertad, que “la verdad os hará libres”, que si los mercaderes debían estar fuera de la iglesia, que si las prostitutas son iguales a las demás personas, que si multiplicar panes y peces para alimentar al pueblo era un buen acto. ¿Qué fue lo que pasó entonces? Bueno, esté, inventemos un poco: el imperio que otrora lo adoraba — porque no atentaba contra la forma de la sociedad — lo crucificó por subversivo social, por incitar la rebelión de su pueblo explotado por el César... Sí, ya sé, no es utopía. Sí ya sé, ya habían visto esta historia en otro lado. Yo lo único que hice fue plagiármela, dicen que “ladrón que roba a ladrón...”

Cerremos el tema del socialismo utópico con las últimas anotaciones de Karl Marx y Federico Engels, contenidas en el apartado III “Literatura socialista y comunista” del Manifiesto del Partido Comunista.

*“Los inventores de estos sistemas, por cierto, se dan cuenta del antagonismo de las clases, así como de la acción de los elementos destructores dentro de la misma sociedad dominante. Pero no advierten del lado del proletariado ninguna iniciativa histórica, ningún movimiento político que le sea propio.”*⁵⁹

De este comentario podemos claramente observar la fuente — que es cuando coincide — y la parte del marxismo — que es cuando diverge —. Prosiguen con esta confrontación definiendo en cada crítica, al socialismo situado en el terreno de la realidad, al socialismo científico.

⁵⁸ Ibid. pp. 150,151.

⁵⁹ (48) Marx y Engels, p. 60.

*"En lugar de la actividad social ponen la actividad de su propio ingenio; en lugar de las condiciones históricas de la emancipación, condiciones fantásticas; en lugar de la organización gradual del proletariado en clase, una organización de la sociedad inventada por ellos."*⁶⁰

En pocas palabras, el socialismo científico es la *"explicación de las leyes que conducen el desarrollo del régimen capitalista y de su tránsito al sistema socialista."*⁶¹

*"En suma: lucha de clases, dictadura del proletariado y supresión de las clases sociales."*⁶²

Es aquí, en la explicación del socialismo científico, donde Marx define los caminos, las rutas, las vías, que han de seguirse para la superación de la deshumanización y para la reapropiación de su naturaleza humana. Definamos entonces algunos conceptos marxistas.

Deshumanización: inconsciencia de la miseria espiritual y física.
Reapropiación de la naturaleza humana: erradicación de la miseria espiritual y física del proletariado. La miseria espiritual se refiere a la miseria que tiene que ver con el aspecto intelectual; esto es, con la carencia del conocimiento y, en consecuencia, manejo de las ciencias. No se refiere a la carencia de religión. Incluso es esta, la religión, un indicador de la miseria espiritual. La miseria física es de la que se encargan, casi en su totalidad, los métodos de medición de la pobreza. Podría argumentarse que hay métodos que incluyen a la educación dentro de sus mediciones y que, por tanto, la franja entre miseria espiritual y física desaparece. No es así, la franja existe porque el tener - en el papel - "educación", no implica entender, mucho menos manejar, las ciencias de forma tal que cumplan con el compromiso social para lo que fueron creadas. Basta imaginarnos un egresado economista, es decir, un egresado de una ciencia, que pensara que "rezar ayuda".

¿Cómo, el obrero, supera su deshumanización? ¿Qué dice la vía marxista? Según Marx, adquiere por sí mismo el saber de la razón que propicia su miseria espiritual y física: la propiedad privada.

⁶⁰ Ibid. pp. 60,61.

⁶¹ (5) Lombardo Toledano. p. 82.

⁶² Ibid. p. 113.

*"Pese a que la propiedad privada, en su desarrollo y en sus consecuencias económicas, crea las condiciones para su propia disolución, sólo se disuelve (...) dice Marx (...) por cuanto engendra 'la miseria consciente de su miseria espiritual y física'. El proletariado, así, no podría ser el 'sepulturero del capitalismo' sin esa 'conciencia de su deshumanización y por tanto como deshumanización que se supera a sí misma'..."*⁶³

Así al darse cuenta el obrero que es la propiedad privada de los medios de producción el gran mal, como el católico que al fin entiende la frase "la verdad os hará libres" y se vuelve cristiano, entiende que no necesita una alianza de producción con el capitalista, sino que puede por sí solo producir y sobrevivir de manera digna. Cuando el proletariado comprende esto ha superado su deshumanización y está en condición de entender lo que representa recuperar su naturaleza humana.

De esta deshumanización superada es producto el Partido proletariado de clase:

*"La deshumanización se ha superado a sí misma en el momento de saberse, es decir, (...) en el cerebro de los hombres, y de éstos en el cerebro histórico de aquellos que son capaces de pensar teóricamente al proletariado como clase obligada a sublevarse (...) tal cerebro histórico constituye, entonces, el partido proletariado de clase..."*⁶⁴

¿Cómo reapropia el obrero su naturaleza humana, de acuerdo a la vía marxista, contenida en el socialismo científico de Marx? Bueno, Marx lo explica con la teoría de la revolución permanente: el partido proletariado debe regir su actividad de acuerdo a "su grito de guerra (...) la revolución permanente."⁶⁵ Esta "revolución permanente" consiste fundamentalmente en tres pasos:

1. El proletariado debe sumar fuerzas con la burguesía democrática, contra las clases dominantes:

"En Francia, los comunistas se suman al Partido Socialista Democrático contra la burguesía conservadora y radical (...) en Suiza apoyan a los radicales, sin

⁶³ Revueltas, José. Ensayo sobre el proletariado sin cabeza. p. 42.

⁶⁴ Ibid. p. 43.

⁶⁵ (48) Marx y Engels. p. 136.

*desconocer que este partido se compone de elementos contradictorios (...) entre los polacos, los comunistas apoyan al partido que ve en una revolución agraria la condición de la liberación nacional (...) en Alemania, el Partido Comunista lucha de acuerdo con la burguesía, en tanto que ésta actúa revolucionariamente contra la monarquía absoluta, la propiedad territorial feudal y la pequeña burguesía reaccionaria.*⁶⁶

2. Luego de haber apoyado a la burguesía democrática a la conquista del Poder, será *“preciso encauzar la desconfianza no ya contra el partido reaccionario derrotado, sino contra los antiguos aliados, contra el partido que quiera explotar la victoria común en su exclusivo beneficio (...) oponerse enérgica y amenazadoramente a este partido, cuya traición a los obreros comenzará desde los primeros momentos de la victoria...”*⁶⁷

3. Y finalmente, la toma del Poder por los comunistas tras haber *“pasado íntegramente por un prolongado desarrollo revolucionario.”*⁶⁸

¿Cuál es el objetivo de esta revolución permanente? Su objetivo es cambiar las relaciones sociales de producción capitalistas — relaciones de explotación — por unas relaciones sociales de producción socialistas — **relaciones de colaboración** —.

Existen otras formas de relaciones de producción que son relaciones de colaboración, como es el caso de las cooperativas. Aunque pareciera que hay mucho que decir acerca de las diferencias entre una empresa cooperativa y una socialista, la verdad es que pueden resumirse en dos: primero, una empresa socialista no es una empresa cooperativa porque no es una empresa creada de común acuerdo, sino es el resultado de una expropiación forzada por la fuerza del socialismo científico; y segundo, una empresa socialista no es una empresa cooperativa porque funciona bajo una directriz ideológica, es decir, no es una empresa creada meramente para combatir la pobreza, sino también para superar la deshumanización y para reapropiar la naturaleza humana del proletariado, conceptos por demás fuera del alcance de una cooperativa.

⁶⁶ Ibid. pp. 63-64.

⁶⁷ Ibid. p. 130.

⁶⁸ Ibid. p. 136.

1.2 Justicia social

Buscando en internet me encontré con un problema conceptual acerca del significado de “justicia social”. Para empezar su definición no existe:

*El problema con la “justicia social” empieza con el significado mismo del término. Hayek señala que se han escrito libros y tratados completos sobre la justicia social sin haberla definido nunca.*⁶⁹

*La popularidad de la “justicia social” en parte se debe a que no tiene una definición clara y precisa. Cada político la define según conviene para lograr apoyo a su proyecto de ley o la regulación de alguna actividad.*⁷⁰

Otro problema del concepto “justicia social” es que resulta ser — según Friedrich Hayek — algo así como un pleonismo, ya que al decir “justicia” se entiende que se refiere a una justicia para todas las personas y no para individuos, por lo tanto, anexarle el término “social” pues carece de sentido. Y además la invención del concepto busca más otra cosa que la virtud. ¿Que es lo que busca?

*“La mayoría de los que usan el término, sin embargo, no lo adscriben a individuos sino a sistemas sociales. Utilizan “justicia social” para designar un principio regulador de orden. No están centradas en la virtud sino en el poder.”*⁷¹

Es decir, que el concepto pasa a ser algo así como parte del vocabulario demagógico de los políticos, representantes de la ambición por el poder.

*“Bajo el manto de “justicia social” los políticos disfrazan el reparto de privilegios a los grupos que los apoyan, sindicatos, maestros, campesinos, industriales, abogados litigantes, burócratas, ancianos, indígenas, etc.”*⁷²

⁶⁹ Novak, Michael. Definiendo la justicia social. En internet. www.neoliberalismo.com/Archivo-01/alexei-001.htm

⁷⁰ Ball, Carlos. El fraude de la “justicia social”. En internet. www.elcato.org/ball_justicia.htm

⁷¹ (69) Novak, Michael...

⁷² (70) Ball, Carlos...

Y al decir políticos, se incluyen también a los economistas políticos — afirma Hayek —.

Pero a todo esto ¿quién inventó el concepto y con qué fin? Bueno, Hayek tiene la respuesta:

“El nacimiento del concepto de justicia social coincidió con otros desplazamientos en la conciencia humana: la “muerte de Dios” y el ascenso de la idea de la economía dirigida. Cuando Dios “murió”, la gente comenzó a confiar en la arrogancia de la razón y en su inflada ambición de hacer lo que el mismo Dios no había hecho: construir un orden social justo. La divinización de la razón encontró su extensión en la economía dirigida; la razón (es decir, la ciencia) dirigiría y la humanidad seguiría colectivamente. La muerte de Dios, el ascenso de la ciencia y de la economía dirigida nos trajeron “el socialismo científico”. Donde la razón fuera a dirigir, dirigirían los intelectuales.”⁷³

¡He aquí el meollo de todo este embrollo conceptual de que si el concepto “justicia social” no existe, que es un pleonismo y que, además, sólo es un instrumento de los políticos! Todo esto para buscar algo con qué atacar al “socialismo científico”. Bueno, no se extrañen si les digo que este señor — Hayek — es un neoliberal de “hueso colorado”. ¿No me creen? Ahí les van unos comentarios para que se den una idea:

“Algunas veces, los que tienen mérito son trágicamente infortunados; la maldad prospera, las buenas ideas languidecen y, en ocasiones, los que las respaldan, lo pierden todo. Pero un sistema que valora tanto el ensayo y el error como la libertad de elegir no está en posición de garantizar resultados.”⁷⁴

“Calificar resultados infortunados de “injusticias sociales” conduce a un ataque a la sociedad libre con el objetivo de moverla hacia una sociedad dirigida.”⁷⁵

Carlos Ball, admirador profundo de Hayek, nos da una idea acerca de lo que debiera ser la “justicia social” según los neoliberales:

⁷³ (69) Novak, Michael...

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Ibid.

*"Al comienzo había mucho de buenas intenciones en el concepto de 'justicia social', como por ejemplo que la gente acomodada ayudara a través de fundaciones caritativas privadas la adaptación de campesinos a los nuevos centros industriales. Pero el profesor Friedrich Hayek fue uno de los primeros en denunciar la "justicia social" cuando ésta dejó de ser una virtuosa y bondadosa decisión espontánea y personal de ayudar al prójimo para convertirse en imposiciones — desde las alturas del poder — de un ideal abstracto y manipulable."*⁷⁶

Michael Novak, discípulo de Hayek, nos regala un poco de la loable calidad humana de su maestro:

*"...es bueno subrayar que el mismo Hayek vio su vocación como pensador en una vida de servicio al prójimo."*⁷⁷

¡De servicio al prójimo! ¿No les suena un poco, esta idea neoliberal de la "justicia social" a la cantaleta dominical que promueve la caridad como uno de los medios para ganarse el cielo?

En fin, si la "justicia social" no tiene definición (y tomando en cuenta que los neoliberales dicen tener el concepto verdadero) yo me arriesgo a dar una definición, digo, porque si no ¿con qué voy a trabajar? Mi planteamiento del problema quedaría, usando palabras neoliberales, más o menos así: ¿qué sistema es más caritativo, el de los que creen que nada puede ser mejor porque si así fuera Dios ya lo habría hecho o el de los "arrogantes de la razón"?

Antes de aventurarnos a esto de dar una definición al concepto revisemos algunos de ellos, elaborados por quienes se atrevieron a definir un concepto que no existe:

*"El significado moderno de la justicia social es una aplicación de los principios de la justicia legal a las cuestiones económicas y sociales provocadas por la intrínseca injusticia del capitalismo."*⁷⁸

⁷⁶ (70) Ball, Carlos...

⁷⁷ (69) Novak, Michael...

⁷⁸ Autor desconocido. En internet. www.argentinaoculta.com/Sampay.htm

“La justicia social, en su sentido más amplio, es el principio afirmativo de que todos los seres humanos ameritan satisfacer sus necesidades humanas básicas, sin importar las disparidades económicas, la clase social, el género, la etnicidad, la ciudadanía, la religión, edad u orientación sexual. Incluye además el establecimiento de una política sana sobre el medio ambiente y la igualdad de oportunidades en lo relativo a la salud personal y al desarrollo social, lo cual engloba la oportunidad igualitaria para sobresalir.”⁷⁹

Toquemos, también, un poco de la Declaración Universal de Derechos Humanos:

Artículo 22

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la *seguridad social*, y obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los *derechos económicos, sociales y culturales*, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.

Artículo 23

Toda persona tiene derecho al *trabajo*, a la libre elección de su trabajo, a condiciones *equitativas* y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.

Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por trabajo igual.

Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la *dignidad humana* y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.

Toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses.

⁷⁹ Autor desconocido. En internet. www.libertas-forum.com/libertascallejoniinjusticiasocialdefinicion.htm

Artículo 24

Toda persona tiene derecho al *descanso*, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas.

Artículo 25

Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la *alimentación*, el *vestido*, la *vivienda*, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social.

Artículo 26

Toda persona tiene derecho a la *educación*.⁸⁰

Retomemos entonces, para esta definición de justicia social, algunos conceptos ya mencionados anteriormente.

Para mí, la justicia social comprende los siguientes puntos:

- **Superación de la deshumanización.** Hacer conscientes a los trabajadores de las causas de su miseria física y espiritual. Es decir, mostrar el efecto que la propiedad privada de los medios de producción tiene sobre la vida de los proletariados.

- **Reapropiación de la naturaleza humana.** Erradicación de la miseria física y espiritual.

Definamos, en concreto, la miseria física y la espiritual.

⁸⁰ Declaración Universal de Derechos Humanos. Todos los derechos humanos para todos. Centro de información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana.

Miseria física. La miseria física es de la que se encargan, casi en su totalidad, los métodos de medición de la pobreza. Es, entonces, la carencia, absoluta o parcial, de los siguientes aspectos:

- a) Vivienda digna.
- b) Alimentación.
- c) Empleo.
- d) Salario digno.
- e) Jornada laboral limitada.
- f) Periodo de trabajo limitado.
- g) Periodo de descanso razonable.
- h) Seguridad social.
- i) Participación en la plusvalía neta.

Miseria espiritual. La miseria espiritual, como ya se dijo antes, se refiere a la miseria que tiene que ver con el aspecto intelectual; esto es, con la carencia del conocimiento y, en consecuencia, manejo de las ciencias. Es, por tanto, la carencia, absoluta o parcial, de los siguientes aspectos:

- j) Educación.
- k) Poder de voto en la empresa.

CAPÍTULO DOS

LA ECONOMÍA Y LAS FINANZAS

2.1 La eficiencia

“Díjose entonces Dios: hagamos la ECONOMÍA a nuestra imagen y nuestra semejanza para que domine (...) sobre todas las bestias de la tierra y sobre cuantos animales se mueven sobre ella”⁸¹

Una de las cosas que más recuerdo dentro del estudio de mi carrera es aquella noción, casi a diario repetida, que dice así: “la Economía, en comparación con las demás carreras, nos ofrece una visión más amplia acerca de los problemas que la sociedad presenta”. Por ello, es que considero por demás apropiada esta cita del Génesis.

Ya habiendo visto la teoría marxista continuemos con un poco de teoría neoclásica con respecto a la eficiencia. Aunque este apartado no podrá ser evaluado – porque para evaluar la realidad esta teoría simplemente no funciona – resulta de utilidad académica.

Para ubicarnos mejor en el tema de la eficiencia resulta productivo revisar la finalidad de la Economía en general:

⁸¹ (1). Dios. La sagrada...

“La finalidad última de la Economía es desarrollar mejores políticas para minimizar nuestros problemas y maximizar los beneficios que podemos obtener de nuestro esfuerzo diario.”⁸²

Para lograr esto la Economía tiene cinco objetivos principales en los que concuerdan los economistas:

“1. Un alto nivel de empleo. La gente que está dispuesta a trabajar debe encontrar empleo en un tiempo razonable. Un desempleo generalizado es desmoralizador y representa un despilfarro económico. La sociedad pierde los bienes y servicios que los desempleados podrían haber producido.

2. Estabilidad de precios. Es deseable evitar los aumentos – o disminuciones – en el nivel general de los precios.

3. Eficiencia. Cuando trabajamos queremos obtener tanto como razonablemente sea posible de nuestros esfuerzos productivos.

4. Una distribución equitativa de la renta. Cuando muchos viven en la opulencia ningún grupo de ciudadanos debería sufrir una pobreza extrema.

5. Crecimiento. Un crecimiento continuo, que posibilitara un nivel de vida más alto en el futuro, se considera generalmente un objetivo importante.”⁸³

De estos cinco objetivos solamente tocaremos uno, el número 3: Eficiencia. Tres ya fueron vistos: empleo, salario y distribución de la renta en el capítulo anterior; y crecimiento económico será visto en el siguiente apartado.

“La eficiencia consiste en obtener el máximo resultado de nuestros esfuerzos productivos.

Bajo esa definición tan amplia pueden distinguirse dos tipos de eficiencia: la eficiencia técnica (o tecnológica) y la eficiencia asignativa (o de localización).

⁸² (32) Wonnacott, Paul... p. 8

⁸³ *Ibíd.*

Para considerar la eficiencia tecnológica, tomemos el caso de dos fabricantes de bicicletas. Uno de ellos utiliza un gran número de trabajadores y muchas máquinas para producir 1,000 bicicletas. El otro, con menos trabajadores y máquinas, produce 1,200 bicicletas, no porque sea un mago, sino, simplemente, es un mejor empresario. El segundo fabricante es técnicamente eficiente, mientras el primero es ineficiente. Existe ineficiencia técnica cuando podría producirse la misma cantidad de producto con menos trabajadores y máquinas, trabajando a un ritmo razonable no requiriendo una explotación fuera de lo normal de aquéllos. Dicha ineficiencia incorpora acciones superfluas y una dirección descuidada: la solución consiste en una mejor gestión.

La eficiencia asignativa, por otra parte, supone producir la mejor combinación de bienes utilizando la más barata combinación de factores. ¿Cuánto alimento deberíamos producir? Y ¿cuántas viviendas? Supóngase que sólo se produce alimento y ello de modo técnicamente eficiente, sin despilfarro. Todavía no se habrá alcanzado la finalidad de la eficiencia en la asignación, ya que los consumidores desean ambos bienes.

*Por tanto, la eficiencia en la asignación implica tanto la elección de la mejor combinación de productos, como la mejor (más barata) combinación adecuada de factores.*⁸⁴

En resumen, podemos decir que para ser eficientes hay que:

1. Minimizar costos.
2. Maximizar beneficios.

Empecemos con los costos.

⁸⁴1. Minimizar costos.

Supongamos la siguiente función de producción. Esta función de producción simplificada muestra el número de unidades de producto que puede fabricar una empresa con diferentes combinaciones de factores. Por ejemplo, si la empresa usa 2

⁸⁴ Ibid. p. 13.

unidades de trabajo y 1 unidad de capital, la segunda casilla de la fila inferior indica que puede producir 12 unidades.

Cuadro 2. La función de producción de una empresa hipotética.

6	24	35	42	47	51	54
5	23	32	39	44	48	51
K 4	20	28	35	40	44	47
3	17	24	30	35	39	42
2	14	19	24	28	32	35
1	5	12	18	21	23	24
	1	2	3	4	5	6
	L					

Para calcular el método menos costoso de producir la cantidad deseada – digamos 24 unidades – el primer paso es representar gráficamente la función de producción de esta tabla. Nótese que hay varias combinaciones de factores que dan lugar a una producción de 24 unidades. Se reproducen en la curva “producto=24” de la siguiente gráfica. Análogamente, una curva que representa el “producto=35” se ha extraído de la tabla anterior. Estas son curvas de igual producción, también llamadas isocuantas. Una curva isocuanta representa una cantidad concreta de producto.

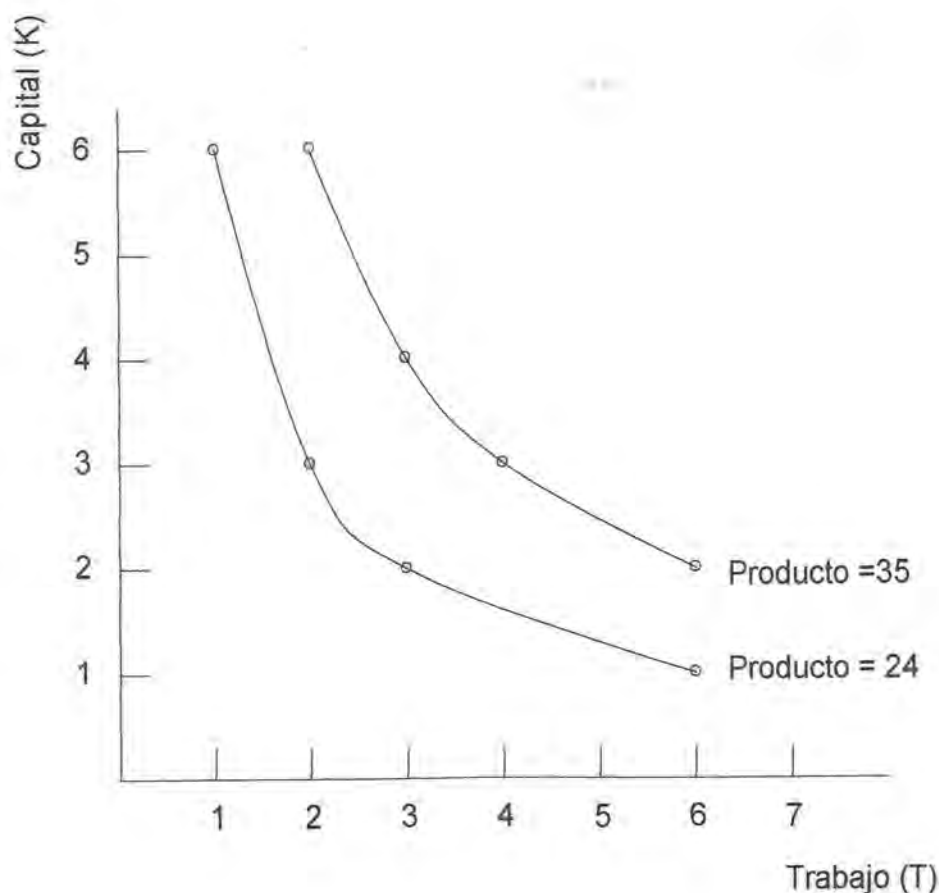


Figura 4. Las curvas isocuantas.

Minimizar el coste requiere no sólo el uso de las curvas isocuantas, sino también información sobre el precio de los factores. ¿Cómo lo representaremos? Si el precio del trabajo es de \$20 por unidad y el precio del capital es de \$30 por unidad, la línea recta C2 de la siguiente figura es una línea isocoste. Esta línea muestra todas las combinaciones de trabajo y capital que se pueden elegir para un coste total de \$120. por ejemplo, este es el coste en que la empresa incurrirá en A si compra cuatro unidades de capital, a \$30 cada una y ninguna de trabajo. Análogamente, la combinación D que comprende tres unidades de trabajo y dos de capital también cuesta \$120; esto es $(3 \times 20) + (2 \times 30)$. De la misma forma, C1 representa las combinaciones de factores que costarían \$60 a la empresa. Así podemos visualizar una familia entera de líneas paralelas mostrando sucesivamente mayores costes para la empresa a medida que se mueve hacia el noreste.

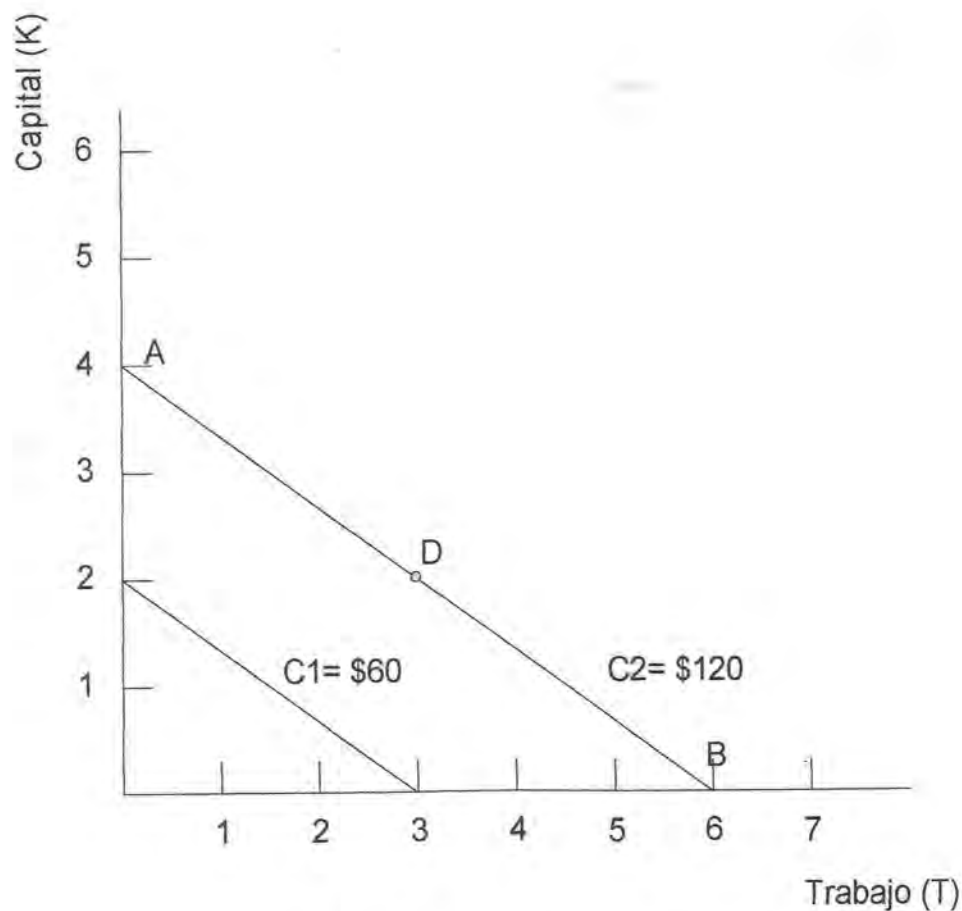


Figura 5. Las líneas isocoste.

La siguiente figura muestra conjuntamente los dos gráficos anteriores. Las curvas q_1 y q_2 pertenecen a la función de producción de la empresa en la gráfica de las isocuantas, mientras que las líneas de trazo continuo son líneas de la gráfica de isocostes. Si la empresa desea producir 24 unidades lo hará, con el mínimo coste, usando la combinación de factores mostrada en E2 (dos unidades de capital y tres de trabajo). Esto es: la empresa selecciona el punto de la curva isocuanta que es tangente a una curva isocoste.

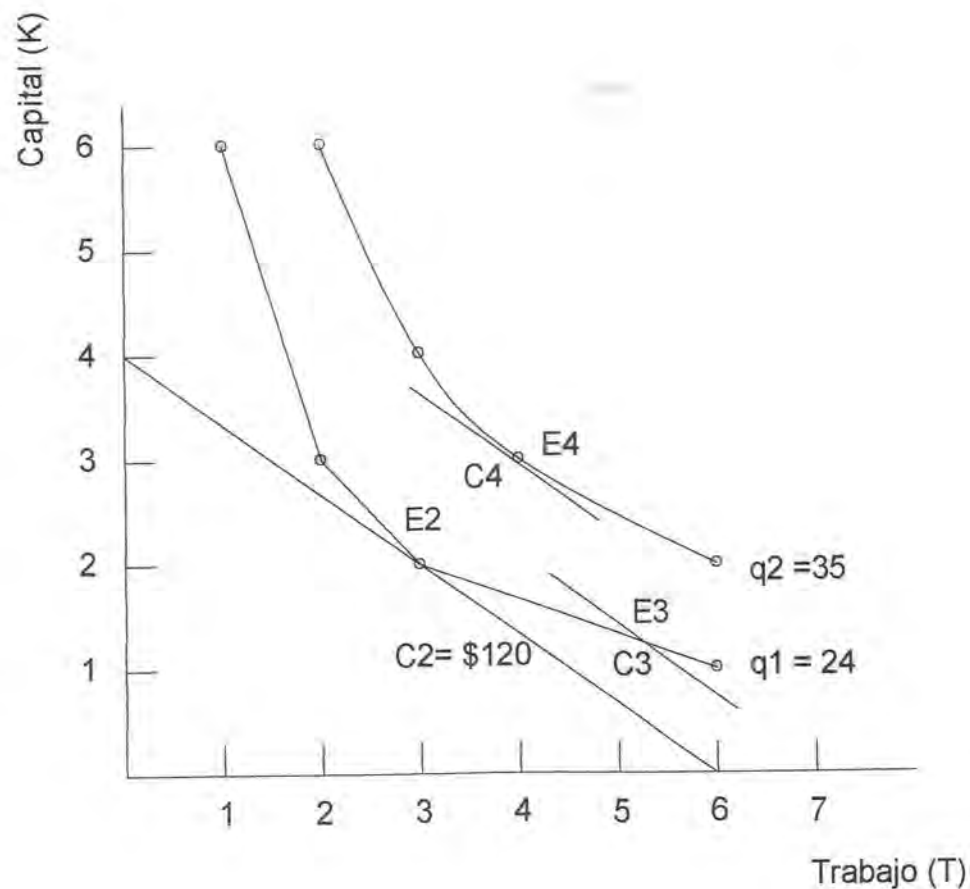


Figura 6. Minimizar el coste: un punto de tangencia.

Cualquier otra manera de producir lo mismo es rechazada porque sería más costosa. Por ejemplo, la empresa no usa la combinación de factores E_3 porque está sobre una línea de mayor coste, C_3 .

Análogamente, si la empresa desea producir 35 unidades, selecciona el punto de tangencia E_4 , determinando de nuevo la mejor combinación de trabajo y capital capaces de alcanzar ese nivel de producción.”⁸⁵

⁸⁵ Ibid. pp. 513,515-517

“2. Maximizar beneficios.

La maximización del beneficio: ingreso marginal=coste marginal.

Para determinar la cantidad que tiene que producir una empresa cuando quiere maximizar su beneficio, debemos conocer tanto el ingreso como el coste marginal.

Ingreso marginal: aumento en el ingreso total debido a la venta de una nueva unidad.

Coste marginal: aumento en el coste total cuando se produce una nueva unidad.

La siguiente figura muestra una empresa perfectamente competitiva con un precio y un ingreso marginal de \$40 como refleja la línea horizontal $P=I_{Ma}=d$. La mejor producción para esta empresa es la de seis unidades en F, donde el coste marginal CMa se iguala al ingreso marginal I_{Ma} .

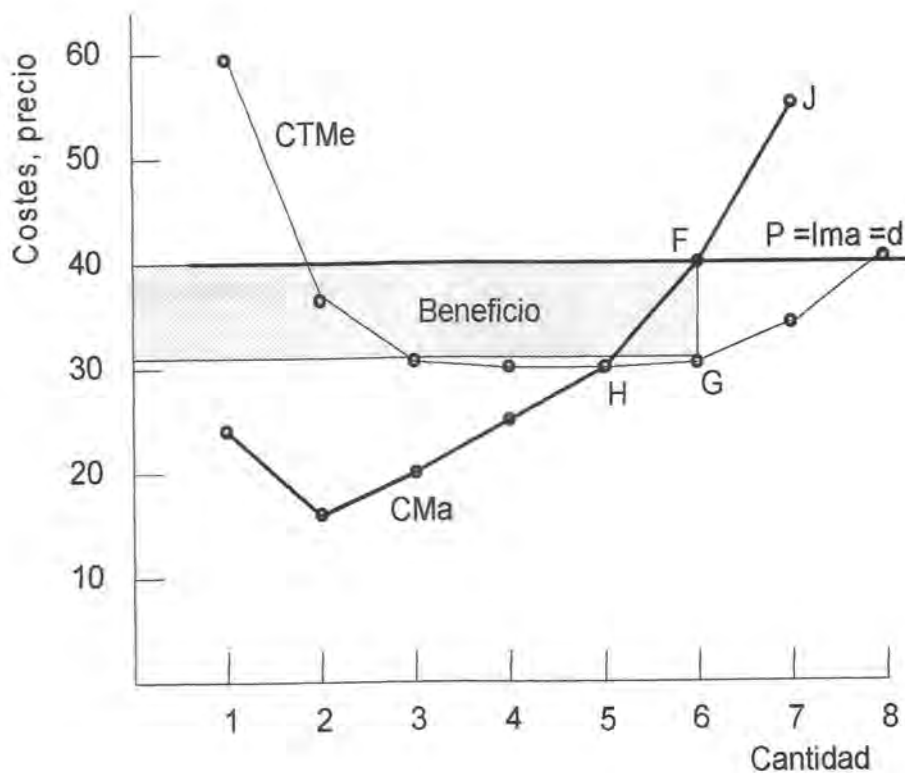


Figura 7. La maximización de los beneficios.

Sería un error tomar la decisión de producir más, por ejemplo siete, ya que los \$55 del coste marginal al producir la séptima unidad exceden a los 440 de nuevo ingreso que ésta le aporta. Por otra parte, si la empresa produjera menos, por ejemplo cuatro unidades, le interesaría aumentar. ¿Por qué? El coste marginal al añadir una quinta unidad es sólo de \$30 y su venta le aporta \$40 de ingresos. Sin embargo, con seis unidades el coste marginal ha subido hasta el nivel del ingreso marginal y la empresa se encuentra en equilibrio. Sus beneficios son máximos.

Cualquier empresa, perteneciente a un mercado perfecta e imperfectamente competitivo, maximiza sus beneficios produciendo hasta el punto en que:

$$C_{Ma} = I_{Ma}$$

La decisión de aumentar, disminuir o mantener la producción actual depende de lo que sucede en el margen.

Para una empresa perfectamente competitiva, $I_{Ma} = \text{precio } P$

Por tanto, una empresa perfectamente competitiva maximiza sus beneficios donde:

$$C_{Ma} = I_{Ma} = P^{86}$$

Al principio de este apartado se mencionó que no podría ser evaluado en la microempresa. Esto tiene sus razones:

Para el año 2003:

1. Tanto el número de la maquinaria como el número de trabajadores permanecieron constantes porque es el número de factores con que se contó en un inicio y se evitó variarlo para que la comparación con el siguiente año pudiera ser bajo las mismas circunstancias.

2. La demanda del producto se dio de acuerdo a la siguiente orden del comprador:

⁸⁶ Ibid, pp. 523,524.

“Tú tráeme todo lo que puedas producir en un mes, pero en juegos completos y yo te lo pago.”

Tomando esto en cuenta puede decirse muy poco en cuanto a la eficiencia tecnológica. ¿Por qué? Bueno, porque si para ser eficientes técnicamente es necesario producir la misma cantidad de producto con menos trabajadores y menos máquinas y en la microempresa estos dos factores fueron constantes durante todo el año, pues no es posible decir si se fue o no eficiente. Respecto a la eficiencia asignativa, es decir, producir la mejor combinación de bienes utilizando la más barata combinación de factores, tenemos el mismo problema pues los factores, al ser constantes, impidieron conocer si una diferente combinación hubiera arrojado mejores resultados. Además, por lo que toca a la producción de bienes, simplemente no es posible hacer combinaciones si la microempresa produce de acuerdo a una demanda ya establecida. Es decir, que la microempresa no pudo escoger entre producir más cajas que tapas o más tapas que pisos, por poner un ejemplo, ya que la demanda se marcó en juegos completos, o sea, que por una caja se tuvo que producir una tapa, un piso y diez cuadros.

Para el año 2004:

1. El número de máquinas y el de trabajadores fue constante, para efectos de comparación con el año anterior.

2. La demanda se dio de acuerdo a la siguiente orden del comprador:

“Tú tráeme lo que puedas producir, no importa si son juegos completos o no, y yo te lo pago.”

Del mismo modo que en la empresa capitalista, tampoco pudo medirse la eficiencia tecnológica por las mismas razones.

De la eficiencia asignativa pueden decirse dos cosas: una, que al incrementarse de manera sustancial el precio del factor trabajo, no se usó la combinación más barata de los factores por lo que hay que declarar abiertamente que en este rubro nos volvimos – intencionalmente – ineficientes. Y dos, que aunque la demanda sí permitía poder fabricar el producto que más beneficio daba, fue un factor diferente el que lo imposibilitó: la calidad de la materia prima.

2.2 El crecimiento económico

- *Aumento de la capacidad productiva real de la economía.*
- *Se mide (insuficientemente) a través del PIB.*
- *Depende de la cuantía y de la productividad de los factores productivos.*⁸⁷

*El crecimiento económico es el aumento en el valor de la producción de un país, en términos reales, en un periodo de tiempo. Es importante, entre otras cosas, porque se relaciona con el nivel de bienestar de la sociedad en su conjunto, de tal manera que una economía en crecimiento implicará, si todo lo demás permanece constante, aumentar los niveles de vida de su población, mejorar las expectativas de los agentes económicos e involucrar al país en un círculo virtuoso.*⁸⁸

“El crecimiento se define como un incremento en la capacidad productiva del país. Se representa como un desplazamiento hacia fuera de la curva de posibilidades de producción.

Hay tres principales fuentes de crecimiento:

- 1. Las mejoras tecnológicas, en el sentido de nuevos y mejores métodos de producir bienes.*
- 2. Un aumento en la cantidad de capital.*
- 3. Un incremento en el número de trabajadores, en su habilidad y nivel educacional.*⁸⁹

“La clave del crecimiento es el incremento de la productividad. Cuando el trabajador medio produce más en una hora, es decir, cuando aumenta la productividad media del trabajo, crece la producción total de la economía. Esto se obtiene de la relación básica:

*Producción total (Q) = horas de trabajo (L) x productividad media del trabajo (Q/L)*⁹⁰

⁸⁷ Gimeno, Juan (coordinador). Introducción a la Economía. Libro de prácticas. Edit. Me-Graw Hill. México, D. F. 2001. p. 229

⁸⁸ García Menier, Leticia. Algunas notas sobre el crecimiento económico en México. En internet. www.uv.mx/iiesca/revista/SUMA024.htm l

⁸⁹ (32) Wonnacott, Paul... p. 35

⁹⁰ Ibid, pp. 329-330.

Costo del crecimiento económico.

"Costes de oportunidad en consumo presente, desigualdades crecientes, grandes concentraciones urbanas con cinturones de pobreza y deterioro del medio ambiente.

Beneficio del crecimiento económico.

Mejora el nivel de vida, el empleo, las oportunidades para mejorar en equidad y la solución de conflictos sociales.

Desarrollo económico.

Es igual al crecimiento económico más transformaciones técnicas e institucionales."⁹¹

Todo economista que se diga "decente" debe saber manejar las matemáticas. ¿Qué mejor, para demostrar su excelso conocimiento, que inventar una fórmula? ¿Una fórmula? ¡Sí! ¿Que sirva para medir qué cosa? ¡Lo que sea, no importa, el caso es verse como todo un gran innovador! Por ello es que yo no me he querido quedar atrás y para beneplácito de toda la División ahí les va mi fórmula diseñada para medir la proporción del crecimiento económico de la empresa en cuestión durante un determinado periodo.

Explicación de la fórmula: el crecimiento económico promedio es igual al resultado de la resta del ingreso promedio menos el costo promedio multiplicado por el resultado de la división del ingreso promedio entre el costo promedio menos uno.

Fórmula:

$$CE^* = I^* - C^* [(I^* / C^*) - 1]$$

Usando la regla de tres sacamos el límite inferior y el superior de la proporción del crecimiento económico, en base a los ingresos y a los costos para determinar la oscilación del crecimiento económico promedio:

⁹¹ (87) Gimeno, Juan... p. 230.

$$I^* = 100\% \quad C^* = 100\%$$

$$CE^* = ? \quad CE^* = ?$$

¿Cuál es el objeto académico de esta fórmula? Ninguno, pues persigue más un fin polémico. Para lo académico basta una fórmula más simple:

$$\text{Log}_b n = x$$

Donde:

b = base del logaritmo

n = número real y positivo.

x = resultado (logaritmo)

2.3 El análisis y los métodos financieros.

2.23 "La ECONOMÍA dijo entonces: Este ser es hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta se llamará FINANZA..."⁹²

Análisis financiero.

"Herramienta o técnica que aplica el administrador financiero, para la evaluación histórica de un organismo social, público o privado.

Características:

- a) es una herramienta o técnica financiera;*
- b) que aplica el administrador financiero, gerente de finanzas, tesorero, contralor, etc.;*
- c) el objetivo principal del análisis financiero es la evaluación histórica es decir, real, o sea, evaluación del pasado;*
- d) de una empresa pública o privada, desde el punto de vista financiero."*⁹³

Métodos de análisis financiero.

"Concepto:

El método de análisis como técnica aplicable a la interpretación, muestra "el orden que se sigue para separar y conocer los elementos descriptivos y numéricos que integran el contenido de los estados financieros."

⁹² (1) Dios. La sagrada...

⁹³ Perdomo Moreno, Abraham. Elementos básicos de Administración Financiera. Edit. ??? p. 27

Clasificación:

Existen varios métodos para analizar el contenido de los estados financieros, sin embargo, tomando como base la técnica de la comparación, podemos clasificarlos en forma enunciativa y no limitativa, como sigue:

1. Método de análisis vertical.

- a) Procedimiento de porcentajes integrales.*
- b) Procedimiento de razones simples.*
- c) Procedimiento de razones estándar.*

2. Método de análisis horizontal.

- a) Procedimiento de aumentos y disminuciones.*

3. Método de análisis histórico.

- a) Procedimiento de las tendencias, que para efectos de comparación, se puede presentar a base de:*

Serie de cifras o valores.

Serie de variaciones.

Serie de índices.

El método vertical, es decir, estático, se aplica para analizar un estado financiero a fecha fija o correspondiente a un periodo determinado.

El método horizontal, o sea, dinámico, se aplica para analizar dos estados financieros de la misma empresa a fechas distintas o correspondientes a dos periodos o ejercicios.

*El método histórico, se aplica para analizar una serie de estados financieros de la misma empresa, a fechas o periodos distintos.*⁹⁴

⁹⁴ Ibid. p. 28

Reglas especiales.

“El análisis a que se sujete el Balance General podrá ser sobre la clasificación y reclasificación que desee el analista.”⁹⁵ “Así también el Estado de Resultados.”⁹⁶

a) Procedimiento de porcientos integrales. *“Concepto: El procedimiento de porcientos integrales consiste “en la separación del contenido de los estados financieros correspondiente a una misma fecha y a un mismo periodo, en sus elementos o partes integrantes, con el fin de poder determinar la proporción que guarda cada una de ellos en relación con el total”.*

Base del procedimiento:

Este procedimiento toma como base el axioma matemático cuyo enunciado indica “el todo es igual a la suma de sus partes”, de donde al todo se le asigna un valor igual al 100% y a las partes un por ciento relativo.”⁹⁷

“Fórmula aplicable.

Porciento integral = (Cifra parcial Cifra base) 100”⁹⁸

“Conclusiones (sugerencia).

Por cada \$1.00 de ventas netas, \$0.45 corresponden al costo de lo vendido, es decir, lo que a la empresa le cuesta \$0.45 lo vende a \$1.00”⁹⁹

b) Procedimiento de razones simples. *“Concepto. Este procedimiento consiste en determinar las diferentes relaciones de dependencia que existen al comparar geométricamente las cifras de dos estados financieros de una empresa determinada.*

Ahora bien, por razón debemos entender:

⁹⁵ Ibid. p. 30

⁹⁶ Ibid. p. 31

⁹⁷ Ibid. p. 33

⁹⁸ Ibid. p. 34

⁹⁹ Ibid. p. 37

La relación de magnitud que existe entre dos cifras que se comparan entre sí, es decir:

a) La diferencia aritmética que existe entre dos cifras que se comparan entre sí, o bien:

b) La interdependencia geométrica que existe entre dos cifras que se comparan entre sí.”¹⁰⁰

“Clasificación.

Las razones simples pueden clasificarse como sigue:

- a) Razones estáticas,*
- b) Razones dinámicas,*
- c) Razones estático-dinámicas,*
- d) Razones dinámico-estáticas.*

Por su significado o lectura:

- a) Razones financieras,*
- b) Razones de rotación,*
- e) Razones cronológicas.*

Por su aplicación u objetivos:

- a) Razones de rentabilidad,*
- b) Razones de liquidez,*
- c) Razones de actividad,*
- d) Razones de solvencia y endeudamiento,*
- e) Razones de producción.*
- f) Razones de mercadotecnia, etc.*

Son razones estáticas, cuando el antecedente y consecuente, es decir, el numerador y denominador, emanan o proceden de estados financieros estáticos, como el Balance General.

¹⁰⁰ Ibid. p. 39

Son razones dinámicas, cuando el antecedente y consecuente, es decir, el numerador y denominador, emanan de un estado financiero dinámico, como el Estado de Resultados.

Son razones estático-dinámicas, cuando el antecedente corresponde a conceptos y cifras de un estado financiero estático y, el consecuente, en conceptos y cifras de un estado financiero dinámico.

Son razones dinámico-estáticas, cuando el antecedente corresponde a conceptos y cifras de un estado financiero dinámico y, el consecuente, en conceptos y cifras de un estado financiero estático.

Las razones financieras, son aquellas que se leen en dinero, es decir, en pesos, etc., (unidad monetaria).

Las razones de rotación, son aquellas que se leen en alternancias (número de rotaciones o vueltas al círculo comercial o industrial).

Las razones cronológicas, son aquellas que se leen en días (unidades de tiempo, es decir, pueden expresarse en días, horas, minutos, etc.).

Las razones de rentabilidad, son aquellas que miden la utilidad, dividendos, créditos, etc., de una empresa.

Las razones de liquidez, son aquellas que estudian la capacidad de pago en efectivo o en documentos cobrables de una empresa, etc.

*Las razones de actividad, son aquellas que miden la eficiencia de las Cuentas por cobrar y por pagar, la eficiencia del consumo de materiales de producción, ventas, activos, etc.*¹⁰¹

“Las razones de solvencia y endeudamiento, son aquellas que miden la porción de activos financiados por deuda de terceros, miden asimismo, la habilidad para cubrir intereses de la deuda y compromisos inmediatos, etc.

¹⁰¹ Ibid. pp. 40,41

Las razones de producción, son aquellas que miden la eficiencia del proceso productivo; la eficiencia de la contribución marginal, así como los costos y capacidad de las instalaciones, etc.

Las razones de mercadotecnia, son aquellas que miden la eficiencia del departamento de mercados y del departamento de publicidad de una empresa, etc.

Aplicación.

El procedimiento de razones simples empleado para analizar el contenido de los estados financieros, es útil para indicar:

- a) Puntos débiles de una empresa.*
- b) Probables anomalías.*
- c) En ciertos caso como base para formular un juicio personal.*

El número de razones simples que pueden obtenerse de los estados financieros de una empresa, es ilimitado, algunas con significado práctico, otras sin ninguna aplicación; luego entonces, corresponde al criterio y sentido común del analista, determinar el número de razones simples con significado práctico, para poder establecer puntos débiles de la empresa, probables anomalías de la misma, etc.¹⁰²

Cuadro 3. Razones simples.

RAZONES ¹⁰³	FÓRMULAS	OBJETIVOS
Rentabilidad		
Utilidad por acción	Utilidad neta / número acciones	Medir la rentabilidad por acción
Inversión de los accionistas	Utilidad neta / capital contable inicial	Medir la rentabilidad de la inversión de accionistas
Margen neto de utilidad	Utilidad neta / ventas netas	Medir la facilidad para convertir las ventas en utilidad
Inversión antes de intereses	Utilidad neta + intereses / capital contable inicial	Medir la rentabilidad antes de intereses

¹⁰² Ibid. p. 42

¹⁰³ Ibid. p. 79

Inversión total	Utilidad de operación / activos totales	Medir la rentabilidad sobre activos totales
II. Liquidez		
Disponible	Caja y bancos / pasivo circulante	Medir el índice de liquidez disponible
Capital de trabajo	Activo circulante / pasivo circulante	Medir la habilidad para cubrir compromisos inmediatos
Severa o del ácido	Activo circulante - inventarios/pasivo circulante	Medir el índice de solvencia inmediata
Posición defensiva	Activo circulante - inventarios * 360 / costo total	Medir la habilidad para cubrir costos inmediatos
Margen de seguridad	Capital de trabajo / pasivo circulante	Medir las inversiones de acreedores y propietarios
III. Actividad		
Rotación de cartera o clientes	Promedio clientes * 360 / ventas a crédito	Medir la eficiencia en el manejo del crédito de clientes
Rotación de proveedores	Promedio proveedores * 360 / compras a crédito	Medir la eficiencia en el uso del crédito de proveedores
Rotación de inventarios de materiales	Promedio inventario de materiales * 360 / consumo de materiales	Medir la eficiencia en el consumo de materiales
Rotación de inventarios de productos en proceso	Promedio inventario de productos en proceso * 360 / costos de producción	Medir la eficiencia de la producción
Rotación de inventarios de productos terminados	Promedio inventario de productos terminados * ventas a crédito y al	Medir la eficiencia en las ventas a crédito y al

	360 / costo de ventas	contado
Rotación de activos totales	Ventas netas / activos totales promedio	Medir la eficiencia general en el uso de activos
Rotación de activos fijos	Ventas netas / activos fijos promedio	Medir la eficiencia en el uso de activos fijos
IV. Solvencia y endeudamiento		
Endeudamiento	Pasivo total / activo total	Medir la porción de activos financiados por deuda
Cobertura financiera	Utilidad antes de provisiones / costos financieros	Medir la habilidad para cubrir los intereses
Cobertura efectiva	Utilidad antes de provisiones + depreciación / provisiones más intereses	Medir la habilidad para cubrir compromisos inmediatos
V. Producción		
Eficiencia del proceso productivo	Costos variables de producción / precio de venta de la producción	Medir la eficiencia del proceso productivo
Eficiencia de la contribución marginal	Costos fijos de producción / precio de venta de la producción	Medir la eficiencia de la contribución marginal
Inversión circulante	Inventarios de fabricación / precio de venta de la producción	Medir inventarios en relación a ventas
Capacidad de las instalaciones	Activos fijos de producción / precio de venta de la producción	Medir costos y capacidad de las instalaciones

c) Procedimiento de variaciones. *“Concepto. El procedimiento de variaciones, consiste en comparar los conceptos homogéneos de los estados financieros a dos fechas distintas, obteniendo una cifra comparada y la cifra base, una diferencia positiva, negativa o neutra.*

Base del procedimiento.

Este procedimiento toma como apoyo los siguientes puntos:

a) Conceptos homogéneos.

b) Cifra comparada.

c) Cifra base.

d) Variación.

Ahora bien, la variación puede ser:

Positiva,

Negativa o

Neutra. ¹⁰⁴

“Aplicación.

Su aplicación puede enfocarse a cualquier estado financiero, sin embargo, deben cumplirse los siguientes requisitos:

a) Los estados financieros deben corresponder a la misma empresa.

b) Los estados financieros deben presentarse en forma comparativa.

c) Las normas de valuación deben de ser las mismas para los estados financieros que se comparen.

¹⁰⁴ Ibid. p. 95

d) Los estados financieros dinámicos que se comparan deben corresponder al mismo periodo o ejercicio, es decir, si se presenta un estado de pérdidas y ganancias correspondiente a un año, debe compararse con otro estado de pérdidas y ganancias cuya información corresponda también a un año, etc.

Cuadro 4. Estado financiero dinámico.

Conceptos	Cifras Comparadas	Cifras base	Variación
	31-dic-1980	31-dic-1979	
Inventarios	\$ 450, 000.00	\$ 360, 000.00	\$ 90, 000.00 (+)
Clientes	625, 000.00	740, 000.00	115, 000.00 (-)
Terrenos	120, 000.00	120, 000.00	

Del breve ejemplo anterior, concluimos:

1. La cifra comparada es la más reciente y debe presentarse en primer término.
2. La cifra base es la de mayor antigüedad.
3. La variación será positiva cuando la cifra comparada sea mayor que la cifra base.
4. La variación será negativa cuando la cifra comparada sea menor que la cifra base.
5. La variación es neutra cuando la cifra comparada es igual a la cifra base.¹⁰⁵

¹⁰⁵ Ibid. p. 96

d) Procedimiento de tendencias. *“Concepto. Este procedimiento consiste en determinar la propensión absoluta y relativa de las cifras en los distintos renglones homogéneos de los estados financieros, de una empresa determinada.*

Base del procedimiento.

a) Conceptos homogéneos.

b) Cifra base.

c) Cifras comparadas.

d) Relativos.

e) Tendencias relativas.

Ahora bien, los relativos y tendencias relativas pueden ser:

Positivas.

Negativas.

Neutras.”¹⁰⁶

“Aplicación.

El procedimiento de las tendencias, conocido también como procedimiento de por ciento de variaciones, puede aplicarse a cualquier estado financiero si se cumplen los siguientes requisitos:

a) Las cifras deben corresponder a estados financieros de la misma empresa.

b) Las normas de valuación deben ser las mismas para los estados financieros que se presentan.

c) Los estados financieros dinámicos que se presentan deben proporcionar información correspondiente al mismo ejercicio o periodo.

¹⁰⁶ Ibid. p. 101

d) Se emplea por lo general en forma mancomunada con otro procedimiento, es decir, su aplicación es limitativa, pues cada procedimiento se utiliza de acuerdo con el criterio y objetivo que persiga el analista de los estados financieros, por lo tanto, es conveniente auxiliarse con dos o más procedimientos de análisis.

e) El procedimiento de las tendencias facilita la retención y apreciación mental de la propensión de las cifras relativas, situación importante para hacer la estimación de los posibles cambios futuros de la empresa.

f) Para su aplicación debe remontarse al pasado, haciendo uso de estados financieros de ejercicios anteriores, con el objeto de observar cronológicamente la propensión que han tenido las cifras hasta el presente.

g) El procedimiento de las tendencias como los anteriores, son procedimientos exploratorios, y generalmente nos indican probables anormalidades, tal vez sospechas de cómo se encuentra la empresa, de ahí que el analista de estados financieros debe hacer estudios posteriores para poder determinar las causas que originan la buena o mala situación de la empresa, recomendando, en su caso, las medidas que a su juicio juzgue necesarias.

Fórmulas aplicables.

Para obtener el relativo:

$$(Cifra\ comparada / Cifra\ base) * 100$$

Para obtener la tendencia relativa:

$$Cifra\ comparada\ relativa - cifra\ base\ relativa.$$

O bien:

$$((Cifra\ comparada - cifra\ base) / cifra\ base) * 100^{107}$$

¹⁰⁷ Ibid. p. 102

Cuadro 5. Tendencias relativas.

Ventas netas	Absolutos	Relativos	Tendencia relativa
1975	\$ 400,000.00	100%	-----
1976	460,000.00	115%	15% (+)
1977	540,000.00	135%	35% (+)
1978	640,000.00	160%	60% (+)
1979	780,000.00	195%	95% (+)
1980	960,000.00	240%	140% (+)

“Del cuadro anterior podemos establecer:

- 1. La cifra base es la de mayor antigüedad y va en primer término (ventas de 1975).*
- 2. Las cifras comparadas son aquellas subsecuentes a la cifra base, o cronológicamente, las ventas de 1976, 1977, 1978, 1979 y 1980.*
- 3. A la cifra base (ventas de 1975) se le asigna el relativo 100%.*
- 4. A las cifras comparadas se les asigna el relativo correspondiente aplicando la fórmula de cifra comparada sobre cifra base por cien.*
- 5. La tendencia relativa de las cifras comparadas se determinan aplicando la fórmula de cifra comparada relativa, menos cifra base relativa.*
- 6. Cuando los relativos son superiores al 100% se dice que son positivos obteniendo una tendencia relativa positiva.*
- 7. Cuando los relativos son inferiores a la base se dice que son negativos obteniendo una tendencia negativa.*

En la práctica, se acostumbra obtener la tendencia de las cifras de los conceptos que tengan dependencia, por ejemplo: ”¹⁰⁸

Cuadro 6. Promedio de activos fijos.

Años	Ventas netas Tendencia relativa	Años	Promedio de act fijos Tendencia relativa
1975		1975	
1976	15% (+)	1976	10% (+)
1977	35% (+)	1977	40% (+)
1978	60% (+)	1978	45% (+)
1979	95% (+)	1979	70% (+)
1980	140% (+)	1980	120% (+)

“La representación gráfica será como sigue:”¹⁰⁹

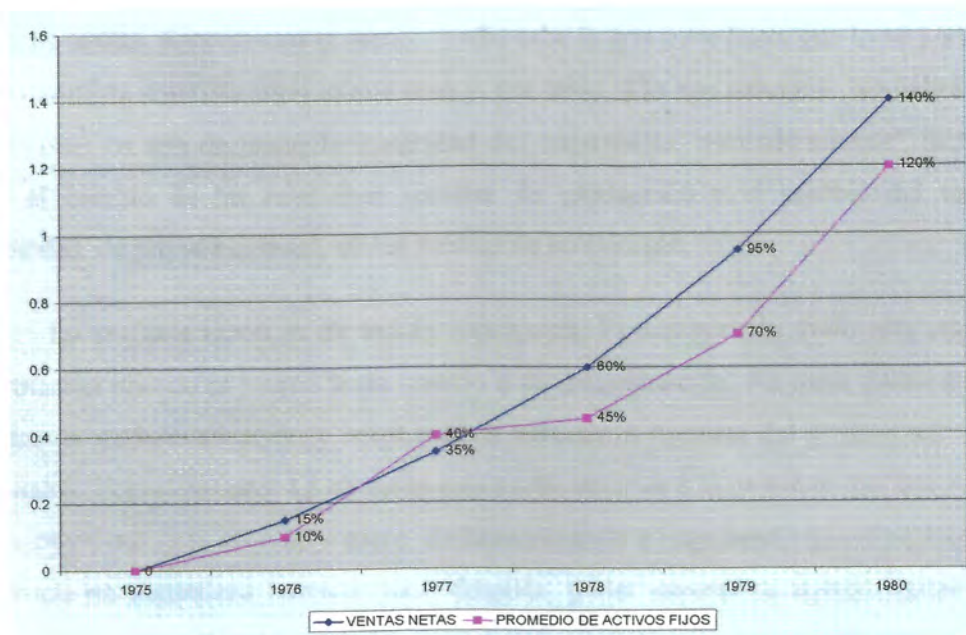


Figura 8. Promedio de activos fijos.

¹⁰⁸ Ibid. p. 103

¹⁰⁹ Ibid. p. 104

CAPÍTULO TRES

LA EMPRESA CAPITALISTA

3.1 Historia de la empresa

¿Y por qué no pasar directamente a la creación de una empresa socialista? Se preguntarán. Bueno, en resumidas cuentas, por tres razones:

La primera es de índole personal. El economista marxista gozó de los beneficios de ser un capitalista hecho y derecho (?). Esto porque no es posible renunciar a algo que no se ha tenido. Recordemos el dicho: "nadie sabe lo que tiene hasta que lo ve perdido". El economista marxista supo lo que tuvo y, por tanto, a lo que renunció. No habrá lugar para poner en tela de juicio la integridad del economista "verdaderamente" marxista, ante el cambio de las relaciones sociales de producción y el cambio del tipo de propiedad, de privada a social, de los medios de producción.

La segunda razón es de índole conceptual. El proletariado vivió esta etapa de explotación porque es la que le da sentido a su denominación. En otras palabras, para superar la deshumanización y reapropiar la naturaleza humana del proletariado, tiene que haber un proletariado. La objeción que puede venirles a la mente es que entonces el economista marxista estuvo, primero, deshumanizando e impidiendo que el proletariado reapropie su naturaleza humana para, después, poder superar su deshumanización y reapropiar su naturaleza humana, lo que a simple vista pareciera ser cierto y verse hasta enfermizo. Aclaro entonces, no es el economista marxista el que deshumanizó e impidió que el proletariado reapropiara su naturaleza humana, ya que las personas que pasaron a ser proletariados de su empresa capitalista muy probablemente eran proletariados de

otra empresa capitalista. Su deshumanización y su irreapropiación son algo que ya traían al momento de ingresar a la empresa. Para que el economista marxista realmente hubiera deshumanizado e impedido que el proletariado reapropiara su naturaleza humana el proletariado tenía que haber sido, antes de ser proletariado de la empresa del economista marxista, un individuo con conocimientos del marxismo. Hubiera tenido que emplear a los egresados universitarios, que conocieran un poco de marxismo (?) que no encontraran trabajo para que tal absurdo resultase cierto. Esta etapa sirve, también, para que el proletariado pueda distinguir, con mayor facilidad, el cambio que habrá de experimentar ante la modificación de las relaciones sociales de producción y del tipo de propiedad.

La tercera razón fue de índole crediticia. Si se hubiera empezado directamente con una empresa socialista, sin pasar por una etapa capitalista, se corría el riesgo de no cumplir con las obligaciones crediticias, dado que el proletariado ya tendría voz en la toma de decisiones referentes al desarrollo social y productivo, lo que podía haber ocasionado conflictos internos aun cuando fuera el director general el encargado de la decisión final. El proletariado pudo haber preferido no pagar a tiempo el crédito con tal de obtener un beneficio económico inmediato. El proletariado — que no sería proletariado — hubiera padecido de las enfermedades sindicalistas que bien conocemos en nuestras actuales organizaciones “defensoras” de los trabajadores.

Empecemos pues, con la historia de la empresa.

El año de 1996, en sociedad con mi hermano Rubén Salgado Díaz, conseguimos un crédito en especie por \$20,000. El crédito constó de 1 motor bifásico de 5 HP y uno de 7 HP, 4 bancos de madera con mandriles, poleas y discos, un árbol de poleas, una enmalletadora, una cepilladora y 5 bandas. Con estas herramientas pusimos nuestro taller de producción de equipo apícola (para todo lo referente al producto, su proceso productivo y demás especificaciones ver los Anexos) el cual, basándome en el Sistema de Información Empresarial de México (SIEM), desde sus inicios y hasta el día de hoy se encuentra dentro de la categoría “microempresa”¹¹⁰, por su número de trabajadores, siempre menor de 10 dentro del sector industria.

¹¹⁰ SIEM. En internet. www.siem.gob.mx

Cuadro 7. Estratificación por número de trabajadores.

Sector/ tamaño	Industria	Comercio	Servicios
Micro	0-10	0-10	0-10
Pequeña	11-50	11-30	11-50
Mediana	51-250	31-100	51-100

Fuente: SIEM.

Nuestro padre (no el Padre Nuestro) fue quien nos dio el crédito. Se llegó al acuerdo de que el préstamo sería sin intereses y bajo pagos mensuales de \$1,000, con la condición de que todos los gastos que tuviéramos mi hermano y yo, a partir de ese momento, correrían por nuestra cuenta. Mi hermano ya estaba casado y con dos hijos y yo ni siquiera había terminado mi bachillerato. Ese año había dejado la escuela a causa de un accidente en el que me luxé y fracturé la rodilla izquierda. El siguiente año, 1997, regresé y terminé el sexto semestre de bachillerato, que era el que me faltaba. Luego ingresé a la Universidad.

El funcionamiento del taller siempre fue muy pobre. La causa principal fue que no se daba la reinversión. Otras causas también pesaron; por ejemplo, el tamaño del taller, que sólo puede ocupar a tres personas en las máquinas; la falta de personal, porque la gente que sabe trabajar bien este negocio vive en el estado de Campeche y casi toda trabajaba en la empresa de mi padre; los créditos que teníamos que pagar. Son varias las razones de esta subproducción, sin embargo la más importante, repito, fue la falta de reinversión. Cuando se vendía el equipo y se dividían las ganancias, éstas apenas alcanzaban para los gastos de cada quien. No existía la posibilidad de reinvertir porque la consecuencia sería no tener para sostener a su familia, en el caso de mi hermano y no tener para sostener mis estudios, en mi caso. Cosa que, en mi situación, de todos modos era muy común.

Así que pasaron cinco años, en los que pagamos los créditos que habíamos adquirido y sufragamos nuestros gastos.

En agosto del año 2001 mi hermano decidió que ya no quería ser socio y me vendió su parte en \$20,000, sin intereses y a pagos mensuales. Exactamente como nos lo había vendido nuestro padre. Sin embargo, fue hasta el mes de mayo del año 2002 que comencé a pagarle ya que el taller estuvo parado muchos meses a causa de una descapitalización provocada por problemas personales. Se preguntarán cómo es que un taller que inició con 20 mil pesos al dividirlo, seguía teniendo el mismo valor. Bueno, es que logramos comprar una camioneta de 3 toneladas. Esta camioneta la conseguimos gracias a que Don René Ramírez, nuestro principal comprador en ese tiempo, nos prestó el dinero y se lo fuimos pagando en cada entrega de equipo que hacíamos. Don René tiene una mielera en la ciudad de Mérida y otra en Tekax, ambas en el estado de Yucatán.

En diciembre del año 2002 terminé de pagarle a mi hermano gracias a un buen periodo de ventas porque, como recordarán, los pagos eran mensuales y debía terminar de pagarle hasta diciembre, pero del 2003.

El 1 de enero del 2003 quedé oficialmente como único dueño del taller y sin ningún crédito que pagar.

El taller podría llamarse “el nómada” pues en sus inicios estuvo ubicado en casa de mi hermano. Luego lo trasladamos al patio trasero de casa de mi padre y, cuando quedé como único dueño, lo pasé a un terreno rentado, propiedad de una de mis cuñadas. Ahí hemos estado hasta la fecha. El terreno cuenta, además, con 2 cuartos, los que funcionan, uno, como dormitorio de los trabajadores y otro, como oficina. Su ubicación actual es en la calle 32 por avenida 11 y 13, en el poblado de Bacalar.

3.2 Análisis marxista de la justicia social

Como ya hemos dicho la justicia social se alcanza con la superación de la deshumanización y con la reapropiación de la naturaleza humana. En lo referente a la superación de la deshumanización o la concienciación del trabajador de su miseria física y espiritual no se realizó movimiento alguno pues hubiera sido a todas luces un error que atentaría contra la productividad del trabajo y por tanto con el crecimiento económico de la microempresa. Por otra parte, en lo que toca a la reapropiación de la naturaleza humana o erradicación de la miseria física y espiritual estos son los resultados:

Miseria física.

a) Vivienda digna.

La vía más fácil para dotar al trabajador de una vivienda digna es a través de su inscripción en el INFONAVIT; eso implicaba darlo de alta en el IMSS, lo que a su vez obligaba a dar de alta la microempresa en la SHCP. Como una de las prioridades de esta microempresa fue la de maximizar utilidades se optó por no darla de alta en ninguna de las instituciones antes mencionadas, por lo que de “vivienda digna” el trabajador (léase los 3 trabajadores) no recibió absolutamente nada.

b) Alimentación.

La microempresa, dentro de su matiz capitalista, tuvo un pequeño desliz con la justicia social en lo concerniente a la alimentación. La microempresa cubrió la alimentación de sus trabajadores, excepto cenas; el desayuno y el almuerzo, al encontrarse dentro del horario de trabajo, se cubrieron pensando principalmente en evitar que el trabajador malgastara tiempo buscando dónde comer.

Cuadro 8. Gasto en alimentación 2003.

*ENERGÍA ELÉCTRICA	0	
*COMIDA	1440	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		2350
*FLETES	1200	
*GASTOS FLETE	750	

Fuente: Elaboración propia tomado del mes de septiembre de 2003.

c) Empleo.

El trabajador tuvo su empleo asegurado mientras no bajara drásticamente su rendimiento o mientras no quisiera retirarse voluntariamente.

Estos son los trabajadores que tuvieron empleo en el año 2003:

Empecé el año con 3 trabajadores en las máquinas. Ellos son José Luis Contreras Salazar, Pablo Quej Contreras y Martín Cadena Flores.

José Luis Contreras Salazar (a) "la chocha", nació el 21 de junio de 1964, es originario del estado de Campeche y sus padres son el señor Pedro Contreras Pech y la señora Alicia Salazar Mis. Su puesto fue el de maestro de fabricación de equipo apícola. José Luis es casado (desconozco el nombre de su esposa) y tiene 3 hijos: Emerson León Gutiérrez, estudiante de secundaria, José Luis León Gutiérrez, estudiante de secundaria y Benjamín Contreras León, estudiante de primaria.

Pablo Quej Contreras (a) "el sambo", nació el 4 de abril de 1972, es originario del estado de Campeche y sus padres son el señor Víctor Manuel Quej Salazar y la señora María Concepción Cahuich Contreras. Su puesto fue el de ayudante de fabricación de equipo apícola. Pablo está casado con la señora Yazmín Adriana Moo Moreno y tiene una hija de nombre Claudia Fabiola Quej Moo que hoy en día cuenta con 2 años de edad.

Martín Cadena Flores (a) "el chaparro", nació el 15 de marzo de 1977, es originario del estado de Puebla y sus padres son el señor Manuel Cadena López y la señora Juana Flores Flores. Su puesto fue el de ayudante de fabricación de equipo apícola. Martín es casado (desconozco también el nombre de su esposa) y no tiene hijos. A finales del mes de mayo el señor José Luis Contreras Salazar causó baja por motivos personales. Se decidió a probar suerte como fabricante de muebles en una empresa ubicada en la ciudad de José María Morelos, Quintana Roo, propiedad del señor Elmer Nájera. En su lugar se contrató al señor José Sergio Tzec Ucán (a) "inés", que pasó a ser el maestro de fabricación de equipo apícola.

A principios de octubre "el chaparro" tuvo un accidente en las máquinas que lo incapacitó para trabajar. Ante tal evento se contrató al señor Amilton Acosta Méndez (a)

“el hueso”, quien tomó el puesto de maestro de fabricación de equipo apícola, corriendo a “inés” al de ayudante número uno y al “sambo” al de ayudante número dos. Martín regresó al trabajo el mes de febrero del 2004 ya recuperado de su lesión y en el mes de abril a causa de una enfermedad grave de su madre, radicada en su natal Puebla, decidió retirarse de la microempresa; muy a mi pesar, pues era un elemento que ya contaba con un poco de conocimiento de la izquierda y de la teoría marxista y con el cual llegué a tener pláticas que aunque se desenvolvían en un sentido muy básico no dejaban de ser un aliciente importante para seguir con el proyecto.

Durante los cuatro meses que “Inés” ocupó el puesto de maestro de fabricación de equipo apícola tuvo un desempeño muy bueno logrando mantener el nivel de la producción. Sin embargo, cuando “el hueso” llegó en lugar de “el chaparro” decidió no seguir con el puesto pues según sus propias palabras “es mucho trabajo y las cuentas no me gustan”.

En resumen, para el resto del año, de octubre a diciembre, la empresa se quedó con “el hueso” como maestro de fabricación de equipo apícola e “inés” y “el sambo” como ayudantes de fabricación de equipo apícola, uno y dos respectivamente.

d) Salario digno.

Los trabajadores siempre han laborado bajo la modalidad “a destajo”. Es decir, que ganan según lo que produzcan.

Estos son los precios de los productos para la determinación de los salarios.

Cuadro 9. Productos y precios.

PRODUCTO	PRECIO
Caja	\$ 6
Tapa	\$ 3
Piso	\$ 3
Cuadros	\$ 300 por millar

Fuente: Elaboración propia.

El método que se siguió para el pago de salarios es el siguiente:

1. El patrón le paga el monto total del trabajo al maestro de fabricación de equipo apícola, descontándole los abonos que le haya dado tanto a él como a sus ayudantes.

2. El maestro de fabricación de equipo apícola le paga a cada uno de sus dos ayudantes, a los cuales tiene contratados bajo la modalidad "por jornal", descontándoles lo que el patrón le reportó y le descontó de los abonos que dio a sus ayudantes.

Tomando como ejemplo el mes de enero, tenemos que el maestro de fabricación de equipo apícola, en este caso el señor José Luis Contreras Salazar, cobró la cantidad de \$5,400.00 como resultado de haber producido 300 juegos completos (que viene siendo 300 cajas, 300 tapas, 300 pisos y 3000 cuadros). José Luis, a su vez, pagó a su mejor ayudante la cantidad de \$1680.00 por concepto de 24 jornales a \$70.00 c/u y a su segundo ayudante un monto de \$1440.00 por el mismo número de jornales, quedándose con un saldo de \$2280.00.

Cuadro 10. Cobros de los trabajadores.

MES	TOTAL	JOSÉ LUIS	PABLO	MARTÍN
ENE	5400	2280	1680	1440
FEB	6300	3180	1680	1440
MAR	5760	2640	1680	1440
ABR	5580	2460	1680	1440
MAY	5400	2280	1680	1440
		J. SERGIO	PABLO	MARTÍN
JUN	5760	2640	1680	1440
JUL	5040	1920	1680	1440
AGO	5220	2100	1680	1440
SEP	5580	2460	1680	1440
		AMILTON	J. SERGIO	PABLO
OCT	6660	3540	1680	1440
NOV	7020	3900	1680	1440
DIC	7200	4080	1680	1440
TOTAL	70920	33480	20160	17280

Fuente: Elaboración propia.

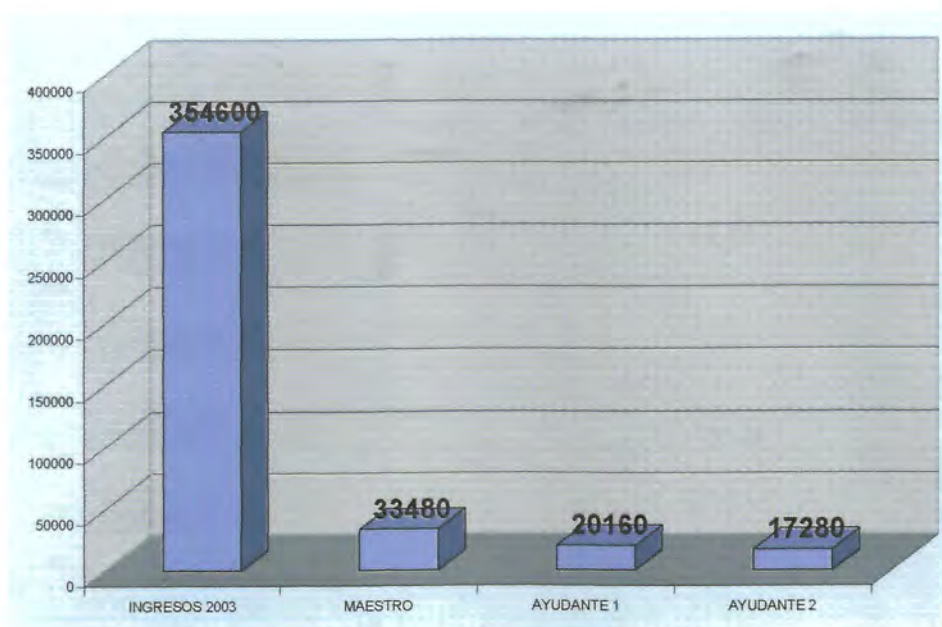


Figura 9. Ingresos y mano de obra 2003.

Si tomamos el salario del maestro de fabricación de equipo apícola, independientemente de los cambios que hubo, y lo dividimos entre los 365 del año nos arroja un salario de \$91.72, mientras que el del ayudante número uno es de \$55.23 y el del segundo \$47.34. Si en vez de dividirlo entre 365 lo hacemos entre los días laborados entonces el salario del maestro pasa a ser de \$116.25 y el de los ayudantes se mantiene en el precio en que les paga el maestro, es decir, en \$70.00 y en \$60.00, respectivamente. Tomando como referencia el salario mínimo, de aproximadamente \$40.00 tenemos que los tres (en este caso ljuunmmko¹¹¹ los cinco) contaron con un “salario digno”. Vale la pena mostrar gráficamente los montos y los porcentajes de los salarios de acuerdo al puesto desempeñado y en contraste con los ingresos del año, sin mencionar el nombre para poder comparar con el siguiente año en que los trabajadores fueron solamente tres.

¹¹¹ No es una palabra alemana, mucho menos un error de redacción, es mi hija Nina quien a sus escasos ocho meses y 18 días ya se siente capaz de colaborar en un trabajo de tesis de la Universidad de Quintana Roo.

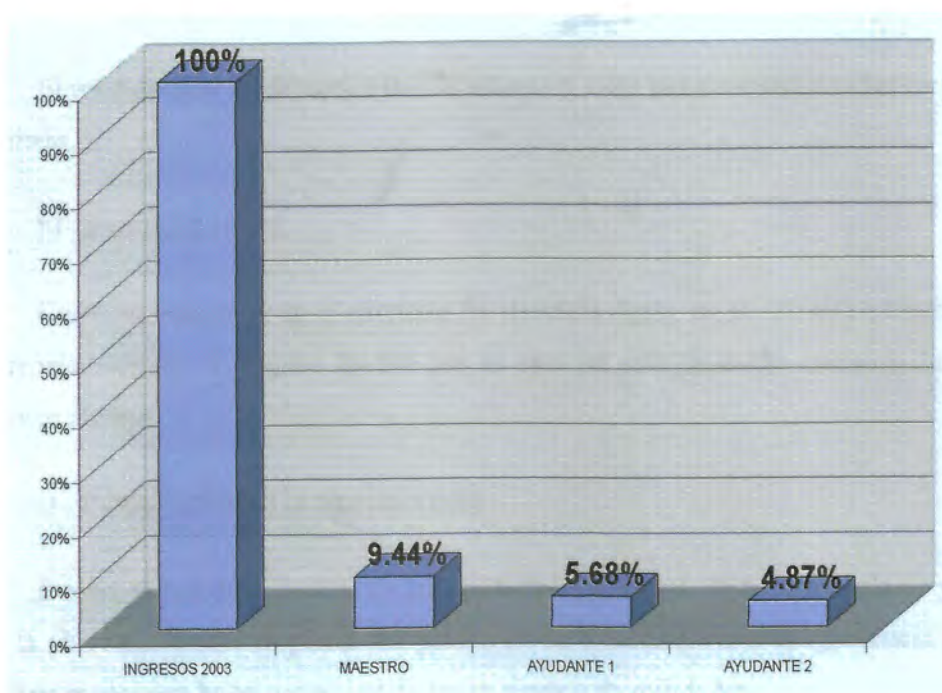


Figura 10. Ingresos y mano de obra 2003 (porcentajes).

e) Jornada laboral limitada.

La jornada laboral diaria comprende ocho horas de trabajo efectivo, más cuarenta y cinco minutos para el desayuno y otros cuarenta y cinco para el almuerzo. La hora de entrada es a las siete de la mañana; la hora del desayuno es a las ocho y media de la mañana y se reinicia labores a las nueve con quince; el almuerzo es de las dos de la tarde a las dos con cuarenta y cinco minutos y termina el día de trabajo a las cuatro y media de la tarde.

f) Periodo de trabajo limitado.

El periodo de trabajo de la microempresa es de lunes a sábado durante cuatro semanas del mes, es decir veinticuatro días al mes.

g) Periodo de descanso razonable.

Los días de descanso son los domingos, entre el periodo de trabajo y los días que sobran de cada mes después de cumplir con las cuatro semanas completas de labores.

En estos días sobrantes es cuando los trabajadores se trasladan a su pueblo natal, Haro, Campeche, para estar con su familia y para llevar dinero para sus necesidades.

El total de días de descanso fue de setenta y siete por doscientos ochenta y ocho de trabajo.

h) Seguridad social.

Como se mencionó en el apartado de vivienda digna, no se dio alta a ninguno de los trabajadores en el Seguro Social por lo que en este apartado tampoco tuvieron beneficio alguno.

i) Participación en la plusvalía neta.

Bueno, sobra decir que a los trabajadores solamente les tocó su salario y nada más, la plusvalía quedó en poder del patrón en su totalidad. Ante la ignorancia de sus derechos ni siquiera hubo necesidad de hacer reparto de utilidades.

Miseria espiritual.

j) Educación.

Este es otro de los rubros donde los trabajadores se fueron en blanco. No hubo programa alguno que apoyara el combate al rezago educativo que ellos presentan, en algunos casos de hasta analfabetismo, específicamente la situación de Pablo. Tampoco existió interés en algún miembro de sus familias.

k) Poder de voto en la empresa.

La microempresa fue responsabilidad al cien por ciento del patrón. Todas las decisiones de inversión, ventas, producción y en general, todo lo concerniente al proceso productivo y de distribución, fueron tomadas unilateralmente sin consultar a ninguno de los trabajadores, limitándolos a simples componentes de la producción.

Terminaremos este análisis de la justicia social con las fórmulas vistas en el capítulo uno. Ellas nos darán una idea acerca de la justicia social pero expresada en las fórmulas que elaboró Karl marx.

La tasa de explotación o cuota de plusvalía.

$$e = p / v$$

$$e = 63948 / 70920 (3 \text{ hh } 47 \text{ min} / 4 \text{ hh } 13 \text{ min})$$

$$e = 0.9$$

La composición orgánica del capital.

$$n = c / v$$

$$n = 219736 / 70920$$

$$n = 3.09$$

La tasa de utilidades o cuota de ganancia.

$$t = p / c + v$$

$$t = 63948 / 290656$$

$$t = 0.22$$

3.3 Análisis económico y financiero

*“Hay tres tipos de mentiras: las mentiras, las mentirotas y **las estadísticas.**”*¹¹²

Disraeli (a él atribuido por Mark Twain en su Autobiografía)

Las estadísticas son las que predominan en este apartado (todos los estados financieros de los que fue extraída la información que aquí se presenta se encuentran en los anexos). Un economista puede decir maravillas con el uso de las estadísticas, mas si estas no concuerdan con la realidad, es decir no respaldan sus afirmaciones, corre el riesgo de llegar a ser hasta Presidente de la República! Para evitar tal cosa la construcción de las estadísticas debe ser reflejo fiel de lo que sucede en la práctica, aunque los resultados no sean los que se esperan. Estos son los resultados tal y como sucedieron en el año 2003.

Análisis económico.

Cuadro 11. Ingresos y costos 2003.

MES	INGRESOS 2003	COSTOS 2003
ENE	27000	16850
FEB	31500	19255
MAR	28800	18982
ABR	27900	17965
MAY	27000	17628
JUN	28800	19283
JUL	25200	15489
AGO	26100	15586
SEP	27900	16852
OCT	33300	19825
NOV	35100	21129
DIC	36000	20888

Fuente: Elaboración propia.

¹¹² Disraeli (a él atribuido por Mark Twain en su Autobiografía). 300 Aforismos. Nexos No. 300. Diciembre 2002. p. 86

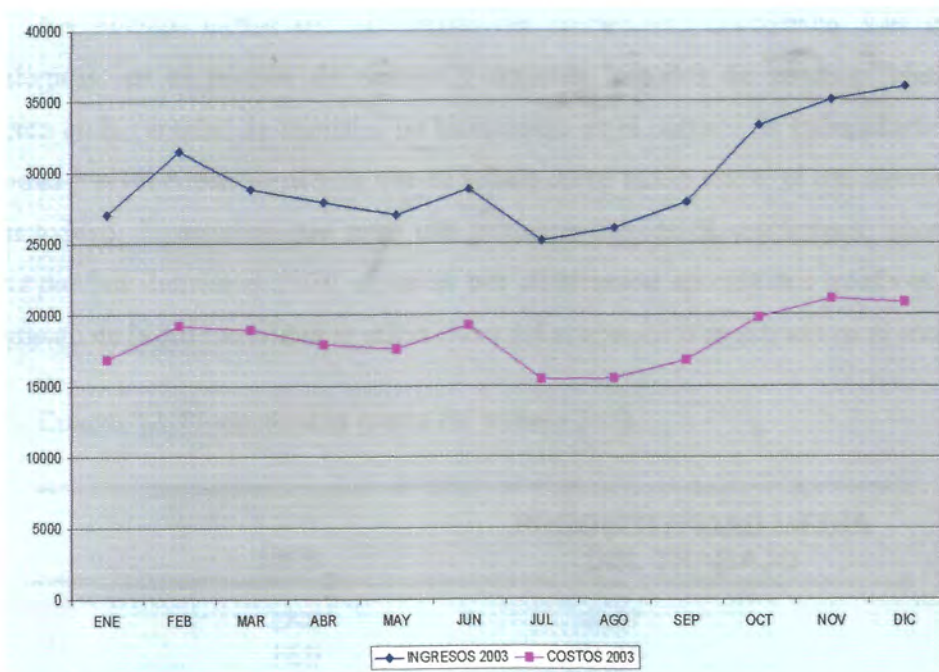


Figura 11. Ingresos y costos 2003.

Aplicando nuestra fórmula polémica del capítulo dos tenemos:

$$CE^* = I^* - C^* [(I^* / C^*) - 1]$$

$$CE^* = 29550 - 18311 [(29550 / 18311) - 1]$$

$$CE^* = 11239 (0.61)$$

$$CE^* = 6855.79$$

Y usando la regla de tres:

$$354,600 = 100\% \quad 219,736 = 100\%$$

$$6855.79 = 1.93\% \quad 6855.79 = 3.12\%$$

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PROMEDIO DEL AÑO 2003 OSCILA ENTRE EL 1.93 Y EL 3.12 POR CIENTO.

Y con la fórmula académica el crecimiento económico promedio es de: 3.7535

Recordemos cuáles son las causas del crecimiento económico: Las mejoras tecnológicas, en el sentido de nuevos y mejores métodos de producir bienes, un aumento en la cantidad de capital o un incremento en el número de trabajadores, en su habilidad y nivel educacional y la que se señala como razón clave: el incremento de la productividad. Si decimos que estas tres primeras fuentes de crecimiento económico *ceteris paribus* durante el 2003, entonces por eliminación sencilla nos queda que es el incremento de la productividad la razón clave del crecimiento registrado en el año.

Cuadro 12. Productividad media del trabajo 2003.

MES	PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO
ENE	46.87
FEB	54.68
MAR	50
ABR	48.43
MAY	46.87
JUN	50
JUL	43.75
AGO	45.31
SEP	48.43
OCT	57.81
NOV	60.93
DIC	62.5

Fuente: Elaboración propia.

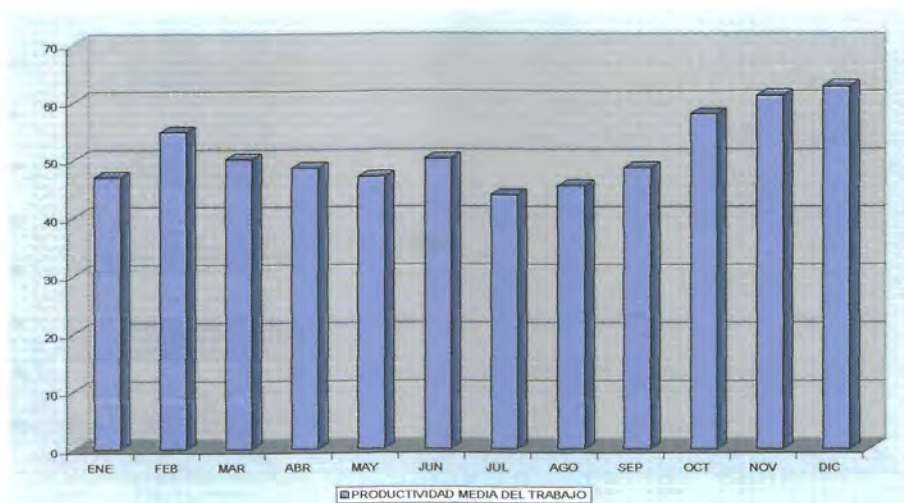


Figura12.Productividad media del trabajo 2003.

La productividad media del trabajo promedio del año 2003 es:

$$(Q/L)^* = \$51.30$$

Comparemos aquí algunos aspectos entre el responsable del crecimiento económico, el trabajo, y el responsable de los medios de producción. Empecemos con los montos de la plusvalía y de la mano de obra que se registraron en el año.

Cuadro 13. Plusvalía y mano de obra 2003.

MES	PLUSVALÍA 2003	MANO DE OBRA 2003
ENE	4750	5400
FEB	5945	6300
MAR	4058	5760
ABR	4355	5580
MAY	3972	5400
JUN	3757	5760
JUL	4671	5040
AGO	5294	5220
SEP	5468	5580
OCT	6815	6660
NOV	6951	7020
DIC	7912	7200

Fuente: Elaboración propia.

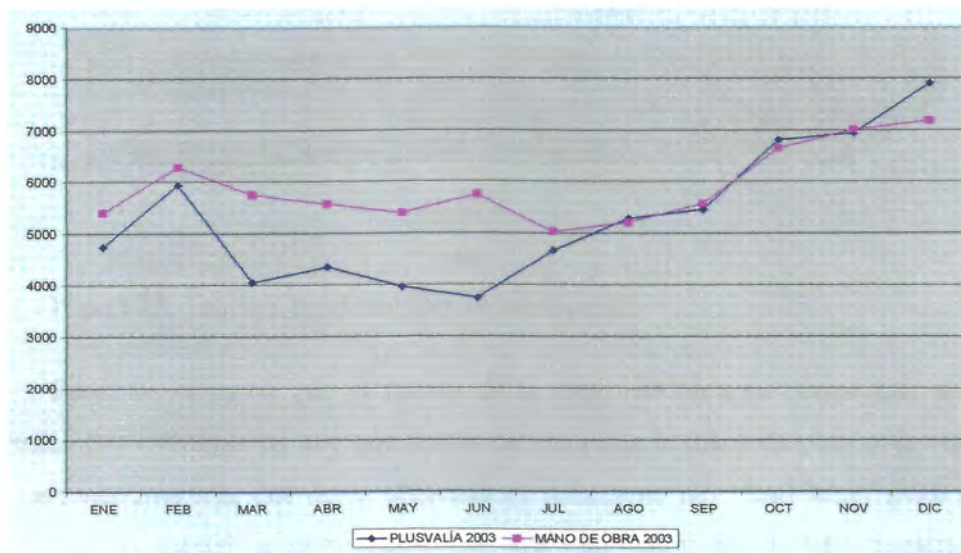


Figura 13. Plusvalía y mano de obra 2003.

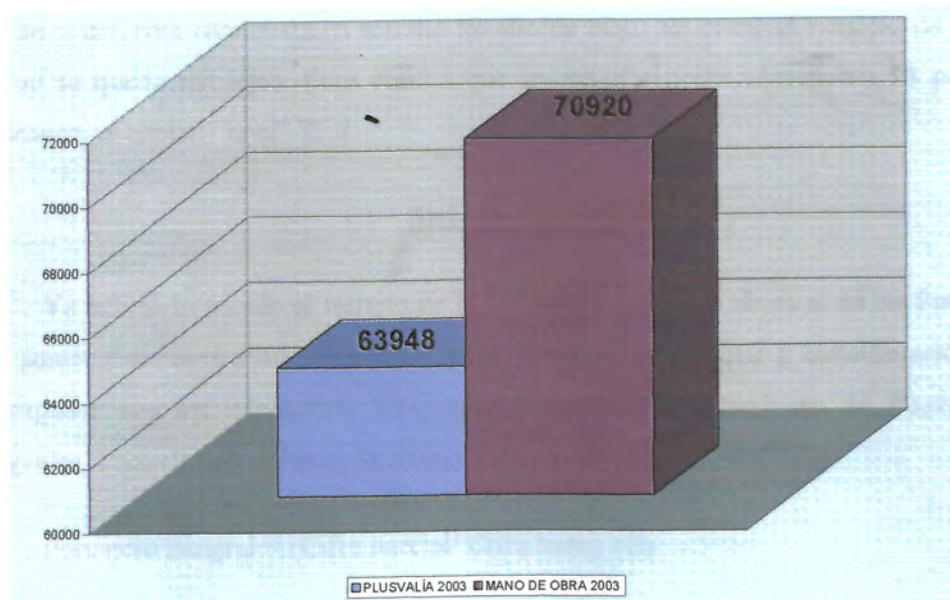


Figura 14. Plusvalía y mano de obra 2003 (totales).

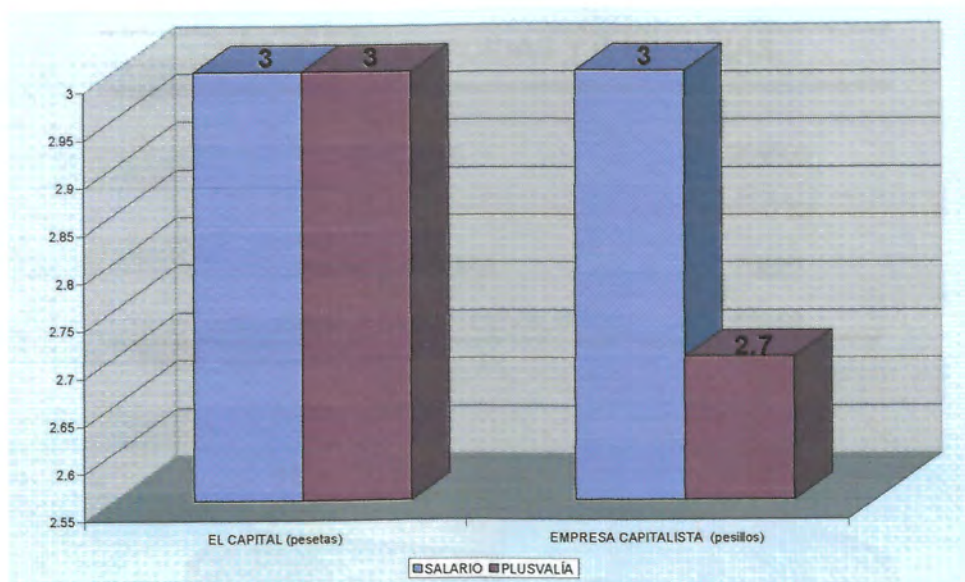


Figura 15. Teoría y práctica sobre el capitalismo.

Podemos observar que el monto de la mano de obra es mayor que el de la plusvalía. Sin embargo, no hay que perder de vista que la mano de obra es la suma de tres personas mientras que de la plusvalía es solamente una. Karl Marx pone en un ejemplo en “El capital” a un proletario que cobra un salario de 3 pesetas mientras cree — el proletario — que el capital crea los otros 3 correspondientes a la plusvalía. En el

caso de la empresa capitalista en estudio no sucede tanto así como el ejemplo de Marx, mas no se queda tan lejos, pues resulta que mientras el trabajador cobra \$3 pesillos mexicanos, el capital “crea” \$2.7.

Análisis financiero.

Ya habiendo tocado el terreno de la Economía pasemos ahora al de las Finanzas para someter a nuestra microempresa a los procedimientos que a consideración del investigador son los necesarios. Empecemos con el **Procedimiento de Porcientos Integrales**. Para ello recordemos la fórmula:

$$\text{Porciento integral} = (\text{Cifra parcial} / \text{Cifra base}) 100$$

Aplicándola al Estado de pérdidas y ganancias del año sucede lo siguiente:

Cuadro 14. Estado de pérdidas y ganancias 2003.

ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS	
INGRESOS	354600
COSTOS	219732
MANO DE OBRA	70920
UTILIDAD NETA O PLUSVALÍA	63948

Fuente: Elaboración propia.

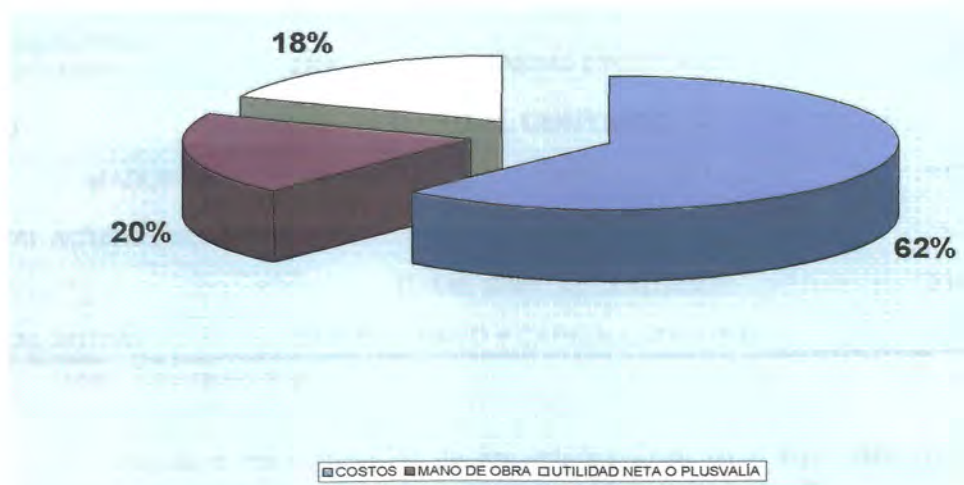


Figura 16. Estado de pérdidas y ganancias 2003.

Conclusiones

Por cada \$1.00 de ingresos, \$0.62 corresponden a los costos, *excluyendo mano de obra*, es decir, lo que a la empresa le cuesta \$0.62 lo vende a \$1.00

Por cada \$1.00 de ingresos, \$0.2 corresponden a la mano de obra, es decir, los trabajadores ganan \$0.2 por cada \$1.00 vendido.

Por cada \$1.00 de ingresos, \$0.18 corresponden a la utilidad neta o plusvalía, es decir, el empresario gana \$0.18 por cada \$1.00 vendido.

Continuemos con el análisis financiero mediante el **Procedimiento de Razones Simples**. Para trabajar este Procedimiento es necesario contar, además del Estado de pérdidas y ganancias, con el Balance general.

Cuadro 15. Balance general 2003.

BALANCE GENERAL 2003

ACTIVO		PASIVO	
CIRCULANTE		CIRCULANTE	
DINERO	117380	PROVEEDORES	46890
INVENTARIOS	166300	ACREEDORES DIVERSOS	55462
TOTAL ACTIVO CIRCULANTE	283680	TOTAL PASIVO CIRCULANTE	102352
FIJO		CAPITAL CONTABLE	
MAQUINARIA	30000	CAPITAL SOCIAL	147380
TOTAL ACTIVO FIJO	30000	UTILIDAD NETA DEL PERIODO	63948
		TOTAL CAPITAL CONTABLE	211328
TOTAL ACTIVO	313680	PASIVO + CAPITALCONTABLE	313680

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a los contenidos de los estados financieros aquí presentados, el Estado de pérdidas y ganancias y el Balance general, serán las razones que se podrán ejecutar, es decir, si una razón necesita el concepto "utilidades por acción" y tal

concepto no existe en los estados financieros simplemente se omitirá la razón. En este sentido, este procedimiento se limita a medir cuatro aspectos: rentabilidad, liquidez, solvencia y endeudamiento. Iniciamos con la **rentabilidad**:

Razón de la inversión del patrón = utilidad neta / capital contable.

$$= 63,948 / 211,328$$

$$= 0.30$$

Lectura de la razón:

El propietario de la empresa obtuvo \$0.30 de utilidad o beneficio por cada \$1.00 de inversión propia, o bien:

Por cada \$1.00 de inversión acumulada del propietario, se obtuvo \$0.30 de utilidad o beneficio.

Razón del margen neto de utilidad = utilidad neta / ventas netas.

$$= 63,948 / 354,600$$

$$= 0.18$$

Lectura de la razón:

El propietario de la empresa obtuvo \$ 0.18 de margen neto de utilidad por cada \$1.00 vendido.

Revisemos ahora lo referente a la **liquidez**:

Razón del disponible = dinero / pasivo circulante.

$$= 117,380 / 102,352$$

$$= 1.145$$

Lectura de la razón:

La empresa dispone de \$1.14 de efectivo para cubrir cada \$1.00 de sus obligaciones a corto plazo.

Continuemos con la **solvencia**:

Razón del capital de trabajo = activo circulante / pasivo circulante

$$= 283,680 / 102,352$$

$$= 2.77$$

Lectura de la razón:

La empresa dispone de \$2.77 de activo circulante para pagar cada \$1.00 de obligaciones a corto plazo; o bien:

Cada \$1.00 de pasivo circulante está garantizado con \$2.77 de efectivo y otros bienes que en el curso normal de operaciones se transforman en efectivo.

Razón severa o prueba del ácido = $\frac{\text{activo circulante} - \text{inventarios}}{\text{Pasivo circulante}}$

$$= \frac{283,680 - 166,300}{102,352}$$

$$= 1.14$$

Lectura de la razón:

La empresa cuenta con \$1.14 de activos disponibles rápidamente convertibles por cada \$1.00 de obligaciones a corto plazo; o bien:

Por cada \$1.00 de obligaciones a corto plazo, la empresa cuenta con \$1.14 de activos rápidos.

Terminemos este análisis con el **endeudamiento**:

Razón **de endeudamiento** = pasivo total / activo total

$$= 102,352 / 313,680$$

$$= 0.326$$

Lectura de la razón:

Por cada \$1.00 de activos la empresa tiene \$0.32 de deuda.

CAPÍTULO CUATRO

LA EMPRESA SOCIALISTA

4.1 Principios de la empresa

Para lograr la humanización y reapropiación de la naturaleza humana del proletariado es necesario cumplir dos etapas:

- Creación de empresa capitalista.
- Transformación de la empresa capitalista a socialista.

Este proceso se inició con la primera etapa en la que las relaciones sociales de producción fueron de explotación entre el patrón (ideólogo marxista) y los obreros. La segunda etapa fue transformar la empresa capitalista a socialista. Este proceso consistió en abolir la propiedad privada de los medios de producción y convertirlos en propiedad colectiva. En otras palabras, el patrón dejó de existir y pasó a ser un empleado más de la empresa, los trabajadores pasaron a ser propietarios y las relaciones sociales de producción dejaron de ser de explotación para ser de colaboración.

Recordemos que esta empresa se denomina socialista y no cooperativa porque es resultado de una expropiación producto del socialismo científico que, en este caso no tuvo que ser una expropiación violenta puesto que el antiguo patrón es también el ideólogo marxista; o sea, que el socialismo científico no tuvo que convencer a un político para que peleara por los derechos de los trabajadores en contra del patrón, sino que convenció mejor al patrón, lo que debiera agradecerles aunque sea un poco a mis maestros economistas, digo por aquello de la "eficiencia".

Basándome en la Ley de Empresas Soviéticas de Mijail Gorbachov, contenida en el libro “El factor jurídico en la transformación de la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes”¹¹³ de Manuel Becerra Ramírez, correspondientes al periodo del cambio de la dirección de la economía, mejor conocido como Perestroika, establecí los principios que rigen la actividad de la **microempresa socialista**, la distribución de las ganancias de la empresa y su organización interna:

1. La actividad de la empresa se fundamenta en el plan de desarrollo social y económico de la misma.

2. Todos los gastos de la empresa, incluyendo salarios, dependen de la salud económica de la misma.

3. La asamblea general, es dueña de pleno derecho de la empresa y en ella se escuchan las opiniones de todos, mas es el director general quien, en forma independiente, resuelve todas las cuestiones de desarrollo social y productivo. “Dueña de pleno derecho de la empresa”, no se refiere a la propiedad privada en el sentido empleado en nuestro sistema; entender lo contrario es abolir el sistema socialista que aquí se plantea. Por lo tanto ni los trabajadores ni el director general pueden vender la empresa, tampoco desaparecerla, ni especular económicamente con ella, etc., Sólo en un caso podrá venderse: por quiebra, y será la asamblea general la que tomará de forma unánime la decisión.

4. La empresa funciona en condiciones de competencia económica con sus homólogas capitalistas.

5. La empresa, por su propia iniciativa, tiene el derecho de adoptar todo tipo de resoluciones, siempre y cuando no sean contrarias a la legislación vigente.

¹¹³ Becerra Ramírez, Manuel. El factor jurídico en la transformación de la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes. Edit.????

6. La empresa no responde por las obligaciones de otras empresas socialistas, aunque sí puede otorgar créditos en efectivo, en especie, en recursos humanos, etc., y puede apoyar la creación de otras empresas socialistas.

7. Las ganancias de la empresa se distribuyen en fondos, los cuales son determinados por la asamblea general y pueden ser modificados si la asamblea así lo decide. Estos fondos tienen dos líneas predominantes: consolidar el desempeño económico de la empresa y avanzar en la conquista de una cada vez más completa justicia social para sus integrantes.

8. La organización interna será de la siguiente manera:

1) Director general, director, jefe, rector, representado por el economista marxista.

2) La asamblea general (o también conferencia) conformada por el director general y el colectivo de trabajo.

3) El colectivo de trabajo.

4.2 Análisis marxista de la justicia social

Miseria física.

a) Vivienda digna.

Se dio de alta a los trabajadores ante el INFONAVIT para que cotizaran para un crédito de vivienda. Se les inscribió con un salario de \$60.00 diarios, pues aunque no es lo que ganan se decidió en la junta del mes de enero que bajo ese salario se iba a cotizar pensando sobre todo en las cuotas del Seguro Social que son muy fuertes. Estos son los pagos que se hicieron de manera bimestral ante el IINFONAVIT. Aclaro que Amilton, José Sergio y Pablo se dieron de alta junto a sus familias, mientras que en mi caso solamente di de alta a mi esposa ya que yo aparezco, ante todas las instituciones, como el dueño de la empresa.

Cuadro 16. Cuotas al INFONAVIT 2004.

MES	INFONAVIT INDIVIDUAL	TOTAL INFONAVIT
ENE		
FEB	180	720
MAR		
ABR	183	732
MAY		
JUN	183	732
JUL		
AGO	186	744
SEP		
OCT	183	732
NOV		
DIC	183	732
TOTAL	1098	4392

Fuente: Elaboración propia.

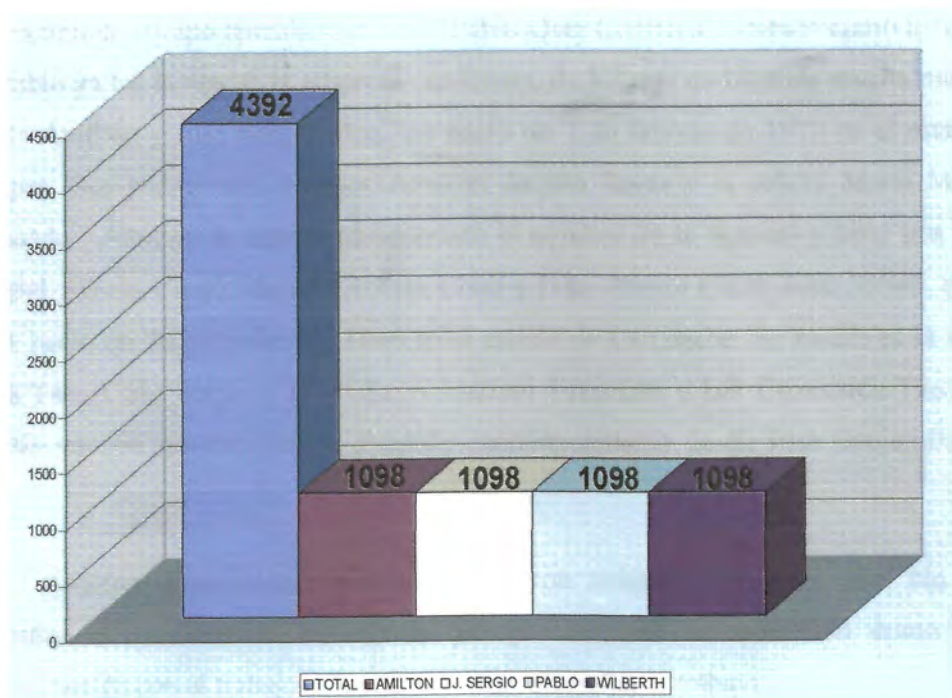


Figura 17. Cuotas al INFONAVIT 2004.

b) Alimentación.

Se continuó pagando la alimentación de los trabajadores, mas ahora **incluyendo** las cenas, lo que elevó el costo de cada mes.

Cuadro 17. Gasto en alimentación 2004.

*ENERGÍA ELÉCTRICA	2972	
*COMIDA	1620	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		3330
*FLETES	1600	

Fuente: Elaboración propia tomada del estado financiero del mes de agosto de 2004.

c) Empleo.

Empezamos el año con el señor Amilton Acosta Méndez como maestro de fabricación de equipo apícola, el señor José Sergio Tzec Ucán como ayudante de

fabricación de equipo apícola y el señor Pablo Quej Contreras también como ayudante. De Pablo ya hablamos en la empresa capitalista, de los que no hicimos mucha mención fue de Amilton y José Sergio. Amilton nació un 7 de febrero de 1970 en el estado de Chiapas. Sus padres son el señor Amilton Acosta Reyes y la señora María Méndez Hernández. Amilton es casado (desconozco el nombre de su esposa) y tiene tres hijos: Abigael Acosta Chuc, Anayeli Acosta Chuc e Iván Acosta Chuc. José Sergio, por su parte, nació un 7 de octubre de 1966 en el estado de Campeche. Su madre es la señora Paula Tzec Ucán. Tiene 2 hijas: Sayri Marleni Tzec Can y Lili Esmeralda Tzec Can; además uno de sus hermanitos depende económicamente de él: José Benjamín Yam Tze.

Amilton, José Sergio y Pablo estuvieron trabajando todo el año. No hubo necesidad de contratar a nadie más ya que los tres se mostraron como gente comprometida con el trabajo y decidieron mantenerse en el trabajo.

d) Salario digno.

Los precios de los productos en esta etapa son los siguientes:

Cuadro 18. Productos y precios 2004.

PRODUCTO	PRECIO
Caja	\$ 7
Tapa	\$ 5
Piso	\$ 5
Cuadros	\$ 500 por millar

Fuente: Elaboración propia.

El método que se siguió para el pago de salarios, para esta etapa, es el siguiente:

1. El Director General obtiene el monto total del trabajo del mes y asigna al maestro de fabricación de equipo apícola el 40% del monto y a sus ayudantes el 30% restante para cada uno.

2. El Director General paga el salario de los tres trabajadores en la junta mensual en la que reporta la contabilidad, descontándole a cada uno los abonos que hayan

percibido. El Director también cobra su salario, el cual está fijado a la producción mediante un porcentaje de 7.5%.

En el mes de enero el maestro de fabricación de equipo apícola, en este caso Amilton, cobró la cantidad de \$ 1,760.00 como resultado de aplicar el 40% a un monto total de \$4,400 producto de la elaboración de 200 juegos completos (que viene siendo 200 cajas, 200 tapas, 200 pisos y 2000 cuadros). José Sergio y Pablo cobraron \$1,320.00 cada uno arrojado por el 30% que les corresponde de la producción. El Director cobró el 7.5% de una producción que llegó a los \$18,000.00, es decir \$1,350.00

Cuadro 19, Cobros de los trabajadores 2004.

MES	TOTAL	AMILTON	J. SERGIO	PABLO	WILBERTH
ENE	4400	1760	1320	1320	1350
FEB	8080.5	3232.2	2424.15	2424.15	2589.75
MAR	3968.5	1587.4	1190.55	1190.55	1217.55
ABR	4065	1626	1219.5	1219.5	1256.625
MAY	2851.5	1140.6	855.45	855.45	805.875
JUN	8873	3549.2	2661.9	2661.9	3170.625
JUL	9650	3860	2895	2895	3831.375
AGO	10732	4292.8	3219.6	3219.6	3513
SEP	11332	4532.8	3399.6	3399.6	3002.25
OCT	9538	3815.2	2861.4	2861.4	3278.25
NOV	7779	3111.6	2333.7	2333.7	2487
DIC	9344	3737.6	2803.2	2803.2	2834.25
TOTAL	90613.5	36245.4	27184.05	27184.05	29336.55

Fuente: Elaboración propia.

Tomando el salario del maestro de fabricación de equipo apícola y dividiéndolo entre los 365 del año nos arroja un salario de \$99.30, mientras que el de los ayudantes es de \$74.47 y el del Director de \$80.37. Si en vez de dividirlo entre 365 lo hacemos entre los días laborados entonces el salario del maestro pasa a ser de \$167.80, el de los ayudantes de \$125.85 y el del Director de \$135.81. Tomando nuevamente como

referencia el salario mínimo, de aproximadamente \$40.00, tenemos que los cuatro contaron con un “salario digno”. Comparemos los montos de los salarios de cada uno de los empleados, tanto en dinero como en porcentajes, con los ingresos que tuvo la empresa para ver qué relación guardan entre sí y con la empresa capitalista también.

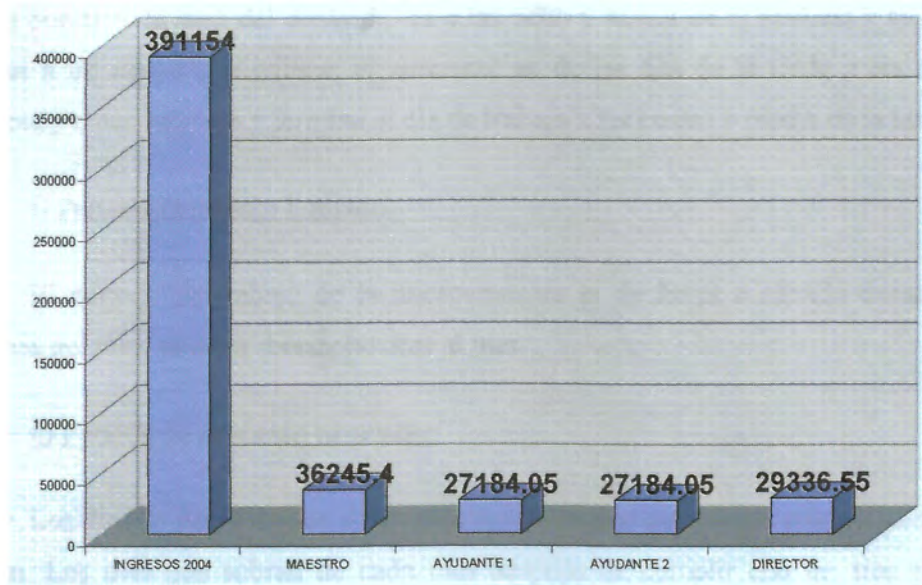


Figura 18. Ingresos y mano de obra 2004.

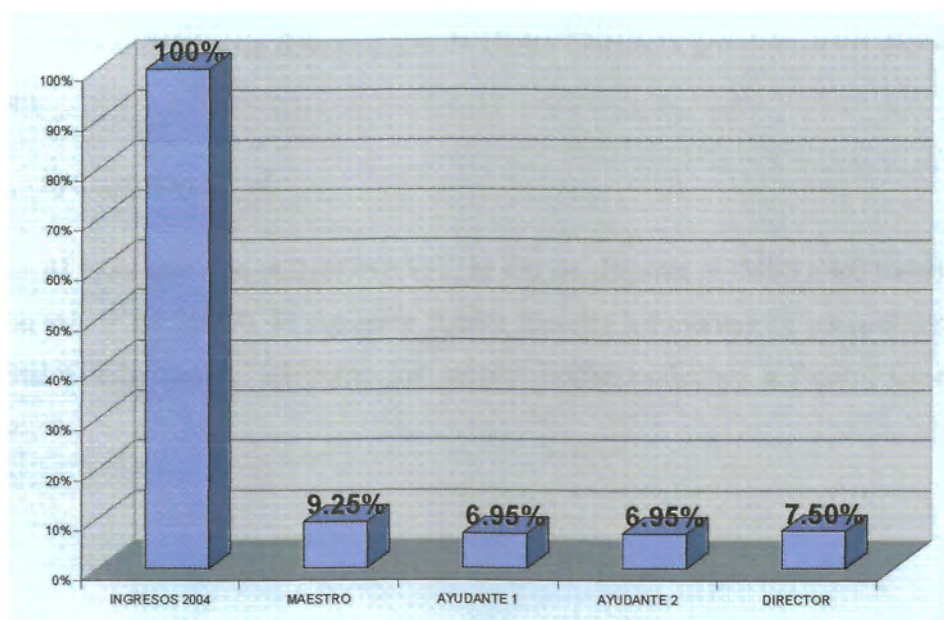


Figura 19. Ingresos y mano de obra 2004 (porcentajes).

e) Jornada laboral limitada.

La jornada laboral diaria se mantuvo en las ocho horas de trabajo efectivo, también los cuarenta y cinco minutos para el desayuno y otros cuarenta y cinco para el almuerzo. La hora de entrada es la misma, a las siete de la mañana, así como todos los demás horarios: la hora del desayuno es a las ocho y media de la mañana y se reinicia labores a las nueve con quince; el almuerzo es de las dos de la tarde a las dos con cuarenta y cinco minutos y termina el día de trabajo a las cuatro y media de la tarde.

f) Periodo de trabajo limitado.

El periodo de trabajo de la microempresa es de lunes a sábado durante tres semanas del mes, es decir dieciocho días al mes.

g) Periodo de descanso razonable.

Los días de descanso son solamente los domingos que caigan entre el periodo de trabajo. Los días que sobran de cada mes después de cumplir con las tres semanas completas de labores son aprovechadas, como en el año anterior, para que los trabajadores se trasladen hasta el pueblo de Haro, Campeche, para visitar a su familia y para llevar el dinero que han ganado.

El total de días de descanso fue de ciento cincuenta por doscientos dieciséis de trabajo.

h) Seguridad social.

Al igual que ante el INFONAVIT, se dio de alta ante el IMSS a los trabajadores con un salario de \$60.00. El siguiente cuadro muestra los montos de las cuotas obrero-patronales individuales, así como los montos correspondientes a Retiro, Cesantía y Vejez.

Cuadro 20. Cuotas obrero – patronales y retiro, cesantía y vejez 2004.

MES	CUOTAS IMSS INDIVIDUAL	TOTAL CUOTAS IMSS	RCV INDIVIDUAL	TOTAL RCV	TOTAL
ENE	497.74	1990.96			1990.96
FEB	465.63	1862.52	225.9	903.6	2766.12
MAR	497.74	1990.96			1990.96
ABR	481.68	1926.72	229.67	918.68	2845.4
MAY	497.74	1990.96			1990.96
JUN	481.68	1926.72	229.67	918.68	2845.4
JUL	497.74	1990.96			1990.96
AGO	497.74	1990.96	233.43	933.72	2924.68
SEP	481.68	1926.72			1926.72
OCT	497.74	1990.96	229.67	918.68	2909.64
NOV	481.68	1926.72			1926.72
DIC	497.74	1990.96	229.67	918.68	2909.64
TOTAL	5876.53	23506.12	1378.01	5512.04	29018.16

Fuente: Elaboración propia.

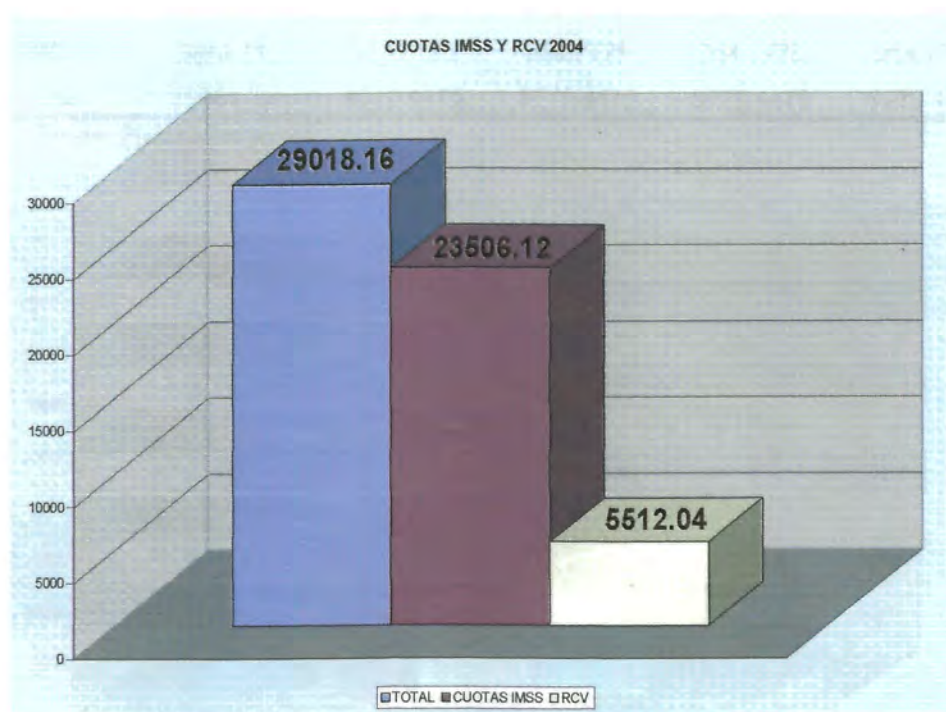


Figura 20. Cuotas obrero – patronales y retiro, cesantía y vejez 2004.

i) Participación en la plusvalía neta.

Como se mencionó en un apartado anterior acerca de que lo que hace distinta a una empresa socialista de una capitalista es el destino de la plusvalía, pues aquí presento su destino:

Cuadro 21. Participación en la plusvalía 2004.

MES	PLUSVALÍA	AMILTON	J. SERGIO	PABLO	WILBERTH
ENE	1838.04	459.51	459.51	459.51	459.51
FEB	3017.63	754.4075	754.4075	754.4075	754.4075
MAR	657.99	164.4975	164.4975	164.4975	164.4975
ABR	673.975	168.49375	168.49375	168.49375	168.49375
MAY	747.665	186.91625	186.91625	186.91625	186.91625
JUN	5058.975	1264.74375	1264.74375	1264.74375	1264.74375
JUL	8735.665	2183.91625	2183.91625	2183.91625	2183.91625
AGO	2519.32	629.83	629.83	629.83	629.83
SEP	3651.03	912.7575	912.7575	912.7575	912.7575
OCT	7603.11	1900.7775	1900.7775	1900.7775	1900.7775
NOV	759.28	189.82	189.82	189.82	189.82
DIC	3819.11	954.7775	954.7775	954.7775	954.7775
TOTAL	39081.79	9770.4475	9770.4475	9770.4475	9770.4475

Fuente: Elaboración propia.

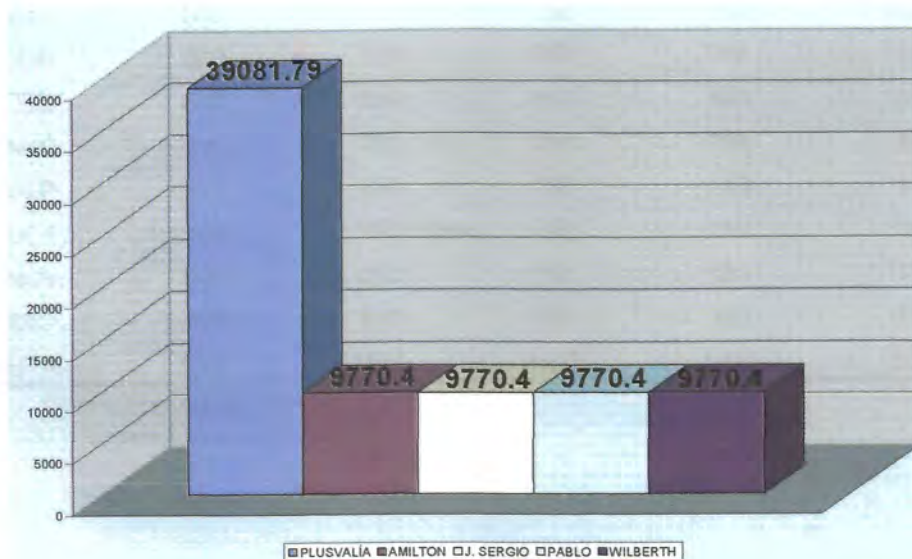


Figura 21. Participación en la plusvalía 2004.

Miseria espiritual.

j) Educación.

En este rubro se optó por apoyar, más que a los trabajadores a sus hijos o a quien ellos quisieran ayudar. Se llegó al acuerdo que lo mejor sería crear un tipo de becas puesto que la mayoría de los hijos estudia y se fijó un monto de \$600.00 mensuales a repartir entre los cuatro integrantes de la Asamblea, es decir, \$150.00 para cada quien, **deducibles de la plusvalía neta**. Este dinero lo distribuyó cada miembro entre los que hubieran elegido como sus beneficiarios. Los tres trabajadores en maquinaria optaron por apoyar a sus hijos y José Sergio incluyó a su hermanito. El Director eligió a Sergio Miguel Lagunas Mora, estudiante de la Licenciatura en Sistemas Comerciales de la Universidad de Quintana Roo, como su beneficiario.

Cuadro 22. Becas para educación 2004.

MES	BECAS	AMILTON	J. SERGIO	PABLO	WILBERTH
ENE	600	150	150	150	150
FEB	600	150	150	150	150
MAR	600	150	150	150	150
ABR	600	150	150	150	150
MAY	600	150	150	150	150
JUN	600	150	150	150	150
JUL	600	150	150	150	150
AGO	600	150	150	150	150
SEP	600	150	150	150	150
OCT	600	150	150	150	150
NOV	600	150	150	150	150
DIC	600	150	150	150	150
TOTAL	7200	1800	1800	1800	1800

Fuente: Elaboración propia.

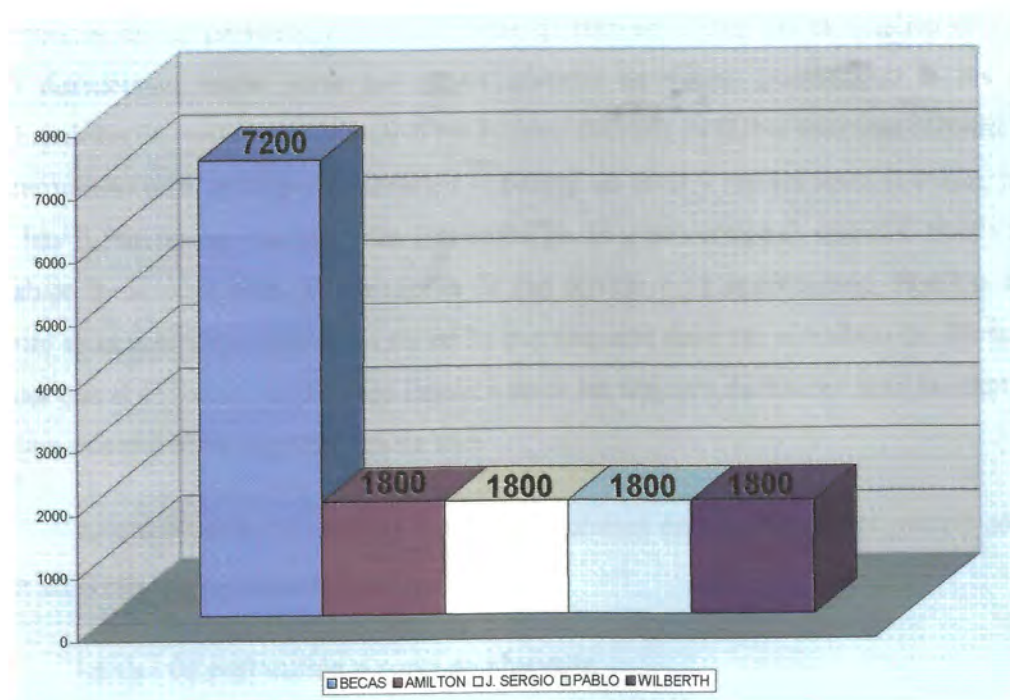


Figura 22. Becas para educación 2004.



MES: ENERO

FABRICANTE DE EQUIPO APÍCOLA
"KARL MARX"
L. E. F. Wilberth Javier Poot Campos
 Calle 32 x 11 y 13 C.P. 77930 Bacalar, Q.R.

Beca a favor de: JOSÉ BENJAMÍN YAM TZE
 Otorga: JOSE SERGIO TZE UCÁN
 Nivel educativo: Medio Superior Monto: \$ 75.00
(setenta y cinco pesos 00/100 M.N.)
 Firma del beneficiario: 

Figura 23. Recibo de becas para educación 2004.

k) Poder de voto en la empresa.

Creo que a lo largo de este capítulo he mencionado una que otra situación en la que se nota que es la Asamblea General, compuesta por los tres trabajadores en máquinas y el Director General, quienes toman todas las decisiones concernientes a todos los asuntos que la empresa tenga que resolver. No importa si es para decidir el monto de una beca, de un salario, el precio de un producto, el destino de la producción,

la elección de los proveedores, etc. El poder de voto en la empresa es igualitario. Tiene sus desventajas, como errar un mayor número de veces, puesto que si los tres trabajadores en máquina o Colectivo de Trabajo deciden en forma unánime comprarle a determinado proveedor que al Director le parece un error y resulta tener la razón, pues no hay forma de dar marcha atrás. Sin embargo, la gran ventaja es que el Colectivo de Trabajo toma decisiones, se da cuenta de sus errores y va aprendiendo de ellos. Este punto es el más importante para mí en lo que respecta debe ser el trabajo del Director; hacer que el Colectivo de Trabajo llegue a tener las mejores decisiones para la empresa. Solamente el tiempo se encargará de ello.

Al igual que en el capítulo anterior se termina este análisis de la justicia social con las fórmulas que elaboró Karl marx.

La tasa de explotación o cuota de plusvalía.

$$e = p / v$$

$$e = 39081 / 119950 (1 \text{ hh } 57 \text{ min} / 6 \text{ hh } 3 \text{ min})$$

$$e = 0.3$$

La composición orgánica del capital.

$$n = c / v$$

$$n = 232122 / 119950$$

$$n = 1.93$$

La tasa de utilidades o cuota de ganancia.

$$t = p / c + v$$

$$t = 39081 / 352072$$

$$t = 0.11$$

4.3 Análisis económico y financiero

Este apartado, como su homólogo, también está lleno de estadísticas y gráficas, las cuales fueron elaboradas en base a los estados financieros del año 2004, los que, de igual manera, están en los anexos.

La secuencia de las estadísticas y gráficas es el mismo del año 2003 con la intención de no revolvérnos a la hora de comparar los periodos, cosa que haremos en el siguiente capítulo de la tesis.

Empecemos entonces con lo que sucedió en el año en cuestión, el 2004.

Análisis económico.

Cuadro 23. Valor y costo de la producción 2004.

MES	VALOR DE LA PRODUCCIÓN 2004	COSTO DE LA PRODUCCIÓN 2004
ENE	18000	10411.96
FEB	34530	20842.12
MAR	16234	10389.96
ABR	16755	10759.4
MAY	10745	6339.96
JUN	42275	25172.4
JUL	51085	28867.96
AGO	46840	30075.68
SEP	40030	22044.72
OCT	43710	23290.64
NOV	33160	22134.72
DIC	37790	21792.64

Fuente: Elaboración propia.

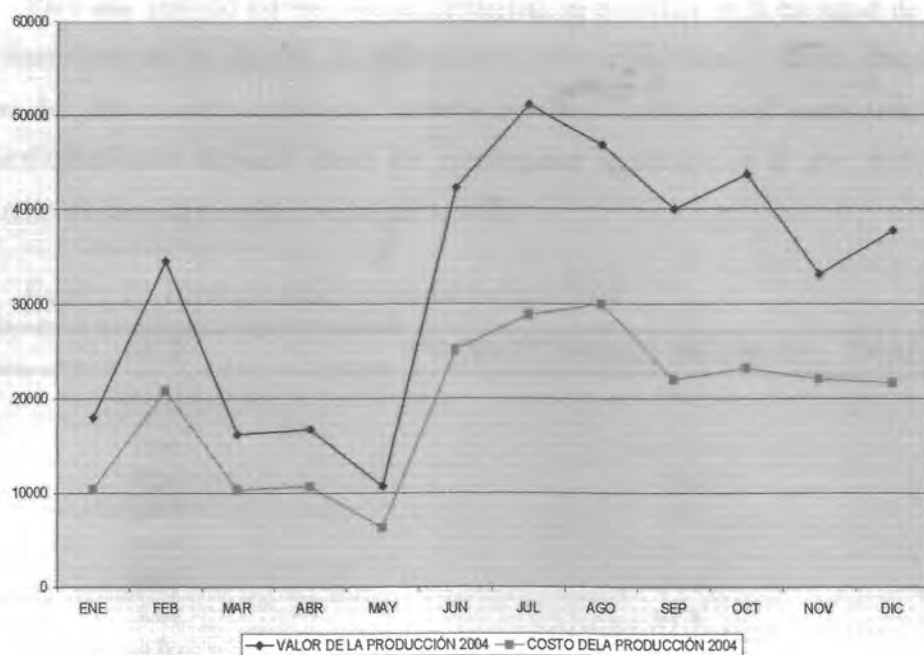


Figura 24. Valor y costo de la producción 2004.

Prosigamos con la obtención de la oscilación del crecimiento económico con nuestra muy popular fórmula del crecimiento económico promedio.

Fórmula: $CE^* = I^* - C^* [(I^* / C^*) - 1]$

Sustituyendo: $CE^* = 32596 - 19343 [(32596 / 19343) - 1]$

$$CE^* = 13253 (0.68)$$

$$CE^* = 9012.04$$

Utilizando la regla de tres:

$$391154 = 100\% \quad 232122 = 100\%$$

$$9012.04 = 2.3\% \quad 9012.04 = 3.88\%$$

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PROMEDIO DEL AÑO 2004 OSCILA ENTRE EL 2.3 Y EL 3.88 POR CIENTO.

Y con la fórmula académica el crecimiento económico promedio es de: 3.8198

Para este periodo las mejoras tecnológicas, el aumento en la cantidad de capital y el incremento en el número de trabajadores, en su habilidad y nivel educacional, causas del crecimiento económico: *ceteris paribus*. Quedando el incremento de la productividad como la razón clave del crecimiento registrado en el año. Este fue el desarrollo de la productividad media del trabajo:

Cuadro 24. Productividad media del trabajo 2004.

MES	PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO
ENE	41.6
FEB	79.9
MAR	37.5
ABR	38.7
MAY	24.8
JUN	97.8
JUL	118.2
AGO	108.4
SEP	92.6
OCT	101.1
NOV	76.7
DIC	87.4

Fuente: Elaboración propia.

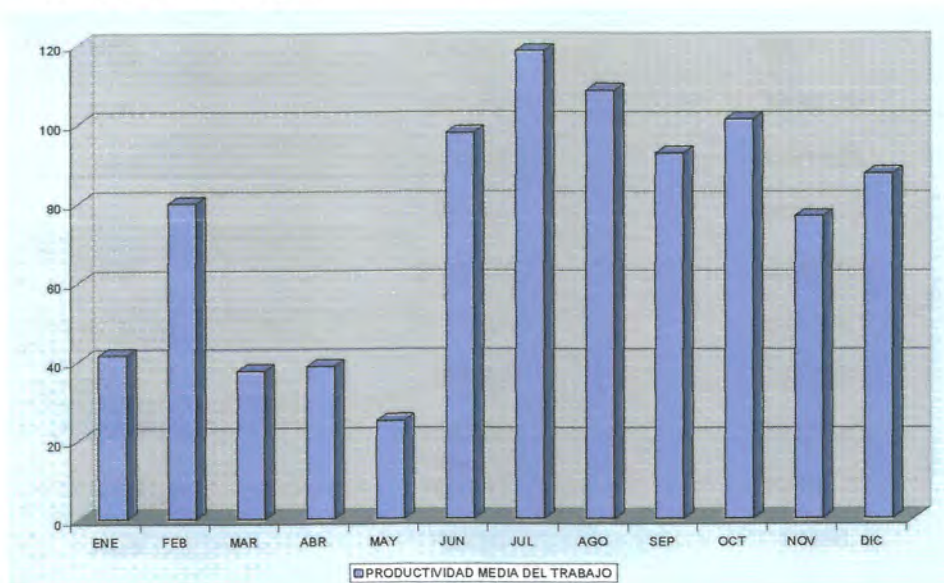


Figura 25. Productividad media del trabajo 2004.

La productividad media del trabajo promedio del año 2004 es:

$$(Q/L)^* = \$75.45$$

Pasemos a un aspecto interesante: a la plusvalía y a la mano de obra. Digo interesante porque hay una pregunta en el aire:

Si se sabe que la plusvalía es un trabajo **no pagado** al trabajador, entonces ¿hay plusvalía en una empresa socialista, la que se supone debe tener como esencia abolir ese trabajo no pagado? Pues sí, aunque suene enfermizo una empresa socialista también crea plusvalía! Pero eso no es lo que la diferencia de una empresa capitalista. Lo que la hace distinta es, en primer lugar, la dimensión de los montos de la plusvalía en comparación con los montos de la mano de obra y, en segundo lugar y más importante, el destino de esa plusvalía; mientras que en la capitalista el patrón se la apropia gratuitamente, en la socialista recae en manos de los trabajadores.

Aclarados los puntos anteriores, presento la plusvalía y la mano de obra 2004.

Cuadro 25. Plusvalía y mano de obra 2004.

MES	PLUSVALÍA 2004	MANO DE OBRA 2004
ENE	1838.04	5750
FEB	3017.63	10670.25
MAR	657.99	5186.05
ABR	673.975	5321.625
MAY	747.665	3657.375
JUN	5058.975	12043.625
JUL	8735.665	13481.375
AGO	2519.32	14245
SEP	3651.03	14334.25
OCT	7603.11	12816.25
NOV	759.28	10266
DIC	3819.11	12178.25

Fuente: Elaboración propia.

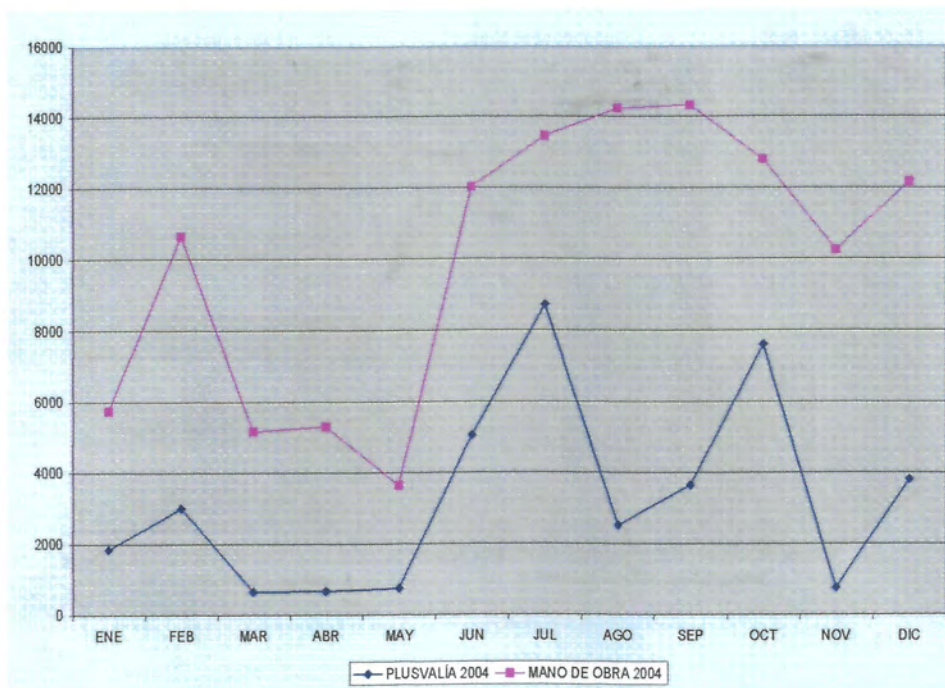


Figura 26. Plusvalía y mano de obra 2004.

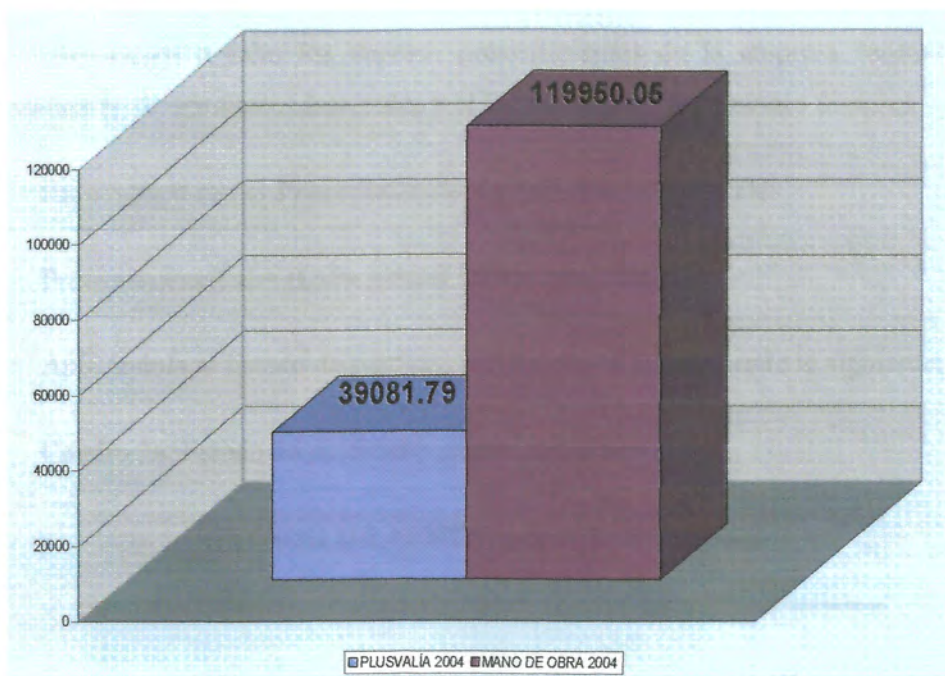


Figura 27. Plusvalía y mano de obra 2004 (totales).

Ejemplifiquemos también con el pasaje de Marx para ver cuántos pesillos mexicanos se crean de plusvalía en contraste con las pesetas.

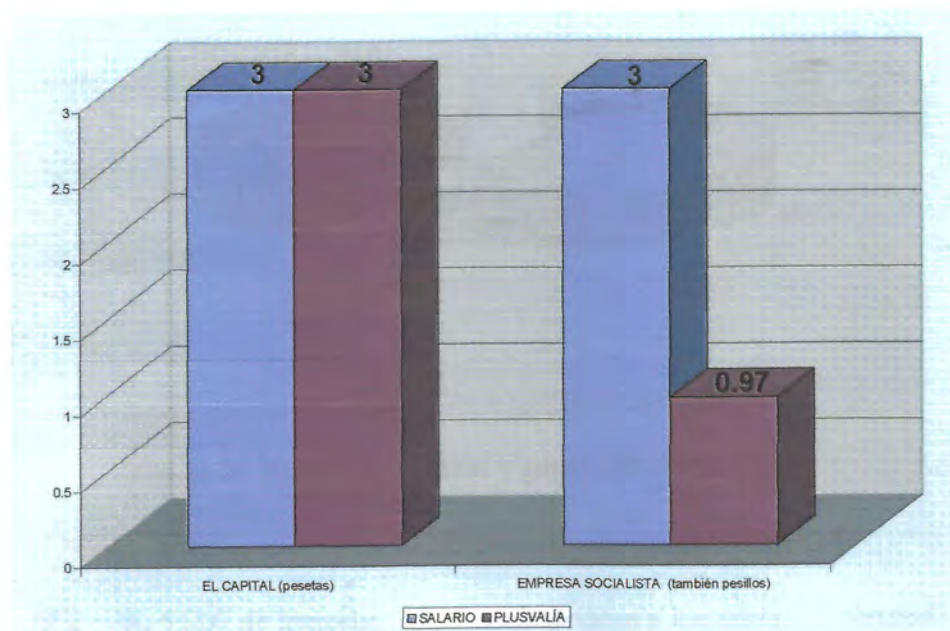


Figura 28. Teoría y práctica sobre el capitalismo.

Análisis financiero.

Llevaremos a cabo los mismos procedimientos de la empresa capitalista: el Procedimiento de Porcientos Integrales y el Procedimiento de Razones Simples.

Empezamos con el **Procedimiento de Porcientos Integrales**.

Porciento integral = $(\text{Cifra parcial} / \text{Cifra base}) 100$

Aplicándola al Estado de pérdidas y ganancias del año sucede lo siguiente:

Cuadro 26. Estado de pérdidas y ganancias 2004.

ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS	
INGRESOS	391154
COSTOS	232122.16
MANO DE OBRA	119950.05
UTILIDAD NETA O PLUSVALÍA	39081.79

Fuente: Elaboración propia.

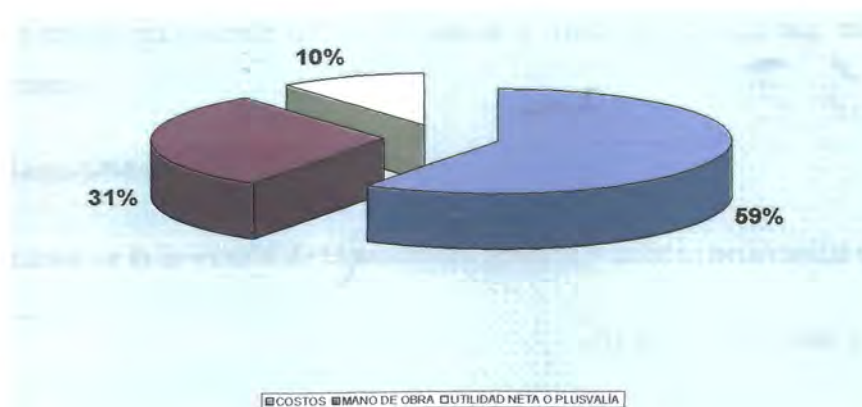


Figura 29. Estado de pérdidas y ganancias 2004.

Conclusiones

Por cada \$1.00 de ingresos, \$0.59 corresponden a los costos, *excluyendo mano de obra*, es decir, lo que a la empresa le cuesta \$0.59 lo vende a \$1.00

Por cada \$1.00 de ingresos, \$0.31 corresponden a la mano de obra, es decir, los trabajadores ganan \$0.31 por cada \$1.00 vendido.

Por cada \$1.00 de ingresos, \$0.10 corresponden a la utilidad neta o plusvalía.

Sigamos con el análisis financiero mediante el **Procedimiento de Razones Simples**. Recordemos que necesitamos también el Balance General.

Cuadro 27. Balance general 2004.

BALANCE GENERAL 2004

ACTIVO		PASIVO	
CIRCULANTE		CIRCULANTE	
DINERO	133626.66	PROVEEDORES	42472.5
INVENTARIOS	137577.29	ACREEDORES DIVERSOS	56023
TOTAL ACTIVO CIRCULANTE	271203.95	TOTAL PASIVO CIRCULANTE	98495.5
FIJO		CAPITAL CONTABLE	
MAQUINARIA	30000	CAPITAL SOCIAL	163626.66
TOTAL ACTIVO FIJO	30000	UTILIDAD NETA DEL PERIODO	39081.79
TOTAL ACTIVO	301203.95	TOTAL CAPITAL CONTABLE	202708.45
		PASIVO + CAPITALCONTABLE	301203.95

Fuente: Elaboración propia.

Midamos nuevamente los cuatro aspectos: rentabilidad, liquidez, solvencia y endeudamiento.

Rentabilidad:

Razón de la inversión de la asamblea general = utilidad neta/capital contable.

$$= 39,081.79 / 202,708.45$$

$$= 0.19$$

Lectura de la razón:

Los propietarios de la empresa obtuvieron \$0.19 de utilidad o beneficio por cada \$1.00 de inversión propia, o bien:

Por cada \$1.00 de inversión acumulada de los propietarios, se obtuvo \$0.19 de utilidad o beneficio.

Razón del margen neto de utilidad = utilidad neta / ventas netas.

$$= 39,081.79 / 391,154$$

$$= 0.099$$

Lectura de la razón:

Los propietarios de la empresa obtuvieron \$ 0.099 de margen neto de utilidad por cada \$1.00 vendido.

Revisemos ahora lo referente a la **liquidez**:

Razón del disponible = dinero / pasivo circulante.

$$= 133,626.66 / 98,495.5$$

$$= 1.35$$

Lectura de la razón:

La empresa dispone de \$1.35 de efectivo para cubrir cada \$1.00 de sus obligaciones a corto plazo.

Continuemos con la **solvencia**:

Razón del capital de trabajo = activo circulante / pasivo circulante

$$= 271,203.95 / 98,495.5$$

$$= 2.75$$

Lectura de la razón:

La empresa dispone de \$2.75 de activo circulante para pagar cada \$1.00 de obligaciones a corto plazo; o bien:

Cada \$1.00 de pasivo circulante está garantizado con \$2.75 de efectivo y otros bienes que en el curso normal de operaciones se transforman en efectivo.

Razón severa o prueba del ácido = $\frac{\text{activo circulante} - \text{inventarios}}{\text{Pasivo circulante}}$

$$= \frac{271,203.95 - 137,577.29}{98,495.5}$$

$$= 1.35$$

Lectura de la razón:

La empresa cuenta con \$1.35 de activos disponibles rápidamente convertibles por cada \$1.00 de obligaciones a corto plazo; o bien:

Por cada \$1.00 de obligaciones a corto plazo, la empresa cuenta con \$1.35 de activos rápidos.

Razón de endeudamiento = pasivo total / activo total

$$= 98,495.5 / 301,203.95$$

$$= 0.327$$

Lectura de la razón:

Por cada \$1.00 de activos la empresa tiene \$0.327 de deuda.

CAPÍTULO CINCO

EMPRESA CAPITALISTA VS EMPRESA SOCIALISTA

5.1 Del marxismo y la justicia social

Bueno, pues hemos llegado al capítulo de la confrontación. Revisaremos los resultados, anteriormente mostrados, en forma comparativa para determinar los puntos a favor y en contra de cada una de las relaciones sociales de producción que se implementaron en la microempresa de fabricación de equipo apícola.

Llevaremos el mismo orden que se ha seguido en los dos capítulos anteriores. Iniciamos con la miseria física.

Miseria física.

Vivienda digna.

Mientras que en la empresa capitalista no se dio de alta a ningún trabajador ante el INFONAVIT en la empresa socialista se pagó un total de \$4,392.00 en cuotas bimestrales.

Alimentación.

En la capitalista se cubrió el costo de los desayunos y el almuerzo, en la socialista se incluyó las cenas. El costo adicional de esto fue de \$2,160.00

Empleo.

Para la empresa socialista los precios de los productos subieron en 16.6% en el caso de las cajas, 33.3% en las tapas e igual porcentaje en los pisos y en los cuadros. Este incremento de los precios significó un ingreso añadido de \$26,498.4 para los trabajadores en las máquinas (ganaron un total de \$90, 613.5 en vez de los \$64,115.1 que hubieran ganado con los precios anteriores).

Como consecuencia del incremento de los precios los salarios pasaron, para el maestro, de \$116.25 a \$167.80, el del ayudante 1 de \$70.00 a \$125.85 y el del ayudante 2 de \$60.00 a \$125.85 también, considerando la división entre días laborados.

No sólo ganaron más sino que la distribución de las ganancias mejoró considerablemente. Tomemos en cuenta que, en una empresa capitalista, así como el patrón explota a los trabajadores, dentro de ellos hay quien explota a los demás; en este caso el maestro explotaba el trabajo de sus ayudantes. Eso se redujo bastante: el maestro tuvo una participación casi parecida en los dos años, de 9.44 a 9.25%; los ayudantes, en cambio, pasaron, en el caso del ayudante 1, de 5.68 a 6.95%, y en el caso del ayudante 2, de 4.87 a 6.95%.

Jornada laboral limitada.

En este apartado no hubo variación alguna de un tipo de empresa a otra.

Periodo de trabajo limitado.

Se mantuvo el periodo de trabajo de lunes a sábado, lo que cambió con la empresa socialista fue el número de semanas que pasó de cuatro a tres por mes, una semana menos de trabajo.

Periodo de descanso razonable.

Los días de descanso pasaron, en la empresa socialista, de 77 a 150, casi el doble.

Seguridad social.

El costo pasó de cero a \$23,506.12 en cuotas obrero-patronales y de cero a \$5,512.04 para retiro, cesantía y vejez.

Participación en la plusvalía neta.

La plusvalía, uno de los aspectos que bajaron considerablemente para la versión socialista, terminó dejando de ser plusvalía puesto que al final su destino fueron las manos de los trabajadores. El costo de este derecho fue de \$39,081.79

Miseria espiritual.

Educación.

De no tener apoyo alguno para los trabajadores o para sus familias se pasó, con el cambio a la empresa socialista, a un programa de becas, deducido de la plusvalía neta, con un monto de \$7,200.00

Poder de voto en la empresa.

Aunque originalmente la idea era que al pasar de la empresa capitalista a la socialista se tomara en cuenta la opinión del colectivo de trabajo, mas fuera siempre el Director quien decidiera el rumbo de la microempresa, con el paso del tiempo se fue dando el mismo lugar para cada uno de los integrantes de la Asamblea general, al grado de llevar toda decisión a votación a resolver por mayoría.

Fórmulas.

En cuanto a la tasa de explotación se pasó de 0.9 en la empresa capitalista a 0.3 en la socialista, en un primer momento, porque luego al distribuirse la plusvalía entre los trabajadores la tasa de explotación es cero, lo que confirma al socialismo como una

teoría humanista. Expresado en horas hombre el trabajador pasó de cobrar 4 horas con 13 minutos a cobrar 6 horas con 3 minutos de su jornada laboral de 8 horas.

La composición orgánica del capital, por su parte, pasó de 3.09 a 1.93, lo que nos dice que el capital se distribuyó mucho mejor para el trabajador en la empresa socialista.

Por último, la tasa de ganancia pasó de 0.22 a 0.11, es decir, disminuyó a la mitad, lo que quiere decir que en la empresa socialista la plusvalía se fue a pique y el capital variable incrementó.

5.2 De lo económico y financiero

De lo económico.

Empecemos con lo ingresos y los costos.

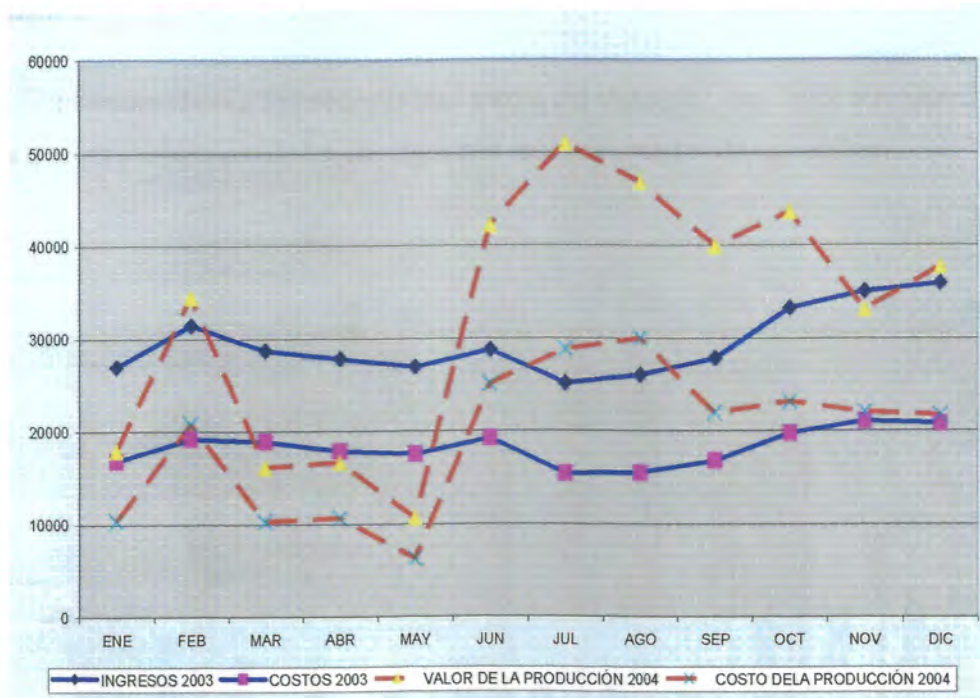


Figura 30. Ingresos y costos. 2003 vs 2004.

En lo que respecta a los ingresos vemos claramente que los picos más altos se alcanzaron en la empresa socialista. Asimismo la empresa socialista arrojó ingresos mayores en 7 meses del año por 5 de la empresa capitalista, siendo para los dos casos los mismos precios de venta de los productos. Los costos, por su parte, fueron correspondientes a los montos de los ingresos tanto en la empresa socialista como en la capitalista; esto porque los precios de la materia prima, materiales y, en general, de todo lo concerniente al proceso productivo se mantuvieron prácticamente constantes. También puede verse a todas luces la consistencia que tanto los ingresos como los costos de la empresa capitalista tuvieron, en contraste con la inconsistencia, por no decir caos, que presentan las líneas rojas de la socialista.

Siguiendo con el análisis comparativo enfrentamos los datos del crecimiento económico promedio (CE*) de los dos años. La empresa capitalista tuvo un

CE* de 1.93 a 3.12% mientras que la socialista presentó un CE* de 2.3 a 3.88. En este índice puede verse también lo anteriormente dicho: la empresa socialista tiene resultados más altos pero con una oscilación mayor (1.58) que la capitalista (1.19), reflejo de su inestabilidad en el año. Con la fórmula académica se constata el mayor crecimiento promedio de la microempresa socialista de 3.8198 por 3.7535 de la capitalista.

Pasemos ahora a la productividad media del trabajo la cual viene a remarcar esta idea que parece será una de las conclusiones más importantes de este trabajo.

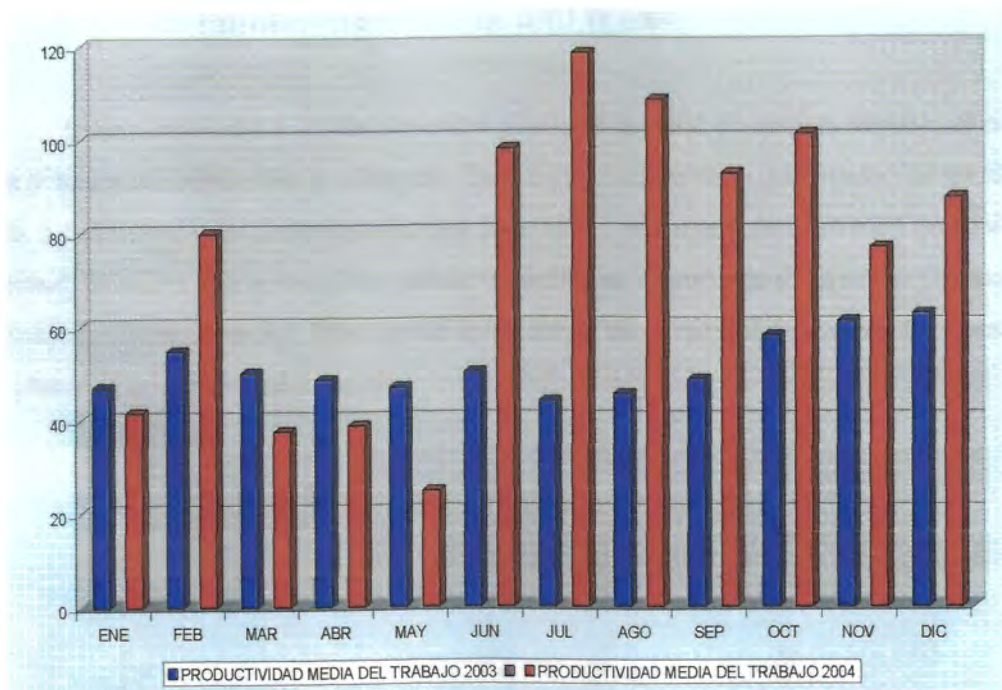


Figura 31. Productividad media del trabajo. 2003 vs 2004.

Los picos más altos pero la oscilación más pronunciada. Comparemos, de la empresa socialista, por ejemplo, el mes de mayo con el mes de junio; la productividad media se dispara de 24.8 pesos por hora de trabajo a 97.8 pesos, una diferencia en la productividad de 73 pesos, lo cual es simplemente un dato estratosférico si sabemos que en la capitalista nunca hubo una diferencia mayor a los 10 pesos entre mes y mes.

Prosigamos con el contraste de la plusvalía y la mano de obra.

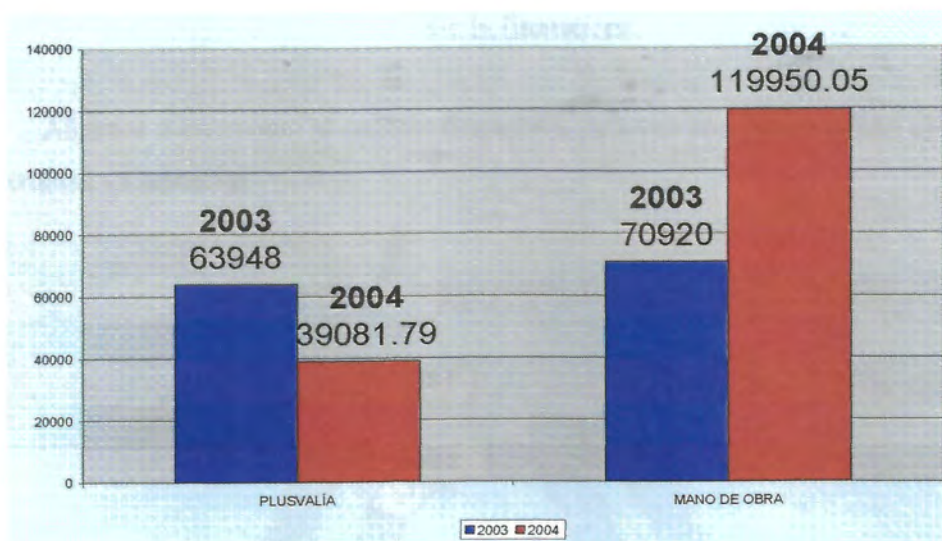


Figura 32. Plusvalía y mano de obra. 2003 vs 2004.

Como ya sabemos la relación entre plusvalía y mano de obra es inversa; es decir que si una sube la otra baja y viceversa. Eso es prácticamente lo que ocurrió de un año a otro. La empresa capitalista muestra una plusvalía y una mano de obra muy cerca de la paridad, mientras que la socialista señala un despunte importante de la mano de obra en detrimento de la plusvalía. Esto puede verse mejor en el ejemplo de Marx de 3 pesetas de plusvalía por cada 3 de salario.

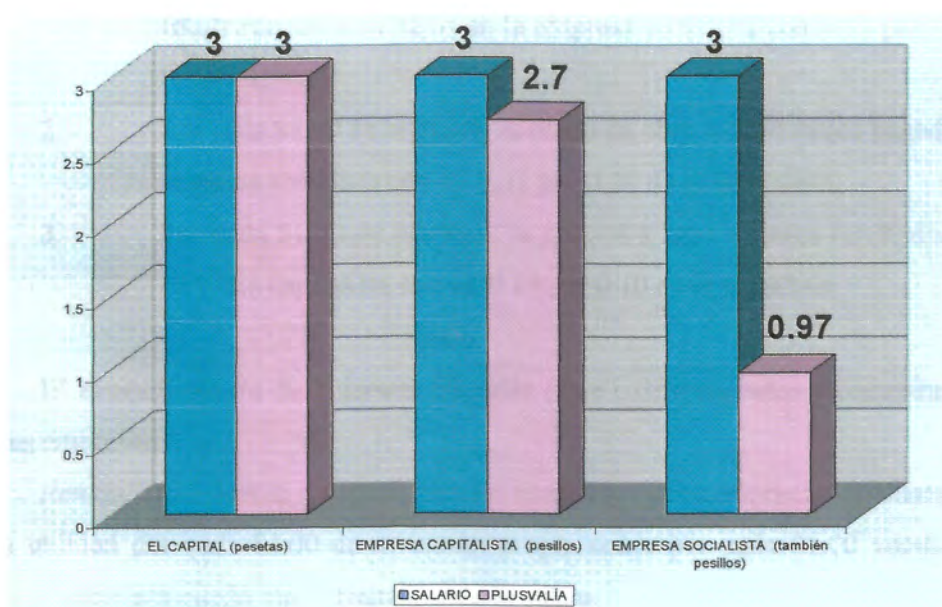


Figura 33. Teoría y práctica sobre el capitalismo.

Un 0.97 de la empresa socialista contra un 2.7 de la capitalista.

De lo financiero.

Abrimos nuevamente el análisis financiero, esta vez comparativo, con el Estado de Pérdidas y Ganancias.

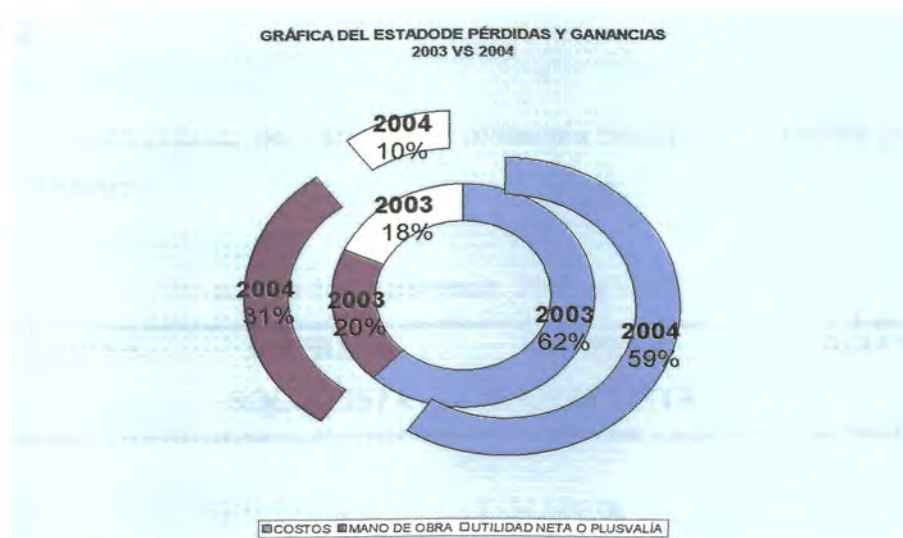


Figura 34. Estado de pérdidas y ganancias. 2003 vs 2004.

Dentro de las conclusiones decimos que:

1. Por cada \$1.00 de ingresos, los costos, *excluyendo mano de obra*, resultaron ser más bajos en la empresa socialista con 0.59 por 0.62 de la capitalista.
2. Por cada \$1.00 de ingresos, la mano de obra resultó mejor pagada en la empresa socialista con un 0.31 por 0.20 de la capitalista.
3. Por cada \$1.00 de ingresos, la plusvalía tuvo mejores resultados en la empresa capitalista con un 0.18 por 0.10 de la socialista.

El **Procedimiento de Razones Simples** tiene cuatro aspectos a comparar entre las dos empresas.

Rentabilidad: fueron más rentables los resultados de la empresa capitalista, tanto en la utilidad por cada \$1.00 de inversión propia como por cada \$1.00 vendido. La empresa socialista quedó muy rezagada en este rubro.

Liquidez: en esta ocasión la empresa socialista superó por un modesto margen a la capitalista.

Solvencia: en cuanto al activo circulante disponible para cubrir obligaciones a corto plazo hubo prácticamente un empate; y de activos disponibles rápidamente convertibles para cubrir también las obligaciones de corto plazo la empresa socialista quedó delante de la capitalista.

Endeudamiento: de nueva cuenta se registró un empate técnico entre las dos empresas.

El **Procedimiento de Variaciones** contempla conceptos ya tratados pero bajo otra metodología.

Cuadro 28. Variaciones de las empresas. 2003 vs 2004.

CONCEPTOS	EMPRESA SOCIALISTA	EMPRESA CAPITALISTA	VARIACIÓN
Ingresos	\$391,154.00	\$354,600.00	\$ 36,554.00 (+)
Mano de obra	119,950.05	70,920.00	49,030.16 (+)
Plusvalía	39,091.79	63,948.00	24, 866.21 (-)
Dinero	133,626.66	117,380.00	16,246.66 (+)
Maquinaria	30,000.00	30,000.00	0

Fuente: Elaboración propia.

Bajo este procedimiento la empresa socialista cuenta con 3 variaciones positivas por una negativa. Cabe decir que hubo conceptos que no se incluyeron, como los costos, ya que si resultara una tendencia negativa sería un error pensar que es un defecto de la empresa socialista cuando sería totalmente lo contrario, ya que una tendencia negativa nos diría que no sólo se tienen mayores ingresos sino que además también se tienen menores costos. Digo, en caso de que la tendencia hubiera sido negativa, mas resultó positiva. De cualquier forma no se incluyó en el cuadro.

El **Procedimiento de Tendencias** se enfoca únicamente a la comparación entre los ingresos y lo destinado en salarios durante los dos años.

Cuadro 29. Tendencia relativa. 2003 vs 2004.

MES	INGRESOS TENDENCIA RELATIVA	MES	MANO DE OBRA TENDENCIA RELATIVA
ENE 2003		ENE 2003	
FEB	16% (+)	FEB	16% (+)
MAR	6% (+)	MAR	6% (+)
ABR	3% (+)	ABR	3% (+)
MAY	0%	MAY	0%
JUN	6% (+)	JUN	6% (+)
JUL	7% (-)	JUL	7% (-)
AGO	4% (-)	AGO	4% (-)
SEP	3% (+)	SEP	3% (+)
OCT	23% (+)	OCT	23% (+)
NOV	30% (+)	NOV	30% (+)
DIC	33% (+)	DIC	33% (+)
ENE 2004	34% (-)	ENE 2004	6% (+)
FEB	27% (+)	FEB	97% (+)
MAR	40% (-)	MAR	4% (-)
ABR	38% (-)	ABR	2% (-)
MAY	61% (-)	MAY	33% (-)
JUN	56% (+)	JUN	123% (+)
JUL	89% (+)	JUL	149% (+)
AGO	73% (+)	AGO	163% (+)
SEP	48% (+)	SEP	165% (+)
OCT	61% (+)	OCT	137% (+)
NOV	22% (+)	NOV	90% (+)
DIC	39% (+)	DIC	125% (+)

Fuente: Elaboración propia.

Lo francamente rescatable de un análisis bajo este procedimiento es que puede apreciarse con gran claridad como, mientras en la empresa capitalista el proletariado

sufrió directamente y de manera proporcional en sus bolsillos cualquier descenso en las ventas, en la empresa socialista el trabajador prácticamente ni se enteró de tales fluctuaciones en el nivel de los ingresos, en cuanto a reducción de sus salarios se refiere. Podemos tomar, por ejemplo, el mes de marzo de 2004 en el que la microempresa ve reducido su nivel de ingresos en un 40% respecto al mes base y el trabajador, en contraparte, recibe 6% más en comparación también con el mes base. Otra cosa que puede verse a todas luces es la exorbitante proporción de las tendencias relativas del año 2004 en que incluso se sobrepasa hasta en 165% el mes base en cuanto a salarios.

Puede decirse que bajo este procedimiento la empresa socialista vuelve a salir mejor librada.

CONCLUSIONES

Para todo aquel que haya hecho su primera comunión le será fácil recordar el catecismo cuando vea el formato bajo el cual están elaboradas mis conclusiones.

1. *¿El mundo es objetivo, es decir, se creó solo? ¿O es subjetivo, es decir, lo creó Dios?* El mundo es objetivo.
2. *¿Desarrolla, la teoría marxista, una metodología objetiva o subjetiva?* Desarrolla una metodología objetiva.
3. *¿Desarrolla, la teoría marxista, una ciencia económica objetiva o subjetiva?* Desarrolla una ciencia económica objetiva.
4. *¿Desarrolla, además, como plusvalor, la teoría marxista, una sociología?* Sí lo hace.
5. *¿La empresa capitalista superó la deshumanización, es decir hizo conscientes a los trabajadores de las causas de su miseria física y espiritual?* No, no lo hizo, ya que ello solamente le hubiera incrementado los costos de todo tipo.
6. *¿La empresa capitalista reapproprió la naturaleza humana, es decir erradicó la miseria física y espiritual?* No, no lo hizo. Aunque debe mencionarse que hubo un ligero desliz que, como todo desliz, al final sólo es una pequeña mancha en el trabajo.
7. *¿La empresa capitalista produjo justicia social?* No produjo justicia social.
8. *¿La empresa socialista superó la deshumanización, es decir hizo conscientes a los trabajadores de las causas de su miseria física y espiritual?* Sí, sí la superó. Reveló a sus trabajadores el papel de la propiedad privada de los medios de producción en las Relaciones Sociales de Producción Capitalistas.

9. *¿La empresa socialista reapproprió la naturaleza humana, es decir erradicó la miseria física y espiritual? Sí lo hizo, aunque debe decirse que no al 100%.*
10. *¿La empresa socialista produjo justicia social? Sí lo hizo.*
11. **¿La justicia social es exclusiva de la empresa socialista? En lo absoluto.**
12. *¿Hay algo raro hasta este momento? No, y creo que estamos todos de acuerdo, pues el capitalismo nunca busca producir justicia social, no así el socialismo que enfoca casi todo su esfuerzo en ello.*
13. *¿Hubo crecimiento económico en la empresa capitalista? Sí.*
14. *¿Cual fue la razón del crecimiento económico? La razón fue el incremento de la productividad.*
15. *¿La empresa capitalista tuvo salud financiera? Sí la tuvo.*
16. *¿La empresa capitalista produjo crecimiento económico y tuvo salud financiera? A todas luces, sí.*
17. *¿Hubo crecimiento económico en la empresa socialista? Sí.*
18. *¿Cual fue la razón del crecimiento económico? La razón fue el incremento de la productividad.*
19. *¿La empresa socialista tuvo salud financiera? Sí la tuvo.*
20. *¿La empresa socialista produjo crecimiento económico y tuvo salud financiera? A todas luces rojas, sí.*
21. **¿El crecimiento económico y la salud financiera son exclusivas de la empresa capitalista? No, no lo son, pues**

la empresa socialista también arrojó crecimiento económico y salud financiera.

22. ¿Hay algo raro hasta este momento? Yo creo que sí. Me pareció escuchar algo que por todos lados he oído que es una mentira. Yo sabía que las empresas con Relaciones Sociales de Producción Socialistas no sólo no producen crecimiento sino que llegan a la quiebra pues su situación financiera tiende a ser deficiente. Esto sí que está muy raro pues si nos ponemos a analizar un poquito los resultados hasta pareciera que la justicia social, exclusiva de las Relaciones Sociales de Producción Socialistas, es la responsable del incremento de la productividad registrada en la empresa socialista que, incluso, superó la de la capitalista. Como que es para dudar lo que nos han enseñado en las aulas ¿o a ustedes qué les parece?

REFLEXIONES FINALES

1. Son muchos los campos bajo los cuales se puede continuar esta investigación, por ejemplo: la determinación de un salario de supervivencia bajo las Relaciones Sociales de Producción Socialistas. Es decir, que así como existe un salario mínimo para el capitalismo debiera haber uno para el socialismo. Este salario nos ayudaría a determinar, para el caso de esta microempresa, si el socialismo, que superó al capitalismo, es un socialismo ideal o si no alcanza a serlo. Dicho de otra forma **¿el salario socialista cubre todas las necesidades que un trabajador necesita para su óptimo desarrollo y el de su familia?** Este podría ser el planteamiento del problema de otra tesis.

2. Las micro, pequeñas y medianas empresas ocupan a casi la mitad de la Población Económicamente Activa y producen un tercio del PIB. Son, por así decirlo, las responsables de que el orden actual de las cosas no reviente en estallidos sociales de grandes magnitudes y en grandes cantidades. Bajo estas nociones pregunto: **¿es tan descabellado apostarle a la formación de Licenciados en Economía que se enfoquen en crear micro, pequeñas o medianas empresas?** Si la Universidad busca más formar uno que otro Licenciado que se coloque en algún puesto importante con el único fin de obtener prestigio pues sí, sí resulta descabellado.

3. Crear una microempresa es realmente una tarea difícil. Muchos mexicanos sin una preparación universitaria, sin amigos bancarios y sin ser de la clase alta o media logran crear microempresas que tienen éxito. **¿Resulta entonces una insensatez pensar que un Licenciado en Economía pueda crear y dirigir una microempresa?** Si la Universidad no confía en la formación que dio a sus Licenciados pues también resulta una insensatez.

4. Después de estudiar una carrera netamente capitalista, aunque juren y perjuren que no por aquello del “Desarrollo Regional”, a todos nuestros egresados y Licenciados les importa un comino la justicia social y prefieren continuar con su lucha personal en busca de beneficios, aunque ello implique el perjuicio de otros. Esta es una verdad innegable ¿o alguien puede rebatirla? ¿acaso usted compañero que consiguió trabajo en

un Programa financiado por la Universidad; o usted compañero que ahora imparte clases de Econometría o de Matemáticas o de qué se yo en esta nuestra casa de estudios; o usted compañero que ya está trabajando en el INEGI; qué decir de usted que se coló en una empresa como Gerente o de usted que ni necesidad tiene de trabajar porque a decir verdad ni siquiera quería estudiar pero pues como “papi” quiso y él es el del billete pues qué se le podía hacer. ¿A alguien le importa la justicia social? ¡Claro que no! ¿Qué clase de pregunta es ésa, dirán ustedes, si resulta que es la primera vez que oyen el concepto? Yo me pregunto (¡ah, qué preguntón soy!): **¿es un absurdo pensar que una formación socialista arroje Licenciados comprometidos con la justicia social tal como la formación capitalista produce Licenciados comprometidos con la injusticia social?** Si la Universidad sigue bajo el mandato ciego de quienes diseñan el mapa curricular, personajes surgidos de cualquier lado menos de la clase social más rezagada, pues es cierto, es un absurdo.

En resumen esta tesis producto de un estudiante formado, en teoría, en la Licenciatura en Economía y Finanzas de la Universidad de Quintana Roo, que propone y lleva a la realidad una microempresa socialista resulta ser algo descabellado, insensato y absurdo. Aunque mis maestros prefieren decirlo de la forma diplomática: “deseable pero poco factible”. O lo que es lo mismo: esta tesis, al sugerir que se puede resolver la pobreza del país mediante un socialismo impulsado en principio por los mismos profesores de las Universidades es, simple y sencillamente: una gran utopía.

Utopía, cuenta el amansa burros, es la obra más importante de Tomás Moro, cuyo título significa “lugar que no existe” y ha pasado al lenguaje corriente universal como sinónimo de un ideal inalcanzable. Utopía es, en la obra, el nombre de una isla imaginaria regida por leyes (como asegurar a sus habitantes el máximo de felicidad posible a través de la comunidad de los bienes, la tolerancia religiosa, la obligación de trabajar seis horas diarias, impuesta a todos, y el goce del ocio en actividades estéticas) instauradas por el sabio Utopus, también imaginario. A mí me corresponde, en este caso, el papel de Utopus. Pero no soy el único. Hay Utopus que nadie se imaginaría que lo son o qué me dicen de estos casos:

Los Utopus que sueñan con el individuo racional.

Dentro de las materias que se imparten en la carrera de Economía y Finanzas resalta la de Microeconomía. En esta materia se exponen diversas teorías que tratan de explicar el comportamiento del individuo frente a diversas situaciones que le presenta el mercado. La teoría del consumidor es un ejemplo de ello. Esta teoría dice suponer a un consumidor “racional”, es decir, un individuo que preferirá siempre mayores beneficios a menores costos. Bajo este supuesto (y muchos, muchísimos más) es que funciona a la perfección la teoría. Sin embargo, la realidad lleva al traste todo esto pues el individuo no siempre sigue la teoría y muchas veces erra en sus decisiones resultando afectado por ello. Bueno, ustedes se preguntarán ¿cómo es posible que suceda tal desvarío? Pues resulta que, como si se tratara de un mexicano que tiene que elegir a sus representantes, el individuo no cuenta con la información, ni con la formación, que le permitan tomar la mejor decisión para su propio beneficio, pasando a ser, la teoría, más un cuento de hadas que una explicación de la realidad. El individuo racional no nace, hay que crearlo. Y para lograrlo se requiere de una plataforma tan compleja que sólo puede imaginarse en esa tierra fantástica llamada Utopía.

Los Utopus que sueñan con resolver la pobreza dentro del capitalismo.

Según el programa del Presidente Fox, Oportunidades, más de 5.8 millones de personas han salido de la pobreza, gracias a su aplicación. Y según cifras oficiales siguen quedando un total de algo así como 54 millones de pobres en el país. Oportunidades, como el Progreso de Zedillo Ponce de León o el Solidaridad de Salinas de Gortari, es un programa de asistencia social que tiene como principal fundamento reducir y terminar con la pobreza en México. Trata, el programa, de llevar esto a cabo a través del otorgamiento de dinero en efectivo a las personas pobres. ¿En qué ocupan el dinero estas personas? Bueno, eso no tiene importancia, lo que sí vale es la generosidad del gobierno hacia sus gobernados.

Basándonos en el ritmo de disminución de la pobreza podemos calcular que para dentro de nueve sexenios más habremos terminado con la pobreza que existe hoy en día. Y cuando esto se haya logrado habrá que mantenerlos a todos pues de eso se trata este tipo de combate a la pobreza a la manera capitalista, la manera de la asistencia social.

Tal forma de combatir la pobreza es merecedora de un lugar dentro de nuestro Top Five de las mayores Utopías de la historia moderna.

Pero por si esto no fuera poco hay quien ve a los pobres como si viera a millones de Aladinos en el momento en que queda atrapado en la gruta donde están los tesoros y la lámpara maravillosa:

“¿Por qué los pobres no pueden hacerse ricos? ¿Por qué no pueden tener ni siquiera lo que tienen? ¿Por qué pagan más caro y deben hacer más trámites que los ricos?...los pobres no son tan pobres como se piensa. De hecho, hay en la pobreza y en la economía informal asociada a ella una riqueza enorme, tanto en activos como en imaginación y energía económica. El problema es que esa riqueza no puede utilizarse como capital que dispare el desarrollo de sus dueños. ¿Por qué? Porque lo que los pobres tienen son capitales muertos que no están debidamente acreditados como propiedad. No pueden servir como palanca del proceso económico: no tienen valor en los bancos, ni en las transacciones con otros agentes económicos, no pueden ser comerciados en su valor real porque están disminuidos por la sombra de la ilegalidad, la imperfección del título, o la falta de propiedad plena. No sólo es un problema de los pobres, de hecho es un problema de todos los países donde el capitalismo no funciona como debería.”¹¹⁴

Hacer que ese capital muerto sea apreciado por las instituciones de crédito es más Utopía que ver a Andrés Oppenheimer en pantalón de mezclilla y en camiseta decorada con una foto de Fidel Castro.

Los Utopus que sueñan con ciudadanos y, por ende, con la democracia.

De todos los Utopus estos son de los que más me gustan. Los que sueñan con crear ciudadanos como si se tratara de Dios en el sexto día creando al hombre. Se dicen a sí mismos: y se hizo la democracia y a la semana se hicieron los ciudadanos. Sin embargo, la verdad es evidente y por ello muchas voces tienen que decirlo.

¹¹⁴ De Soto, Hernando. La riqueza de los pobres. En Nexos, No. 290, p. 9.

“Si la democracia no permea la vida de los mexicanos – y se puede añadir de los latinoamericanos – es porque no hay una cultura democrática capaz de sostener esa forma de gobierno.”¹¹⁵

“Haber supuesto inevitable el advenimiento de la democracia en unas sociedades donde la mitad de la población vive por debajo del límite de la pobreza sólo cabe en la cabeza de los gobernantes, presidentes, ministros y secretarios de Estado del momento.”¹¹⁶

“Se dice que no hay ciudadanos. Es verdad... De hecho, no tenemos ni siquiera ese mínimo que hace falta para que funcione con normalidad un orden institucional moderno, ese mínimo que es un moderado respeto de la ley. Pero tampoco habría por qué esperarlo: ni lo ha habido antes ni hay razón para que lo haya ahora.”¹¹⁷

“...los mexicanos se sienten muy desvinculados de la política. Cuando se les pregunta qué piensan de la palabra ‘política’, las dos respuestas mayoritarias son ‘no sé’ (53%) y ‘corrupción’ (22%).”¹¹⁸

Pero claro, hay quien piensa que todos los rezagos que provoca el capitalismo pueden ser resueltos, aunque con sus dificultades, por la democracia.

“... los obstáculos que presenta la falta de garantía real de los derechos sociales, económicos y culturales es de naturaleza política y no jurídica, por lo que representa un reto para que las fuerzas democráticas en el ámbito de lo político luchen por el respeto de los derechos y por la creación y establecimiento a nivel constitucional de sus respectivas garantías.”¹¹⁹

Debo dejar en claro que no es la democracia la que me parece un chiste. Lo que produce en mí esa sensación de coraje parecida a la que siente un padre cuando

¹¹⁵ Segovia, Rafael. La cultura imposible. En Nexos. No. 298. p. 31.

¹¹⁶ Ibid. p. 34.

¹¹⁷ Escalante Gonzalbo, Fernando. El ciudadano inexistente. En Nexos. No. 298. p. 35.

¹¹⁸ Zuckermann, Leo. Súbditos o ciudadanos. En Nexos. No. 298. p. 42.

¹¹⁹ Samaniego, Luis Gerardo. La problemática de adopción de mecanismos de protección constitucional de los derechos sociales, económicos y culturales. Anuario DCSEA. Plaza y Valdés Editores. Segundo número. p. 229.

descubre que a su hijo lo han llevado, las malas compañías, por el camino de las drogas y que todos sus intentos por ayudarlo son tomados a mal por el afectado, es que aseguren que la democracia puede funcionar en un país bajo un régimen capitalista. ¿Por qué? Porque las sociedades capitalistas son productoras de pobreza (y al que me mencione países capitalistas prácticamente sin pobres le aconsejo que revise la historia del colonialismo, primero, y luego lea un poco sobre el neocolonialismo) y la pobreza es la principal enemiga de la democracia. Donde hay pobreza no puede haber democracia. Ejemplificar resulta simplemente un ejercicio nefasto.

Otro de los problemas que tiene la democracia, para su correcto funcionamiento en un régimen capitalista, es que llega un momento en que sus principales agentes: políticos (y sus respectivos partidos) e intelectuales (y sus respectivas televisoras), se dan cuenta del tremendo negocio que resulta ser parte de tal sistema. ¿Con qué hipocresía cínica nos bombardean por todo medio de comunicación imaginable tratando de vendernos su producto: la democracia, con el único fin de mantener las monstruosas ganancias que el presupuesto, aprobado por ellos mismos, les regala? ¿O qué? ¿Acaso pensaban que sus intenciones son llegar al poder para cambiar la realidad social? ¡No! ¡Se ha llegado a tal perfeccionamiento del sistema que ya no les importa quién llega al poder, lo que importa es seguir participando en la rueda de la fortuna pues al final todos se llevan una a su casa! ¡No es necesario ser un analista político para darse cuenta que si en verdad se viviera en una democracia a las primeras elecciones se tendría que desechar el sistema, pues si la mayoría decide no salir a votar lo que está diciendo es que no está de acuerdo con el mismo! ¿Es difícil hacerse este cuestionamiento? ¿Por qué ningún intelectual, sea de Televisa, TV Azteca o de Canal Once, lo ha formulado así? ¡Fácil! ¡Si se acaba la democracia se les acaba el negocio! Y nosotros de menso¹²⁰ seguimos votando y votando y ellos siguen agarrando y agarrando.

En fin... Imaginar a México como un país de ciudadanos viviendo en efectiva democracia es algo así como imaginar a Jolette (la de La Academia) cantando ópera.

Los Utopus que sueñan con los "agentes de la transformación social".

Estos Utopus son la mayoría de mis profesores y de los que hacen el mapa curricular de esta carrera. Esta carrera, Economía y Finanzas, que ignora a la teoría

¹²⁰ Me marca la computadora que no reconoce esta palabra y me sugiere, en su lugar, poner mansos. ¿Pues qué ningún usuario tiene la cultura del lenguaje soez? Excusen al inculto.

marxista. Que no la considera merecedora de un lugar digno dentro del mapa curricular. Comparémosla, en cuanto a cantidad de materias relacionadas al marxismo, con algunas de las Universidades más importantes del país:

“La Facultad de Economía de la UNAM y la ENEP Aragón son las que cuentan con la mayor cantidad de cursos impartidos: cinco semestres. La UAM (Azcapotzalco y muy probablemente los otros dos planteles) junto con la U. A. de Coahuila incorporan 4 cursos en su currícula. La U. A. de Chiapas y la de Puebla incluyen 3 materias. La U. A. de Colima cuenta con dos cursos y la U. A. de Yucatán se encuentra en el caso extremo al contar con un solo curso.”¹²¹

Nuestra Universidad de Quintana Roo, contaba en el Plan de estudios que yo cursé con una materia: Economía Política. Ahora, para el nuevo Plan ya no existe.

Lo que a mí me desconcierta, lo que me provoca incertidumbre, es saber si este desprecio no atenta contra el objetivo esencial de toda Universidad: generar profesionistas que sean “agentes de la transformación social”. Digo, creo que eso es lo que dice el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 1995-2000. Plan del cual formé parte como estudiante.

“...al atender la demanda de la educación superior de las personas que la soliciten, las universidades no cubren el deseo de individuos que buscan tan sólo su superación personal, sino que asumen además que los aspirantes a la educación superior son, potencialmente al menos, futuros ‘agentes de la transformación social’”¹²²

En el mismo Plan se subraya el carácter prioritario de esta transformación social.

“...este propósito último no significa pues que la universidad se preocupe tan sólo porque sus egresados adquieran la capacidad de incorporarse en forma pasiva a

¹²¹ Reyes, Marco Antonio Notas generales sobre los planes y programas de estudio de la asignatura de Economía Política de algunas Universidades del país.

¹²² Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 1995-2000. Universidad de Quintana Roo. Chetumal, Q. R., p. 26

*un orden social ya dado sino que implica también, forzosamente, la capacidad de participar en la transformación **necesaria** de este orden social.*”¹²³

Me viene a la mente, en este momento, un comentario de, curiosamente, otro de nuestros mejores estudiantes de la carrera, al terminar de leer un ensayo en el que claramente yo recalcabá la falta de humanismo de nuestra licenciatura. Más o menos me dijo: “tus demandas no tienen fundamento porque aquí no se viene a tomar clases de moral”. Bueno, pareciera entonces que el famoso Plan no es – o más bien no fue – más que una lista de buenos deseos:

*“Es indispensable pues, asegurar la ‘calidad académica’ de lo que se enseña y aprende en el sistema educativo y a la vez, la ‘**calidad humana**’ de los valores y de las actitudes que el educando adquiera, en su paso por el mismo, para asegurar su compromiso posterior, al incorporarse a la tarea del desarrollo y del cambio social.*”¹²⁴

Eso era lo que se proponía en el Plan, y eso es exactamente lo que no ocurrió. Lo que sucedió fue más o menos lo que Leo Zuckermann, Profesor investigador del CIDE, comenta en uno de sus ensayos:

“...hay centros de educación superior que no han renunciado a una educación más clásica y humanista. Sin embargo, ante el éxito ajeno, se preguntan si su necesidad no las llevará a una muerte lenta y prolongada. De ahí que comiencen a incluir — y eventualmente a privilegiar — una educación más técnica que humanista en sus programas. El resultado es que comienzan a cometer el mismo error que menciona Barzun: la confusión del conocimiento práctico con el del refinamiento: una mezcla en donde los estudiantes ni acaban teniendo una educación humanista, ni reciben las herramientas técnicas más sofisticadas.”¹²⁵

El resultado de esta inexistencia de “calidad humana” y de la supremacía de la “calidad académica” arroja una superproducción de economistas dedicados a interpretar

¹²³ Ibid. pp. 26,27

¹²⁴ Ibid. P. 27

¹²⁵ Zuckermann, Leo. Humanismo y utilidad. En Nexos. No. 292. p. 95

el mundo y una subproducción de los mismos con interés de transformarlo. Es tan poco lo que los economistas han cambiado desde 1845 en que Karl Marx escribió:

*"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo."*¹²⁶

Basta dar un vistazo a, por ejemplo, las "mediciones de la pobreza" y, en contraste, a las "soluciones para la pobreza". Revisando los títulos de las tesis hasta ahora presentadas por las generaciones egresadas de esta carrera no encuentro una sola que me indique, aunque sea en migajas, la intención de transformar. Todas son verdaderas joyas de la interpretación y, como tales, grandes aspirantes a convertirse en "elefantesis blancas".

Con ello se cubre, según los diseñadores del mapa curricular, lo referente a ser "un agente de la transformación social". "Agentes de la transformación social" formados por una licenciatura que tiene de humanista lo que Maradona tiene de humildad. ¿Quiénes son, miembros de la comunidad universitaria, los utópicos?

Me resulta difícil no señalar que así como a mi me parece que es la falta de la teoría marxista lo que frena la creación de estos "agentes", hay quien piensa, desde su también particular punto de vista, que es precisamente esta teoría la principal causa de esta carencia:

*"Todo el sistema educativo mexicano esta uniformado por la vieja filosofía estatal de formar profesionistas con mentalidad de empleado. Es una filosofía directamente heredada del sueño socialista. Todavía Cuba y Corea del Norte muestran de manera acentuada esta filosofía formando profesionales para que sean los futuros burócratas del Estado Socialista. México esta fuertemente contaminado con esta manera de pensar."*¹²⁷

¹²⁶ (12) Marx, Carlos. Tesis...

¹²⁷ Mercado Reyes, Santos. Tres reformas necesarias para la Universidad Autónoma Metropolitana. En internet: www.ileperu.org

Probablemente este sea el modo de pensar de los Utopus que sueñan con crear “agentes de la transformación social” con mapas curriculares plagados de teorías cada vez menos capaces de explicar la realidad.

Los Utopus que sueñan con el hombre nuevo.

Y para terminar, los Utopus, bueno el Utopus, porque no hay muchos, que empezó con todo esta balacera: el que sueña con el hombre nuevo, el autor de esta tesis. Podría decir muchas cosas acerca de lo que es para mí la obra de Marx (aunque debo decir que el estudio que tengo de ella es aún muy pobre), así como de mi sentir por lo que debiera ser el socialismo, mas siempre hay alguien que ya lo ha dicho antes:

“La igualdad y la solidaridad universal entre todos los seres humanos, con independencia de su sexo, de su religión, de su lugar de nacimiento, son los únicos valores que pueden definir un proyecto moderno de izquierda (...) me atrevería a sugerir (...) un tema (...) que se proponga (...) estudiar las posibilidades de un socialismo que evite las trampas de la fe comunitarias lo mismo que las cegueras sociales del liberalismo de ayer y de hoy, sin renunciar, ni por un instante, a la defensa intransigente de los derechos humanos fundamentales: civiles, políticos y sociales. En fin de cuentas, la izquierda progresista tendría que ofrecer algo más que un retorno no sólo imposible sino reaccionario a las comunidades, a las culturas, tendría que proponer las vías deseables y factibles para el logro de sociedades más justas y solidarias o, si se quiere, menos injustas y menos mezquinas.”¹²⁸

Esto es exactamente lo que yo creo y es lo que define el rumbo de mi vida. La conclusión final (valga la rebuznancia) de este trabajo es muy simple:

Todos perseguimos Utopías. Y es por ellas que luchamos y somos. Que cada quien luche y sea por la que se haya imaginado...

¹²⁸ Salazar Carrión, Luis. El multiculturalismo y la crisis del socialismo. En Nexos. No. 296, p. 22.

P. D. Claro que la invitación está siempre abierta ¿o no John?

*“Podrás decirme soñador,
mas no soy el único,
espero que algún día te nos unas,
y el mundo será uno solo.”¹²⁹*

¹²⁹ Lennon, John. Imagine. En Wonsaponatime.

FUENTES

1. Amezcua Cardiel, Héctor. Introducción a las ciencias sociales. Edit. Nueva Imagen. México, D F., 1994.
2. Autor desconocido. En internet.
www.libertas-forum.com/libertascallejoninjusticiasocialdefinicion.htm
3. Autor desconocido. En internet. www.argentinaoculta.com/Sampay.htm
4. Ball, Carlos. El fraude de la "justicia social". En internet.
www.elcato.org/ball_justicia.htm
5. Becerra Ramírez, Manuel. El factor jurídico en la transformación de la Unión Soviética a la Comunidad de Estados Independientes. Edit.????
6. Declaración Universal de Derechos Humanos. Todos los derechos humanos para todos. Centro de información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana.
7. Del Río, Eduardo. Marx para principiantes. Edit. Grijalbo. México, DF., 1981
8. De Soto, Hernando. La riqueza de los pobres. En Nexos. No. 290. p. 9.
9. Dios. La sagrada Biblia. Ediciones Paulinas. México, D. F. 1999.
10. Disraeli (a él atribuido por Mark Twain en su Autobiografía). 300 Aforismos. Nexos No. 300. Diciembre 2002. p. 86
11. Engels, Federico. Dialéctica de la naturaleza. En internet. www.marxists.org.mx
12. Engels, Federico. El socialismo utópico. En Marx-Engels, Manifiesto del Partido Comunista y otros escritos políticos. Editorial Grijalbo. México, D.F. 1989, p. 140.
13. Escalante Gonzalbo, Fernando. El ciudadano inexistente. En Nexos. No. 298. p. 34
14. EZLN. Documentos y comunicados 1. Ediciones Era. México, D.F 1994. p. 243.
15. Friedman, Milton. En internet. www.mexico.com
16. García Menier, Leticia. Algunas notas sobre el crecimiento económico en México. En internet. www.uv.mx/iiesca/revista/SUMA024.htm 1
17. Gimeno, Juan (coordinador). Introducción a la Economía. Libro de prácticas. Edit. Mc-Graw Hill. México, D. F. 2001. p. 229
18. Lennon, John. Imagine. En Wonsaponatime.
19. Lombardo Toledano, Vicente. Marx y el socialismo. Edit Combatiente. México, DF., 1983. p. 8.
20. Marx, Carlos. El Capital. Editores mexicanos unidos. México, D. F. 1994. p. 9.
21. Marx, Carlos. Tesis sobre Feuerbach. En internet. www.marxists.org

22. Marx y Engels. Manifiesto del Partido Comunista y otros escritos políticos. Edit. Grijalbo. México, D. F., 1989. p. 48.
23. Mercado Reyes, Santos. Tres reformas necesarias para la Universidad Autónoma Metropolitana. En internet. www.ileperu.org
24. Novak, Michael. Definiendo la justicia social. En internet. www.neoliberalismo.com/Archivo-01/alexei-001.htm
25. Perdomo Moreno, Abraham. Elementos básicos de Administración Financiera. Edit. ??? p. 27
26. Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 1995-2000. Universidad de Quintana Roo. Chetumal, Q. R., p. 26
27. Revueltas, José. Ensayo sobre el proletariado sin cabeza. p. 42.
28. Reyes, Marco Antonio Notas generales sobre los planes y programas de estudio de la asignatura de Economía Política de algunas Universidades del país.
29. Rumiantsev y Kozlov. Capitalismo. Edit. Progreso Moscú. Moscú, URSS 1980. p. 102.
30. Salazar Carrión, Luis. El multiculturalismo y la crisis del socialismo. En Nexos. No. 296. p. 22.
31. Samaniego, Luis Gerardo. La problemática de adopción de mecanismos de protección constitucional de los derechos sociales, económicos y culturales. Anuario DCSEA. Plaza y Valdés Editores. Segundo número. p. 229.
32. Samuelson/Nordhaus. Economía. Edit. Mc Graw-Hill, 1999.
33. Segovia, Rafael. La cultura imposible. En Nexos. No. 298. p. 31.
34. SIEM. En internet. www.siem.gob.mx
35. Stalin, José. Nombre desconocido. En internet. www.marxismoeducar.cl/stalin01.htm
36. Universidad de Quintana Roo. Lineamientos Básicos para el Plan de Desarrollo 1998-2002. Chetumal, Q. R. 1998, p. 22
37. Valqui Cachi, Camilo. Marx vive: fin del capitalismo y del socialismo real. Edit. Comuna. México, D.F., 1991. p.6.
38. Wonnacott, Paul y Wonnacott, Ronald. Economía. Editorial McGraw-Hill. Aravaca, Madrid. 1992. p. 35
39. Zuckermann, Leo. Humanismo y utilidad. En Nexos. No. 292. p. 95
40. Zuckermann, Leo. Súbditos o ciudadanos. En Nexos. No. 298. p. 42.

ANEXOS

Ene-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
300	CAJAS	40	12000
300	TAPAS	15	4500
300	PISOS	15	4500
3000	CUADROS	2	6000
			27000

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 14950

*MATERIAS PRIMAS 6960

*MATERIALES 2615

CLAVOS 840

ALAMBRE 400

LÁMINAS 750

TACHUELAS 105

BANDAS 400

LIMAS 120

*OTROS 3935

CORTE ROLES 605

AFILADA 630

REPARACIONES 1200

DISCOS 1500

*ENERGÍA ELÉCTRICA 0

*COMIDA 1440

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 1900

*FLETES 1000

*GASTOS FLETE 600

* GASTOS MOVIMIENTO 300

C) COSTO TOTAL 16850

INGRESOS 27000

COSTOS 16850

TOTAL 10150

MANO DE OBRA 5400

UTILIDAD O PLUSVALÍA 4750

Feb-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
350	CAJAS	40	14000
350	TAPAS	15	5250
350	PISOS	15	5250
3500	CUADROS	2	7000
			31500

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 17105

*MATERIAS PRIMAS 7850

*MATERIALES 2825

CLAVOS 980

ALAMBRE 480

LÁMINAS 875

TACHUELAS 130

BANDAS 300

LIMAS 60

*OTROS 3035

CORTE ROLES 755

AFILADA 630

REPARACIONES 850

DISCOS 800

*ENERGÍA ELÉCTRICA 1955

*COMIDA 1440

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 2150

*FLETES 1200

*GASTOS FLETE 700

* GASTOS MOVIMIENTO 250

C) COSTO TOTAL 19255

INGRESOS 31500

COSTOS 19255

TOTAL 12245

MANO DE OBRA 6300

UTILIDAD O PLUSVALÍA 5945

Mar-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
320	CAJAS	40	12800
320	TAPAS	15	4800
320	PISOS	15	4800
3200	CUADROS	2	6400
			28800

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN		16712
*MATERIAS PRIMAS	7850	
*MATERIALES	2996	
CLAVOS	996	
ALAMBRE	430	
LÁMINAS	800	
TACHUELAS	150	
BANDAS	500	
LIMAS	120	
*OTROS	4426	
CORTE ROLES	796	
AFILADA	630	
REPARACIONES	1150	
DISCOS	1850	
*ENERGÍA ELÉCTRICA	0	
*COMIDA	1440	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		2270
*FLETES	1200	
*GASTOS FLETE	720	
* GASTOS MOVIMIENTO	350	
C) COSTO TOTAL		18982

INGRESOS	28800
COSTOS	18982
TOTAL	9818
MANO DE OBRA	5760
UTILIDAD O PLUSVALÍA	4058

Abr-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
310	CAJAS	40	12400
310	TAPAS	15	4650
310	PISOS	15	4650
3100	CUADROS	2	6200
			27900

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 16115

*MATERIAS PRIMAS 7460

*MATERIALES 2538

CLAVOS 868

ALAMBRE 415

LÁMINAS 775

TACHUELAS 120

BANDAS 300

LIMAS 60

*OTROS 2885

CORTE ROLES 655

AFILADA 630

REPARACIONES 700

DISCOS 900

*ENERGÍA ELÉCTRICA 1792

*COMIDA 1440

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 1850

*FLETES 1000

*GASTOS FLETE 650

* GASTOS MOVIMIENTO 200

C) COSTO TOTAL 17965

INGRESOS 27900

COSTOS 17965

TOTAL 9935

MANO DE OBRA 5580

UTILIDAD O PLUSVALÍA 4355

May-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
300	CAJAS	40	12000
300	TAPAS	15	4500
300	PISOS	15	4500
3000	CUADROS	2	6000
			27000

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN		15293
*MATERIAS PRIMAS	7808	
*MATERIALES	2730	
CLAVOS	900	
ALAMBRE	440	
LÁMINAS	750	
TACHUELAS	120	
BANDAS	400	
LIMAS	120	
*OTROS	3315	
CORTE ROLES	595	
AFILADA	630	
REPARACIONES	890	
DISCOS	1200	
*ENERGÍA ELÉCTRICA	0	
*COMIDA	1440	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		2335
*FLETES	1150	
*GASTOS FLETE	735	
* GASTOS MOVIMIENTO	450	
C) COSTO TOTAL		17628

INGRESOS	27000
COSTOS	17628
TOTAL	9372
MANO DE OBRA	5400
UTILIDAD O PLUSVALÍA	3972

Jun-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
320	CAJAS	40	12800
320	TAPAS	15	4800
320	PISOS	15	4800
3200	CUADROS	2	6400
			28800

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	16973
*MATERIAS PRIMAS	8237
*MATERIALES	2861
CLAVOS	896
ALAMBRE	440
LÁMINAS	800
TACHUELAS	105
BANDAS	500
LIMAS	120
*OTROS	2560
CORTE ROLES	605
AFILADA	630
REPARACIONES	700
DISCOS	625
*ENERGÍA ELÉCTRICA	1875
*COMIDA	1440
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	2310
*FLETES	1200
*GASTOS FLETE	810
* GASTOS MOVIMIENTO	300
C) COSTO TOTAL	19283

INGRESOS	28800
COSTOS	19283
TOTAL	9517
MANO DE OBRA	5760
UTILIDAD O PLUSVALÍA	3757

Jul-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
280	CAJAS	40	11200
280	TAPAS	15	4200
280	PISOS	15	4200
2800	CUADROS	2	5600
			25200

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 13289

*MATERIAS PRIMAS 6280

*MATERIALES 2504

CLAVOS 784

ALAMBRE 400

LÁMINAS 700

TACHUELAS 140

BANDAS 400

LIMAS 80

*OTROS 3065

CORTE ROLES 735

AFILADA 630

REPARACIONES 800

DISCOS 900

*ENERGÍA ELÉCTRICA 0

*COMIDA 1440

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 2200

*FLETES 1000

*GASTOS FLETE 770

* GASTOS MOVIMIENTO 430

C) COSTO TOTAL 15489

INGRESOS 25200

COSTOS 15489

TOTAL 9711

MANO DE OBRA 5040

UTILIDAD O PLUSVALÍA 4671

Ago-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
290	CAJAS	40	11600
290	TAPAS	15	4350
290	PISOS	15	4350
2900	CUADROS	2	5800
			26100

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	13481
*MATERIAS PRIMAS	6789
*MATERIALES	2242
CLAVOS	812
ALAMBRE	360
LÁMINAS	725
TACHUELAS	105
BANDAS	200
LIMAS	40
*OTROS	1285
CORTE ROLES	430
AFILADA	630
REPARACIONES	225
DISCOS	0
*ENERGÍA ELÉCTRICA	1725
*COMIDA	1440
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	2105
*FLETES	1100
*GASTOS FLETE	645
* GASTOS MOVIMIENTO	360
C) COSTO TOTAL	15586

INGRESOS	26100
COSTOS	15586
TOTAL	10514
MANO DE OBRA	5220
UTILIDAD O PLUSVALÍA	5294

Sep-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
310	CAJAS	40	12400
310	TAPAS	15	4650
310	PISOS	15	4650
3100	CUADROS	2	6200
			27900

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	14502
*MATERIAS PRIMAS	7028
*MATERIALES	2558
CLAVOS	868
ALAMBRE	440
LÁMINAS	775
TACHUELAS	105
BANDAS	300
LIMAS	70
*OTROS	3476
CORTE ROLES	646
AFILADA	630
REPARACIONES	800
DISCOS	1400
*ENERGÍA ELÉCTRICA	0
*COMIDA	1440
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	2350
*FLETES	1200
*GASTOS FLETE	750
* GASTOS MOVIMIENTO	400
C) COSTO TOTAL	16852

INGRESOS	27900
COSTOS	16852
TOTAL	11048
MANO DE OBRA	5580
UTILIDAD O PLUSVALÍA	5468

Oct-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
370	CAJAS	40	14800
370	TAPAS	15	5550
370	PISOS	15	5550
3700	CUADROS	2	7400
			33300

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN		17185
*MATERIAS PRIMAS	8496	
*MATERIALES	3021	
CLAVOS	1036	
ALAMBRE	480	
LÁMINAS	925	
TACHUELAS	130	
BANDAS	300	
LIMAS	150	
*OTROS	2325	
CORTE ROLES	795	
AFILADA	630	
REPARACIONES	300	
DISCOS	600	
*ENERGÍA ELÉCTRICA	1903	
*COMIDA	1440	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		2640
*FLETES	1300	
*GASTOS FLETE	820	
* GASTOS MOVIMIENTO	520	
C) COSTO TOTAL		19825

INGRESOS	33300
COSTOS	19825
TOTAL	13475
MANO DE OBRA	6660
UTILIDAD O PLUSVALÍA	6815

Nov-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
390	CAJAS	40	15600
390	TAPAS	15	5850
390	PISOS	15	5850
3900	CUADROS	2	7800
			35100

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	18404
*MATERIAS PRIMAS	9669
*MATERIALES	3515
CLAVOS	1100
ALAMBRE	520
LÁMINAS	975
TACHUELAS	140
BANDAS	600
LIMAS	180
*OTROS	3780
CORTE ROLES	750
AFILADA	630
REPARACIONES	900
DISCOS	1500
*ENERGÍA ELÉCTRICA	0
*COMIDA	1440
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	2725
*FLETES	1400
*GASTOS FLETE	835
* GASTOS MOVIMIENTO	490
C) COSTO TOTAL	21129

INGRESOS	35100
COSTOS	21129
TOTAL	13971
MANO DE OBRA	7020
UTILIDAD O PLUSVALÍA	6951

Dic-03

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
400	CAJAS	40	16000
400	TAPAS	15	6000
400	PISOS	15	6000
4000	CUADROS	2	8000
			36000

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 18048

*MATERIAS PRIMAS 9353

*MATERIALES 3210

CLAVOS 1100

ALAMBRE 520

LÁMINAS 1000

TACHUELAS 140

BANDAS 300

LIMAS 150

*OTROS 2025

CORTE ROLES 845

AFILADA 630

REPARACIONES 250

DISCOS 300

*ENERGÍA ELÉCTRICA 2020

*COMIDA 1440

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 2840

*FLETES 1500

*GASTOS FLETE 940

* GASTOS MOVIMIENTO 400

C) COSTO TOTAL 20888

INGRESOS 36000

COSTOS 20888

TOTAL 15112

MANO DE OBRA 7200

UTILIDAD O PLUSVALÍA 7912

Ene-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL	
200	CAJAS	40	8000	
200	TAPAS	15	3000	
200	PISOS	15	3000	
2000	CUADROS	2	4000	
			18000	
COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL				
A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN				6961
*MATERIAS PRIMAS			3601	
*MATERIALES			860	
	CLAVOS	400		
	ALAMBRE	200		
	LÁMINAS	0		
	TACHUELAS	0		
	BANDAS	200		
	LIMAS	60		
*OTROS			880	
	CORTE ROLES	50		
	AFILADA	630		
	REPARACIONES	200		
	DISCOS	0		
*ENERGÍA ELÉCTRICA			0	
*COMIDA			1620	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS				1270
*FLETES			750	
*GASTOS FLETE			400	
* GASTOS MOVIMIENTO			120	
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.				2180.96
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS			1990.96	
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ			0	
INFONAVIT			0	
ISR E IVA			190	
D) COSTO TOTAL				10411.96
INGRESOS		18000		
COSTOS		10411.96		
TOTAL		7588.04		
MANO DE OBRA		5750		
UTILIDAD O PLUSVALÍA		1838.04		

Feb-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
464	CAJAS	40	18560
368	TAPAS	15	5520
304	PISOS	15	4560
2945	CUADROS	2	5890
			34530

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN		15046
*MATERIAS PRIMAS		6751
*MATERIALES		1660
	CLAVOS	700
	ALAMBRE	480
	LÁMINAS	0
	TACHUELAS	0
	BANDAS	400
	LIMAS	80
*OTROS		2105
	CORTE ROLES	125
	AFILADA	630
	REPARACIONES	450
	DISCOS	900
*ENERGÍA ELÉCTRICA		2910
*COMIDA		1620
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		2120
*FLETES		1100
*GASTOS FLETE		720
* GASTOS MOVIMIENTO		300
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.		3676.12
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS		1862.52
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ		903.6
INFONAVIT		720
ISR E IVA		190
D) COSTO TOTAL		20842.12

INGRESOS	34530
COSTOS	20842.12
TOTAL	13687.88
MANO DE OBRA	10670.25
UTILIDAD O PLUSVALÍA	3017.63

Mar-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
170	CAJAS	40	6800
183	TAPAS	15	2745
153	PISOS	15	2295
2197	CUADROS	2	4394
			16234

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 6849

*MATERIAS PRIMAS 3049

*MATERIALES 880

CLAVOS 350

ALAMBRE 280

LÁMINAS 0

TACHUELAS 0

BANDAS 200

LIMAS 50

*OTROS 1300

CORTE ROLES 120

AFILADA 630

REPARACIONES 300

DISCOS 250

*ENERGÍA ELÉCTRICA 0

*COMIDA 1620

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 1360

*FLETES 750

*GASTOS FLETE 430

* GASTOS MOVIMIENTO 180

C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES. 2180.96

CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS 1990.96

RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ 0

INFONAVIT 0

ISR E IVA 190

D) COSTO TOTAL 10389.96

INGRESOS 16234

COSTOS 10389.96

TOTAL 5844.04

MANO DE OBRA 5186.05

UTILIDAD O PLUSVALÍA 657.99

Abr-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
210	CAJAS	40	8400
210	TAPAS	15	3150
195	PISOS	15	2925
1140	CUADROS	2	2280
			16755

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN		5992
*MATERIAS PRIMAS		1950
*MATERIALES		480
CLAVOS	220	
ALAMBRE	120	
LÁMINAS	0	
TACHUELAS	0	
BANDAS	100	
LIMAS	40	
*OTROS		235
CORTE ROLES	85	
AFILADA	0	
REPARACIONES	150	
DISCOS	0	
*ENERGÍA ELÉCTRICA		1707
*COMIDA		1620
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		1000
*FLETES		600
*GASTOS FLETE		300
* GASTOS MOVIMIENTO		100
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.		3767.4
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS	1926.72	
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ	918.68	
INFONAVIT	732	
ISR E IVA	190	
D) COSTO TOTAL		10759.4

INGRESOS	16755
COSTOS	10759.4
TOTAL	5995.6
MANO DE OBRA	5321.625
UTILIDAD O PLUSVALÍA	673.975

May-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
52	CAJAS	40	2080
146	TAPAS	15	2190
111	PISOS	15	1665
2405	CUADROS	2	4810
			10745

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 3409

*MATERIAS PRIMAS 1124

*MATERIALES 490

CLAVOS 120

ALAMBRE 220

LÁMINAS 0

TACHUELAS 0

BANDAS 100

LIMAS 50

*OTROS 175

CORTE ROLES 55

AFILADA 0

REPARACIONES 120

DISCOS 0

*ENERGÍA ELÉCTRICA 0

*COMIDA 1620

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 750

*FLETES 500

*GASTOS FLETE 250

* GASTOS MOVIMIENTO 0

C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES. 2180.96

CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS 1990.96

RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ 0

INFONAVIT 0

ISR E IVA 190

D) COSTO TOTAL 6339.96

INGRESOS 10745

COSTOS 6339.96

TOTAL 4405.04

MANO DE OBRA 3657.375

UTILIDAD O PLUSVALÍA 747.665

Jun-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
824	CAJAS	40	32960
229	TAPAS	15	3435
392	PISOS	15	5880
0	CUADROS	2	0
			42275

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	18855
*MATERIAS PRIMAS	9468
*MATERIALES	1757
CLAVOS	420
ALAMBRE	0
LÁMINAS	572
TACHUELAS	105
BANDAS	500
LIMAS	160
*OTROS	3135
CORTE ROLES	205
AFILADA	630
REPARACIONES	1100
DISCOS	1200
*ENERGÍA ELÉCTRICA	2875
*COMIDA	1620
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	2550
*FLETES	1300
*GASTOS FLETE	850
* GASTOS MOVIMIENTO	400
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.	3767.4
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS	1926.72
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ	918.68
INFONAVIT	732
ISR E IVA	190
D) COSTO TOTAL	25172.4

INGRESOS	42275
COSTOS	25172.4
TOTAL	17102.6
MANO DE OBRA	12043.625
UTILIDAD O PLUSVALÍA	5058.975

Jul-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
1165	CAJAS	40	46600
0	TAPAS	15	0
299	PISOS	15	4485
0	CUADROS	2	0
			51085

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	23167
*MATERIAS PRIMAS	13132
*MATERIALES	2450
CLAVOS	1250
ALAMBRE	0
LÁMINAS	0
TACHUELAS	0
BANDAS	800
LIMAS	400
*OTROS	5965
CORTE ROLES	585
AFILADA	630
REPARACIONES	1500
DISCOS	3250
*ENERGÍA ELÉCTRICA	0
*COMIDA	1620
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	3520
*FLETES	1600
*GASTOS FLETE	1200
* GASTOS MOVIMIENTO	720
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.	2180.96
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS	1990.96
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ	0
INFONAVIT	0
ISR E IVA	190
D) COSTO TOTAL	28867.96

INGRESOS	51085
COSTOS	28867.96
TOTAL	22217.04
MANO DE OBRA	13841.375
UTILIDAD O PLUSVALÍA	8375.665

Ago-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
666	CAJAS	40	26640
364	TAPAS	15	5460
452	PISOS	15	6780
3980	CUADROS	2	7960
			46840

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 22887

*MATERIAS PRIMAS 12978

*MATERIALES 2750

CLAVOS 750

ALAMBRE 600

LÁMINAS 910

TACHUELAS 150

BANDAS 300

LIMAS 40

*OTROS 2567

CORTE ROLES 630

AFILADA 630

REPARACIONES 1307

DISCOS 0

*ENERGÍA ELÉCTRICA 2972

*COMIDA 1620

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 3330

*FLETES 1600

*GASTOS FLETE 1170

* GASTOS MOVIMIENTO 560

C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES. 3858.68

CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS 1990.96

RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ 933.72

INFONAVIT 744

ISR E IVA 190

D) COSTO TOTAL **30075.68**

INGRESOS **46840**

COSTOS **30075.68**

TOTAL 16764.32

MANO DE OBRA **14245**

UTILIDAD O PLUSVALÍA **2519.32**

Sep-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
136	CAJAS	40	5440
777	TAPAS	15	11655
609	PISOS	15	9135
6900	CUADROS	2	13800
			40030

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN		17228
*MATERIAS PRIMAS	8643	
*MATERIALES	4850	
CLAVOS	1420	
ALAMBRE	800	
LÁMINAS	1950	
TACHUELAS	280	
BANDAS	300	
LIMAS	100	
*OTROS	2115	
CORTE ROLES	235	
AFILADA	630	
REPARACIONES	750	
DISCOS	500	
*ENERGÍA ELÉCTRICA	0	
*COMIDA	1620	
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS		2700
*FLETES	1400	
*GASTOS FLETE	850	
* GASTOS MOVIMIENTO	450	
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.		2116.72
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS	1926.72	
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ	0	
INFONAVIT	0	
ISR E IVA	190	
D) COSTO TOTAL		22044.72

INGRESOS	40030
COSTOS	22044.72
TOTAL	17985.28
MANO DE OBRA	14334.25
UTILIDAD O PLUSVALÍA	3651.03

Oct-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
684	CAJAS	40	27360
255	TAPAS	15	3825
275	PISOS	15	4125
4200	CUADROS	2	8400
			43710

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 16979

*MATERIAS PRIMAS 8964

*MATERIALES 1970

CLAVOS 980

ALAMBRE 560

LÁMINAS 0

TACHUELAS 0

BANDAS 300

LIMAS 130

*OTROS 1915

CORTE ROLES 385

AFILADA 630

REPARACIONES 350

DISCOS 550

*ENERGÍA ELÉCTRICA 2510

*COMIDA 1620

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 2480

*FLETES 1400

*GASTOS FLETE 650

* GASTOS MOVIMIENTO 430

C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES. 3831.64

CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS 1990.96

RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ 918.68

INFONAVIT 732

ISR E IVA 190

D) COSTO TOTAL 23290.64

INGRESOS 43710

COSTOS 23290.64

TOTAL 20419.36

MANO DE OBRA 12816.25

UTILIDAD O PLUSVALÍA 7603.11

Nov-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
462	CAJAS	40	18480
348	TAPAS	15	5220
352	PISOS	15	5280
2090	CUADROS	2	4180
			33160

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN 17293

*MATERIAS PRIMAS 7408

*MATERIALES 2785

CLAVOS 900

ALAMBRE 280

LÁMINAS 870

TACHUELAS 105

BANDAS 500

LIMAS 130

*OTROS 5480

CORTE ROLES 500

AFILADA 630

REPARACIONES 1100

DISCOS 3250

*ENERGÍA ELÉCTRICA 0

*COMIDA 1620

B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS 2725

*FLETES 1400

*GASTOS FLETE 835

* GASTOS MOVIMIENTO 490

C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES. 2116.72

CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS 1926.72

RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ 0

INFONAVIT 0

ISR E IVA 190

D) COSTO TOTAL 22134.72

INGRESOS 33160

COSTOS 22134.72

TOTAL 11025.28

MANO DE OBRA 10266

UTILIDAD O PLUSVALÍA 759.28

Dic-04

CANTIDAD	PRODUCTO	PRECIO	TOTAL
382	CAJAS	40	15280
395	TAPAS	15	5925
439	PISOS	15	6585
5000	CUADROS	2	10000
			37790

COSTOS TOTALES DE PRODUCCIÓN MENSUAL

A) COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN	15461
*MATERIAS PRIMAS	7877
*MATERIALES	2250
CLAVOS	1000
ALAMBRE	670
LÁMINAS	0
TACHUELAS	0
BANDAS	400
LIMAS	180
*OTROS	1336
CORTE ROLES	356
AFILADA	630
REPARACIONES	350
DISCOS	0
*ENERGÍA ELÉCTRICA	2378
*COMIDA	1620
B) COSTOS VARIABLES DE DISTRIBUCIÓN Y VENTAS	2500
*FLETES	1300
*GASTOS FLETE	750
* GASTOS MOVIMIENTO	450
C) PAGOS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.	3831.64
CUOTAS OBRERO PATRONALES IMSS	1990.96
RETIRO, CESANTÍA Y VEJEZ	918.68
INFONAVIT	732
ISR E IVA	190
D) COSTO TOTAL	21792.64

INGRESOS	37790
COSTOS	21792.64
TOTAL	15997.36
MANO DE OBRA	12178.25
UTILIDAD O PLUSVALÍA	3819.11