



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

**División de Estudios Internacionales
y Humanidades**

**PLANEACIÓN URBANA EN EL DESARROLLO
TURÍSTICO. ANÁLISIS CONCEPTUAL DEL
CRECIMIENTO URBANO DE CANCÚN, 1974 - 2000**

TESIS RECEPCIONAL
Para obtener el grado de
Licenciado en Relaciones Internacionales

PRESENTA
Elba Michelle Medina González

DIRECTOR:
Dr. Carlos Macías Richard

Chetumal, Quintana Roo de 2002

Ø 43734



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Tesis elaborada bajo la supervisión del comité de asesoría y aprobada como requisito parcial, para obtener el grado de:

COMITÉ

DIRECTOR: DR. CARLOS MACÍAS RICHARD

ASESOR: MC. BONNIE CAMPOS CÁMARA

ASESOR: MC. RAFAEL ROMERO MAYO

Chetumal, Quintana Roo de 2002

"CADA VEZ QUE ME ACERCABA A LA BELLA MUJER QUE SE ENCONTRABA PARADA EN EL HORIZONTE, ELLA SE ALEJABA DOS PASOS. VOLVÍA YO A CAMINAR ACERCÁNDOME, Y ELLA SE ALEJABA.....Y ME PREGUNTÉ ¿PARA QUÉ SIRVEN LAS UTOPIÁS?...PARA ESO, PARA CAMINAR"

EDUARDO GALEANO

*AGRADEZCO A LA VIDA POR LOS PADRES QUE ME DIO, POR QUE ELLOS SON LA LUZ QUE ILUMINA MI CAMINO, POR QUE SIEMPRE ESTÁN AHÍ PARA ACONSEJARME Y GUIARME, PORQUE ME HAN ENSEÑADO QUE NO EXISTE MEJOR RECOMPENSA QUE LA QUE SE OBTIENE CUANDO UNO SE ESFUERZA POR LO QUE QUIERE.
LOS AMO.*

A MIS HERMANOS GABRIEL Y ZACIL, POR TODOS LOS HERMOSOS MOMENTOS QUE HEMOS PASADO JUNTOS, PORQUE SI LOS HERMANOS SE ESCOGIERAN SIN TITUBEAR LOS ESCOGERÍA A USTEDES.

AL DR. CARLOS MACÍAS RICHARD, POR HABERME BRINDADO LA CONFIANZA DE SER PARTICIPE EN ESTE PROYECTO EL CUAL HA CONTRIBUIDO EN GRAN MEDIDA A MI DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL.

*A TODOS Y CADA UNO DE LOS MAESTROS QUE TUVE A MI PASO POR ESTA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS, POR HABER COMPARTIDO CONMIGO SUS CONOCIMIENTOS.
ESPERO HACER BUEN USO DE ELLOS.*

A ALFREDO, POR TODAS LAS CRÍTICAS CONSTRUCTIVAS QUE SIEMPRE ME HA HECHO Y POR QUE SUS DISCUSIONES ENRIQUECEN MIS CONOCIMIENTOS.

GRACIAS A TODOS Y CADA UN@ DE MIS AMIG@S, QUE SIN NECESIDAD DE SER NOMBRADOS, SIEMPRE ME HA MOSTRADO SU AMISTAD Y CONFIANZA, TANTO EN LAS BUENAS COMO EN LAS MALAS.

ELBA MICHELLE MEDINA GONZÁLEZ

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. Marco conceptual y antecedentes del turismo a nivel internacional.....	8
1.1 Concepto de turismo. Una revisión de su evolución teórica.....	8
1.2 Definición de desarrollo turístico, de acuerdo con autores contemporáneos.....	14
CAPÍTULO 2. La planeación urbana y las experiencias de planeación a nivel internacional y en México.....	18
2.1 Definición del término planeación urbana.....	18
2.2 La planeación urbana.....	20
CAPÍTULO 3. Análisis del Plan Maestro constitutivo de Cancún.....	25
3.1 Orígenes y objetivos.....	25
3.2 Estructura divisional de la zona turística y la zona urbana.....	31
CAPÍTULO 4. Las etapas sucesivas del modelo turístico y urbano de Cancún.....	33
4.1 Primera etapa: las grandes expectativas.....	33
4.2 Segunda etapa: entre el auge turístico y la marginación social.....	44
4.3 Tercera etapa: ¿de consolidación?.....	65
CONCLUSIONES.....	89
FUENTES CONSULTADAS.....	95

Introducción

La elaboración del presente trabajo tiene por objetivo analizar de qué manera la planeación urbana y el desarrollo turístico de Cancún han sido dos variables que han interactuado estrechamente desde su creación, cómo han regido (o no) el crecimiento de la ciudad y cómo la ausencia de un replanteamiento de las mismas podría significar la paulatina degradación y posterior declinación de este centro turístico.

El análisis de las dos variables arriba citadas se sustenta en un marco conceptual que incluye la revisión de algunos autores clásicos y contemporáneos, así como del planteamiento comparativo del modelo turístico de Cancún con otros polos de desarrollo a nivel internacional.

Para la realización del trabajo, consideré importante plantear y precisar el concepto de turismo, con el fin de poder analizar el desarrollo que ha tenido éste, y cómo es que su evolución y auge han generado que a esta actividad se le considere hoy día como una de las principales fuentes de obtención de divisas. Además, como complemento del análisis de este concepto, se debe tomar en cuenta la evolución del término de desarrollo turístico.

En segundo lugar, se aborda el tema de planeación urbana, el cual por el contexto en el que surge el proyecto Cancún hace necesaria la lectura y revisión de obras clásicas como las de Manuel Castells. Por aquellos años,¹ el ordenamiento de las ciudades se planteó como una cuestión esencial, pues los fenómenos migratorios estaban generando problemas serios y contrastantes en un sin número de localidades.

¹ En la década de 1960 Castells, hace una importante aportación para el entendimiento de la cuestión urbana y los procesos urbanos.

Bajo este contexto, los gobiernos de diferentes países se comienzan a plantear una mejor regulación de la cuestión urbana. Para tal efecto sustentan sus políticas en planes y programas nacionales que dictan los procedimientos a seguir en los diferentes núcleos poblacionales de acuerdo al tamaño de sus ciudades. En torno al tema surgen de igual forma un sinnúmero de escuelas de pensamiento, por lo que para los propósitos de este trabajo, adoptaré el enfoque de la escuela francesa de sociología urbana, de la cual Castells es uno de sus principales exponentes.

Este auge de la planificación se extiende y llega a nuestro país en los años 60, ya que la rápida expansión del capitalismo en el plano nacional está produciendo grandes problemas. Las ciudades se estaban convirtiendo en núcleos de atracción de población proveniente principalmente del campo que emigraba en busca de mejores oportunidades, ocasionando grandes desequilibrios urbanos.

Lo anterior, llevó al gobierno mexicano a buscar alternativas de desarrollo centrándose en el impulso a la actividad turística. El desarrollo turístico de Cancún surge en el marco de una política nacional, pero es parte de una tendencia internacional, mediante la cual se buscaba entre otras cosas promover el desarrollo de ciertas regiones que para la década de 1960 aun no habían podido despegar; a la par de que se buscaba la desconcentración de otras regiones del país, pues ciudades como la de México y Guadalajara estaban registrando grandes concentraciones poblacionales, que conllevaban falta de empleos y crecimiento de la pobreza. Por si esto fuera poco, el país requería de nuevas fuentes de ingreso para nivelar su balanza de pagos.

Ante tales circunstancias, se hacía necesaria la búsqueda de alternativas rápidas y sostenidas, por lo que el gobierno se abocó a la búsqueda de soluciones, encontrando en la planeación a largo plazo del desarrollo una solución viable a estos problemas.

Teniendo como base el auge que a nivel internacional estaba teniendo la creación de polos de desarrollo, principalmente turísticos en países como Francia y España en los que la creación de estos estaba atrayendo grandes beneficios económicos, el Estado mexicano decide que una fuente viable para dar solución a la problemática nacional era la construcción y desarrollo de lo que conocemos como Centros Turísticos Integralmente Planeados. Los cuales combinan no sólo el desarrollo de la actividad sino también el desarrollo del área urbana, buscando lograr destinos equilibrados en los que el desarrollo turístico no se viera opacado por el desarrollo urbano. Cancún es su mejor exponente; no por nada es el orgullo de FONATUR.

En tercer lugar, este trabajo analiza la creación y desarrollo del centro turístico integralmente planeado de Cancún, al igual que el marco en el que surge y la manera como evoluciona. En el plan maestro de Cancún es donde quedan plasmados todos los objetivos en las cuales se sustenta el avance de este polo de desarrollo.

En el Plan Maestro de Cancún, FONATUR dividió originalmente el proyecto en tres etapas. La primera va de 1975 a 1981; la segunda de 1982 a 1988; y la tercera de 1989 a 1994 (vale la pena decir que la construcción de esta última aún se encuentra en proceso de desarrollo). En cada etapa presento un recuento de los planes, programas y acciones que se implementaron durante el desarrollo de las mismas, además de que analizó el crecimiento real de cada una de ellas, en la búsqueda por encontrar la continuidad que los centros turísticos integralmente planeados buscaban.

Desde mi perspectiva, con poco más de 30 años de creación, el desbordante crecimiento turístico y urbano de Cancún hacen apremiante que los gobiernos federal, estatal y municipal replanteen de manera profunda las pautas de planeación de este destino, ya que de no hacerlo en un futuro inmediato se profundizará la degradación de la ciudad, no sólo como atractivo turístico, sino también como una fuente generadora de empleos, divisas y de inversión extranjera hacia nuestro país.

Por otra parte, me parece de suma pertinencia mencionar el proceso de búsqueda de información, que para la realización de este trabajo efectué. En primer lugar, me enfoqué al análisis y síntesis de los libros a emplear, los cuales me llevaron a recurrir a fuentes primarias, tales como periódicos oficiales, informes de gobierno, planes y programas, todo con el fin de tener una referencia más clara de mi tema de investigación.

De igual forma, consideré de gran importancia analizar el papel que ha tenido FONATUR en la creación y desarrollo de Cancún, pues este organismo ha sido el principal factor de desarrollo, al ser el encargado de organizar y dotar en gran medida de la infraestructura básica que este centro necesitaba; por tal motivo acudí a las oficinas de esta entidad tanto en la ciudad de México como en las que se encuentran en Cancún. Sin embargo, no obtuve los logros esperados. Pude darme cuenta de que existe un hermetismo y desorden en el manejo de su información. No obstante, los obstáculos presentados, la poca información que recibí en estos centros me resultó de gran ayuda, aunque debo mencionar que por más que busqué el Plan Maestro de Cancún, éste parece ser un plan fantasma, pues nadie sabe dónde está, y en muchos de los casos no lo conocen y es que no sólo acudí a FONATUR, sino también a las oficinas de planeación urbana de Cancún y me entrevisté con el ex presidente municipal Carlos Cardín, quien a pesar de haber sido director de FONATUR Cancún tampoco dijo conocerlo.

De igual forma, acudí al Archivo General de Gobierno del Estado, lugar en el que encontré gran parte de los decretos, informes de gobierno y planes a los que hago referencia a lo largo de mi texto.

Otros de los centros de documentación visitados durante la elaboración de esta investigación fueron las bibliotecas de la Universidad de Quintana Roo (UQROO), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de El Colegio de México

(COLMEX), las cuales también me fueron de gran utilidad para darle un mayor respaldo y sentido a este trabajo.

La realización de este trabajo fue posible gracias al apoyo de la beca que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) me otorgó, como parte del proyecto de investigación "Cancún. Conformación urbana de un modelo turístico", en el marco del cual surge esta tesis que espero sea una contribución para el entendimiento del pasado y presente de Cancún.

CANCÚN, COMO PARTE DE LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO DE FONATUR (1982)



Fuente: *Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, FONATUR, 1982.



Isla Cancún antes de su urbanización. (Fotografía proporcionada por el ex presidente municipal Carlos Cardín Pérez.)



Crecimiento de la zona urbana de Cancún. (Fotografía proporcionada por el ex presidente municipal Carlos Cardín Pérez.)

Capítulo 1. Marco Conceptual y antecedentes del turismo a nivel internacional

Si partimos de la base de que desde sus inicios se consideró al turismo como un fenómeno meramente social, lo que ha generado que en torno a él se den una serie de estudios, se hace necesario analizar las diferentes definiciones que en su entorno se han gestado.

Para poder analizar al turismo y sus implicaciones creo necesario, en primer lugar, plantear qué se entiende por turismo. Para cumplir ese propósito se presentarán algunas de las distintas definiciones que a lo largo de los años se han generado, se analizará en qué medida han afectado los cambios mundiales que se han producido y cómo la definición de turismo ha cambiado.

Una definición inicial obligada tiene que ver con la propia palabra. *Turismo* proviene de *tour* o *turn*, la cual se deriva del verbo latino *tornare*, derivada a su vez del sustantivo *turnus*, que significa volver, girar o retornar, **ir y volver**.

1.1 Concepto de turismo. Una revisión de su evolución teórica

El turismo, como materia de investigación, tiene sus orígenes en lo que se conoce como el período de entreguerras de 1918 a 1939, y es precisamente en este período que se empiezan a distinguir dos componentes centrales del mismo: *el turista y el turismo*. “El primero es el sujeto agente y el segundo es el conjunto de fenómenos de todas clases que aquél produce” (Fernández Fuster, 1991, 23).

Glucksman escribió en 1929: “Turismo es un vencimiento del espacio por personas que fluyen a un sitio donde no poseen lugar fijo de residencia” (Fernández Fuster, 1991, 23). Sin embargo, y a pesar de todos los esfuerzos gestados en estos años, no es sino hasta la década de los treinta, cuando se empiezan a generar los primeros esfuerzos por definir al turismo, al definírsele como el “desplazamiento de los turistas, el cual reunía ciertas características en cuanto a duración y motivación” (Molina y Rodríguez, 1991, 10).

En este marco, en el libro de Sergio Molina E. y Sergio Rodríguez *Planificación Integral del Turismo*, podemos encontrar la definición que elaboraron Hunziker y Krapf, la cual ahora es considerada como clásica. Dice: "Turismo es el conjunto de las relaciones y los fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su lugar de domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no estén motivados por una actividad lucrativa principal, permanente o temporal". En este punto, la definición de turismo empieza a delimitarse, al tomarse en consideración el hecho de que el motivo del viaje y su estancia no deben representar ningún beneficio económico para quien lo realiza. Por lo que a partir de este momento comenzaremos a ver que las subsecuentes definiciones toman en cuenta estos puntos.

Óscar de la Torre Padilla define el turismo como "un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente con motivo de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni renumerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural" (Gurría Di-Bella, 2001, 14).

Para Morgenroth, "es el tráfico de personas que se alejan temporalmente de su lugar fijo de residencia para detenerse en otro sitio con objeto de satisfacer sus necesidades vitales y de cultura o para llevar a cabo deseos de diversa índole, únicamente como consumidores de bienes económicos y culturales" (Fernández Fuster, 1991, 24).

Además, para estos años la Organización Mundial de Turismo (OMT) elaboró su propio concepto, por lo que considera al turismo como "el desplazamiento fuera del lugar de residencia habitual, por un periodo mínimo de 24 horas y un máximo de 90 días, motivado por razones de carácter no lucrativo" (Molina y Rodríguez, 1991, 11).

Por lo tanto, si analizamos las definiciones presentadas hasta este momento, nos podemos dar cuenta de que en todas ellas hay patrones comunes tales como:

- Todas reconocen el hecho de que los viajes turísticos tienen que ser motivados por una actividad no lucrativa, es decir, son viajes meramente de placer y en los cuales se busca el descanso y el relajamiento, rompiendo así con sus actividades cotidianas.
- La temporalidad de los mismos, ya que los turistas que llevan a cabo estos viajes después de un período no muy prolongado, regresan a sus lugares de origen.
- El hecho de que para poder hablar de turismo se debe considerar como una actividad que se realiza únicamente fuera de su lugar de origen, sin que el traslado sea por cuestiones de trabajo.
- Por último, encontramos que hasta este momento ninguna de las definiciones presentadas pone énfasis en el contacto que se da entre los visitantes y los residentes del lugar que se visita.

En el contexto de las definiciones originales, Bormann en 1930 introduce el concepto de *viaje de placer*, el cual va a caracterizar toda la primera mitad del siglo XX, poniendo al turismo "como el conjunto de todos los viajes, cuyo objeto es el placer o por motivos comerciales, comerciales u otros análogos y durante los cuales la ausencia de la residencia habitual es temporal. Además de señalar que no son turismo los viajes realizados para trasladarse al lugar de trabajo" (Fernández Fuster, 1991, 23 -24).

Por su parte, Benscheidt afirma que: "El turismo es el conjunto de relaciones pacíficas y esporádicas que son resultado del contacto entre personas que visitan un lugar por razones no profesionales y los naturales de ese lugar. El autor hace hincapié en el turista y lo convierte en el detonador del turismo" (Molina, 1997, 11-12).

Sin embargo, y dada la rápida expansión del mismo, los estudiosos de este fenómeno se dieron cuenta que el turismo es mucho más que las definiciones dadas anteriormente, ya que en el nivel económico en los países receptores del mismo, su importancia se hacia notar cada vez más. No es sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando el turismo se transforma en un fenómeno masivo, ya que comienza a despertar el interés de la mayoría de los países en el mundo.

En palabras de Miguel Ángel Acerenza, "a los factores que tradicionalmente habían hecho posible su desarrollo: paz, prosperidad, comunicaciones y disponibilidad de tiempo libre se agregan los importantes cambios tecnológicos ocurridos inmediatamente después de la guerra, especialmente en el campo de los transportes y de la comercialización, gracias a los cuales esta actividad ha experimentado los altos índices de crecimiento. Después de la Segunda Guerra Mundial se produce otro cambio significativo en materia de transportes en el nivel internacional: el desarrollo de la aviación comercial" (Acerenza, 1991, vol. 1, 73).

Tomando en consideración los elementos anteriormente expuestos, Glucksman, elabora la siguiente definición: "Turismo es la suma de las relaciones existentes entre personas que se encuentran pasajeraamente en un lugar de estancia y los naturales de ese lugar" (Fernández Fuster, 1991, 24). La importancia de esta definición radica en que en ella se empieza a tomar en cuenta la relación que se produce entre los viajeros y los nativos del lugar que visitan.

De ahí que a partir de este periodo encontremos una serie de definiciones en las que se trata de unificar los elementos presentados anteriormente y entre éstas podemos encontrar las siguientes.

Según Hunziker, uno de los precursores del estudio teórico del turismo, "éste es un conjunto de relaciones y de hechos producidos por el desplazamiento y la permanencia de personas fuera de su lugar de domicilio, en tanto que dicha permanencia y desplazamiento no estén motivados por una actividad lucrativa" (Molina, 1997, 11).

Sin embargo, para Donald E. Lundberg es algo más sencillo: "El turismo es el negocio del transporte, atención, alimentación y diversión del turista" (Molina, 1997, 12). Lundberg analiza al turismo desde un punto de vista meramente económico, en el cual se busca obtener el mayor provecho económico posible.

Por su parte, la Organización Mundial de Turismo (OMT) señala que el turismo: "Es la suma de relaciones y servicios resultantes de un cambio de residencia temporal y voluntaria no motivada por razones de negocios o profesionales" (Molina, 1997, 12).

Otra definición más específica proviene de Edgar Hernández, quien dice que el "turismo es el fenómeno que se presenta cuando uno o más individuos se trasladan a uno o más sitios diferentes de los de su residencia habitual por un periodo mayor al de 24 horas y menor al de 180 días, sin participar en los mercados de trabajo y capital de los sitios visitados" (Hernández Díaz, 1998, 12). Esta definición es importante por que resalta los conceptos de traslado y estadía y porque elimina el de motivación, por considerar que los viajeros frecuentemente están experimentando modificaciones en su manera actuar.

En *Un Nuevo Tiempo Libre*, Boullón, Molina y Rodríguez indican que "el turismo es un fenómeno social que trasciende de otro fenómeno social: el tiempo libre institucionalizado. Es decir, el turismo como fenómeno tiene esencia (el ocio) y un conjunto de manifestaciones que se interrelacionan e interactúan. Estas manifestaciones son de orden ideológico, político, económico, social, psicológico y físico-ambiental" (Molina, 1997, 12).

Con el paso del tiempo nos encontramos con definiciones mucho más elaboradas que encierran diversos criterios y campos de investigación, con el fin de crear definiciones adaptables a los diferentes campos del conocimiento. Dentro del espectro posible del acercamiento a una definición de turismo, "encontramos tres

grandes ejes sobre los cuales éstas giran, la estadística, la mercadológica y la sociológica" (Hiernaux, 1989, 22).

Ejemplo claro de lo anterior es la definición que, en 1963, la Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT).² Para fines estadísticos, refiere que "el término visitante describe a cualquier persona que visite un país distinto del de su residencia habitual, por razones distintas de la de ejercer una ocupación renumerada en el país visitado, sin importar si son turistas o excursionistas"

Así, la denominada industria de los viajes, define al turismo como: "el negocio de proveer y comercializar servicios y facilidades para el placer de los viajeros, y por tanto, el concepto de turismo está directamente relacionado con los gobiernos, transportistas, alojamientos, restaurantes e industrias de entretenimiento, e indirectamente, virtualmente con toda la industria y negocios del mundo" (Acerenza, 1991, vol. 1, 36).

Finalmente, se observa un gran campo de análisis del fenómeno turístico, que responde a un análisis sociológico y antropológico. "En este enfoque se ubica al turismo en dos vertientes: como una componente del ocio y del tiempo libre y como un problema de relaciones entre comunidades receptoras y turistas" (Hiernaux, 1989, 24).

El primero, en palabras de Daniel Hiernaux, sostiene que "el estudio del fenómeno turístico requiere un acercamiento a lo que se plantea como la esencia del turismo, diferenciándolo de sus diversas manifestaciones, y por lo que se refiere al estudio del turismo como una relación entre comunidad receptora y turistas, nos señala que su análisis se deriva hacia los efectos del desarrollo del turismo en las comunidades y los desiguales intercambios entre ellos" (Hiernaux, 1989, 24).

² La UIOOT fue una organización no gubernamental integrada por los órganos oficiales de turismo de diferentes países que se creó en 1930, a partir de la antigua unión internacional de organizaciones oficiales para la propaganda turística en 1924. El 2 de enero de 1975 se transformó en la Organización Mundial de Turismo, entidad intergubernamental llamada a ejecutar la política que en materia turística dicten las Naciones Unidas.

A partir de 1970 , para compensar la creciente demanda de centros de recreación, a nivel internacional, empiezan a surgir lugares de este tipo, siendo algunos planificados y otros de surgimiento espontáneo. Para no quedarse atrás, México inicia la construcción de varios de estos centros, en la mayoría de los casos con el apoyo de préstamos otorgados por instituciones internacionales. "Entre los más importantes en este periodo destacan Cancún, en las costas del Caribe mexicano, realizado con préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo, e Ixtapa-Zihuatanejo, en la costa del Pacífico, cercano al puerto de Acapulco, con financiamiento otorgado por el Banco Mundial. Ambos centros turísticos se inauguran a mediados de los setenta" (Acerenza, 1999, vol. 1, 80).

1.2 Definición de desarrollo turístico, de acuerdo con autores contemporáneos

Una vez analizado el concepto de turismo y su evolución, se hace necesario el entendimiento del concepto de desarrollo turístico, ya que de ello dependerá en gran medida el entendimiento del Proyecto constitutivo de Cancún. Por lo que procederé a su análisis, en busca de una posible comprensión del mismo.

Daniel Hiernaux plantea en su libro *Teoría y Praxis del Espacio Turístico* que un modelo de desarrollo turístico es un conjunto de estrategias diseñadas por ciertos actores para alcanzar objetivos determinados. Esta definición, aunque muy general se adapta a propósitos de investigación de este trabajo, ya que Cancún surge en el marco de una política de desarrollo nacional, en el cual se busca dar impulso a ciertas áreas del país, principalmente áreas turísticas, con el objetivo primordial de crear detonantes de desarrollo, básicamente económico. Razones por las cuales se opta por la creación de Centros Integralmente Planeados³ con los cuales se busca no sólo atraer "divisas al país, sino también ser generadores de empleo, y

³ Los centros turísticos integralmente planeados, responden al propósito de consolidar la actividad turística en aquellas zonas estratégicas del territorio nacional con posibilidades de captar turismo y mayores posibilidades de desarrollo en comparación con otras actividades económicas (Dabián, 1995, 81).

detonantes de desarrollo" (Aguilar, 1997, 240). Por tanto, para que se dé un desarrollo turístico debe darse una planificación del mismo.

Entonces, el desarrollo turístico implica un sistema organizado, una estrategia global que requiere de una planeación previa, de un análisis a conciencia, sobre los pros y los contras que surgen o pudieran surgir alrededor del desarrollo que se planea impulsar. Es por estas razones que, "a cada modelo corresponderá una serie de impactos, de relaciones con el resto de las actividades humanas y con el territorio" (Hiernaux, 1989, 55).

La creación de un desarrollo turístico requiere antes que nada de una planeación, es decir, de la elaboración de propuestas de desarrollo, de la elaboración de programa o plan de acción (los cuales por lo general son ejecutados por el Organismo General de Turismo), de la realización de estudios de impacto ambiental, de clima, de suelos, entre otros, con la única finalidad de poder tener una orientación que los guíe y los oriente, para así lograr una mejor optimización de los recursos de los cuales va a disponer.

Pero ¿cuándo y dónde surge la idea de planificar al turismo y de crear centros específicos para su desarrollo? Encontramos que la primera planificación del turismo por parte del Estado, inicia con la elaboración del primer plan quinquenal del equipamiento turístico francés 1948-1952. A este país le siguió España, que en 1952 elaboró el anteproyecto del plan nacional de turismo.

Sin embargo, y pese a los antecedentes anteriormente señalados, no fue sino hasta la década de 1960 cuando esta actividad comenzó a generalizarse, ya que la mayoría de los países europeos empezaron a elaborar sus primeros planes de desarrollo turístico, surgiendo de igual forma los primeros planes destinados al desarrollo regional del turismo.⁴

⁴ Por planificación regional del turismo se entiende, una serie de polos de desarrollo turístico jerarquizados, unidos por una infraestructura común que, en su conjunto, contribuyen a dinamizar el desarrollo económico y social de una extensa parte del territorio nacional. (Acerenza, 1987, 40)

Bajo esta premisa en 1961 el Estado francés adquirió 1 500 hectáreas de terreno en el litoral mediterráneo con el propósito de ejecutar el desarrollo turístico Languedoc-Rousillón. Con 180 kilómetros de playas el proyecto inició su construcción en 1965 "y su conducción estuvo a cargo de una comisión interministerial creada para tal efecto por el Estado, dependiente directamente de la Auditoria Nacional de Planificación" (Acerenza, 1987, vol. 2, 40).

Posterior a este surge nuevamente en Francia el desarrollo turístico de la Côte Aquitaine a principios de la década de 1970, con una extensión de 250 kilómetros sobre el litoral atlántico hasta la frontera con España.

En el caso mexicano se puede decir que estos intentos comenzaron a gestarse en 1961, cuando por acuerdo presidencial del 7 de julio de 1961, el poder ejecutivo en cargo al entonces departamento de turismo, la elaboración de un Plan Nacional de Desarrollo turístico, y el cual no fue promulgado sino hasta 1968 (Acerenza, 1987, vol. 2, 43).

En el ámbito regional, el gobierno mexicano comienza los trabajos correspondientes para la realización de un gran proyecto de desarrollo regional, el cual tiene al turismo como elemento motor. Para este fin se escoge a Bahía de Banderas, la cual se localiza en la costa del pacífico al norte del centro turístico de Puerto Vallarta, orientándose desde su inicio hacia el desarrollo integral de una extensa faja del territorio del Estado de Nayarit (Acerenza, 1987, vol. 2, 47-48).

El proyecto contemplaba la realización de una serie de complejos turísticos de playa dirigidos al turismo no solo nacional sino también al internacional, los cuales servirían como el detonante de una serie de subproyectos integrados entre sí, localizados en los campos de la agricultura, la pesca y la industria, así como en el propio sector social, con el fin de alcanzar el desarrollo equilibrado de la región en su conjunto (Acerenza, 1987, vol. 2, 48).

Dado el éxito del proyecto Bahía de Banderas, durante el periodo de 1970 a 1976, se crean cuatro nuevos centros de igual forma integralmente planeados. Estos son: Cancún en Quintana Roo; Ixtapa-Zihuatanejo en Guerrero; Los Cabos, en Baja California Sur; y Santa Cruz-Huatulco en Oaxaca.

Sin embargo, y a pesar del éxito alcanzado, "el desarrollo de Bahía de Banderas, tuvo que ser interrumpido en 1977 como consecuencia de la difícil situación económica por la cual comenzó a atravesar el país,⁵ y al alto costo que implicaba la ejecución del mismo en su versión original" (Acerenza, 1987, vol. 2, 48). De los cuatro restantes, el único que se mantuvo a flote fue el de Cancún, debido a que a diferencia de las otras zonas, ésta estaba prácticamente despoblada.

Hasta este punto considero que se van articulando los conceptos y los propósitos oficiales de fomento al turismo, para lograr entender al turismo y su evolución. Sin embargo, para el caso que nos ocupa, es de vital importancia entender de igual forma el concepto de *planeación urbana*, ya que sin éste nos será imposible entender el desarrollo y posterior evolución del centro turístico de Cancún, por lo que en el siguiente capítulo se analizará y explicará el mismo.

⁵ En 1976, el país atraviesa por una devaluación económica.

Capítulo 2. La planeación urbana y las experiencias de planeación a nivel internacional y en México

Por las características de nuestro tema de estudio, considero de vital importancia dedicar algunas paginas para exponer el marco teórico que lo sustente.

Considero pertinente analizar en primer lugar el contexto en el que surge el Proyecto Cancún, ya de esto dependerá en gran parte la mejor comprensión sobre el nacimiento del mismo. Comenzaré realizando un análisis de las diferentes definiciones que se han gestado acerca del concepto de Planeación Urbana, no sin antes diferenciarlo del termino urbanismo, ya que muchas veces se tiende a considerarlos sinónimos.

En primer lugar, llama la atención que en infinidad de textos Manuel Castells sea la referencia obligada al hablar de Urbanismo y Planificación Urbana, ya que con sus textos revolucionó la Sociología Urbana. Por tal motivo, en este texto se analizarán sus propuestas. De acuerdo con este autor, el *urbanismo* busca analizar y dar explicación de los hechos no sólo de los presentes, sino también de los pasados con el fin de en un futuro poder poner en práctica los medios necesarios para su organización, por lo que es ante todo una *ciencia normativa* (Castells, 1988, 199). En cambio, *la planeación urbana* es el *medio de control social del orden urbano* (Castells, 1988,199).

Una vez realizada esta separación de conceptos, procederé al análisis propiamente dicho del término Planeación Urbana.

2.1 Definición del término planeación urbana

En primer lugar, tenemos la definición y el análisis que sobre el concepto de *planeación* realiza Manuel Castells, en donde por principio de cuentas manifiesta que la planificación urbana constituye el objeto real de la sociología urbana (Castells, 1988, 195).

La planeación urbana, para Castells, viene a ser la intervención del sistema político sobre el sistema económico, a nivel de un conjunto socio-espacial específico. Dicha intervención, según este autor, está encaminada a regular el proceso de reproducción de los medios de producción, superando las contradicciones planteadas en el interés general de la formación social cuya subsistencia trata de asegurar (Castells, 1988, 208).

Por otra parte, Castells, en su libro *La cuestión urbana*, señala la definición de Ledrut, quien considera a la planificación urbana como "un medio de control social del orden urbano", y añade que solo hay planificación en la medida en que hay previsión y voluntad de llegar a ciertos objetivos (Castells, 1991, 296).

En el libro anteriormente citado, el autor español también toma la definición de Alain Cottureau, quien define a la *planificación urbana* como "una intervención de la industria política en la instancia económica, en vista de superar ciertas contradicciones de la urbanización capitalista" (Castells, 1991, 299). Desde un punto de vista un tanto más actualizado, para Lezama *la planificación urbana* es la adaptación negociada de las funciones urbanas a un significado urbano definido (Lezama, 1998, 1993, 278).

En cierto sentido, en estas definiciones lo que impera es el *control*, ya que a través de éste, el estado puede regular no sólo los asentamientos urbanos, si no también la estructura completa de una urbanización. Esto lo hace a través de la elaboración de leyes y planes, porque como se sabe la tendencia de las ciudades es a crecer con escasa racionalidad, ya que dentro de ésta participan un sin número de actores (económicos, políticos y sociales).

Al planificar, los gobiernos adoptan una serie de decisiones, todas ellas con el fin de definir objetivos y líneas de conducta futuras, a razón de prevenir futuros problemas y, del mismo modo, tratar de solucionarlos si así fuera el caso. En esa forma, la planificación urbana es más bien un instrumento de gobernabilidad del cual se valen

los gobiernos para llevar a cabo sus políticas de desarrollo. En conclusión, la planificación urbana pone en juego una amplia gama de intereses, la mayoría de los casos contrapuestos, en torno a los cuales se afirman las alianzas y se desencadenan los conflictos (Castells, 1988, 200).

Uno de los principales países en los que se empieza a gestar una corriente teórica significativa, con respecto al vínculo urbanización-planeación urbana es Francia. En ese país durante los años sesenta, se experimenta una gran expansión económica y un singular crecimiento urbano, los cuales generan una creciente preocupación por el estudio de los fenómenos por los cuales este país estaba atravesando. Desde distintas disciplinas, se empieza a gestar un movimiento de tipo intelectual que busca revalorar y promover la planificación, surgiendo de esta manera lo que hoy conocemos como la escuela francesa de Sociología Urbana, de la cual Manuel Castells es uno de sus principales exponentes, al haber realizado "la sistematización y redefinición de cuestión urbana, a partir de una crítica profunda a toda la producción sociológica de lo urbano efectuada durante el siglo XX" (Lezama, 1993, 258).

Ya en los años setenta, Castells considera a la planificación urbana como la adaptación negociada de las funciones urbanas a un significado urbano compartido. Finalmente, el diseño urbano viene a ser el intento simbólico de expresar un significado urbano aceptado en ciertas formas urbanas (Lezama, 1993, 278).⁶

2.2 La planeación urbana

Bajo este contexto internacional, en el que se buscaba solucionar los problemas urbanos gestados por la rápida expansión del capitalismo y por la constante aglomeración de la población en los grandes centros urbanos, a través de la planeación urbana, es que de igual forma en México se empiezan a dar los primeros intentos de planificación territorial, los cuales estuvieron basados en concepciones

⁶ Vease el capítulo: "Escuela francesa de sociología urbana", en Lezama, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*, México, El Colegio de México, 1993.

simplistas que concebían a la región como mero soporte físico de las políticas sectoriales (Garza, 1999, 53).

Entonces, tenemos que durante la década de los sesenta, empiezan a surgir una serie de estudios de lo urbano, buscando como punto primordial explicar no sólo los grandes flujos migratorios experimentados en esos años, los cuales habían ocasionado que ciudades como el Distrito Federal, Guadalajara, Monterrey, entre otras, estuvieran enfrentando grandes aglomeraciones y estuvieran imposibilitados para resolver los problemas que éstas generaban. De igual forma, se buscaba dirigir hacia otros lugares estas migraciones, con el propósito de no solamente lograr su desconcentración sino que también, de lograr impulsar otras regiones del país.

Ante tal problemática, y parafraseando a Gustavo Garza, los académicos se empiezan a interesar por estos temas, desarrollando así una serie de estudios de materia urbana, estudios en su mayoría descriptivos de la expansión urbana y el problema habitacional de los sectores de bajos recursos de la ciudad de México, principalmente, aunque sin dejar de considerar los aspectos urbanísticos globales de la expansión de las ciudades (Garza, 1999, 68).

De igual forma que en las escuelas, es de hacerse notar la creciente preocupación por las problemáticas arriba descritas, en el sector público, produciéndose también una "serie de estudios urbanos y regionales para coordinar las acciones de los distintos niveles de gobierno (federal, estatal y municipal), destacando entre éstos los estudios que elaboró la Secretaría del Patrimonio Nacional (1964-1966) sobre normas urbanísticas" (Garza, 1999, 73). Todo con el objetivo, a decir de Gustavo Garza, de "neutralizar los efectos negativos del proceso de urbanización, tales como la proliferación de los sectores deprimidos y la creciente desigualdad entre las regiones" (Garza, 1999, 96).

Por estos mismos años (década de los sesenta), y en el mismo contexto, un grupo de economistas de la banca central se dio a la tarea de buscar nuevas fuentes de

captación de divisas, buscándolas a través del sector terciario de la economía, específicamente en el turismo. Se dieron a la tarea de analizar este nuevo comportamiento de utilización del tiempo libre que estaba desarrollándose a nivel internacional, para posteriormente abocarse a identificar las principales áreas en las cuales se podría desarrollar la actividad turística. De tal forma que, con el apoyo de el presidente Gustavo Díaz Ordaz, se empieza a realizar esta búsqueda.

En otras palabras, desde estos años se "venía cocinando el proyecto de un centro de desarrollo turístico planificado de Cancún, primera piedra de la intervención del Estado Mexicano (con financiamiento internacional)⁷ en una política de desarrollo de polos turísticos. Ideológicamente, se percibe que el ensayo de Francois Perroux de 1955, denominado "nota sobre la *noción de polos de crecimiento*",⁸ había hecho camino en la ideología de los países subdesarrollados" (Aguilera, citado por Hiernaux, 1989, 86). La realización del proyecto y constitución de la ciudad como tal se abordaran más adelante.

Posterior a estos años, ya para la década de los setenta, en nuestro país se empieza a manifestar un agotamiento del modelo de crecimiento estabilizador, lo cual generó un freno en el desarrollo económico del país, freno que urgió más que nunca al gobierno a buscar nuevas formas para la obtención de divisas.

Entre tanto, a nivel internacional se produjeron eventos que influirían en la institucionalización de lo *urbano*. En primer lugar se encuentra la conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente realizada en Estocolmo en 1972 y en segundo lugar, la conferencia sobre asentamientos humanos celebrada en Vancouver en 1976, conferencias que impulsaron a un más el interés por la materia.

⁷ Con financiamiento internacional, ya que para su realización el Banco Interamericano de Desarrollo otorgó al Gobierno Mexicano un préstamo por 300 millones de pesos (García de Fuentes, 1979, 27).

⁸ La teoría de los polos de crecimiento parte del supuesto de que grandes inversiones e incremento en los niveles de la actividad económica en una ciudad seleccionada como centro de crecimiento, genera efectos multiplicadores, los cuales permanecerán concentrados dentro de la ciudad elegida y su *Hinterland*, definido como zona geográfica de influencia. Esta teoría de la cual sus principales exponentes son Perroux, J. Boudeville y J. Friedmann, ha sentado las bases de las políticas de crecimiento no solo en países desarrollados, sino también en países como el nuestro (Aguilera, 1989, 74).

A nivel nacional, en el ámbito académico, es de resaltarse la creación y consolidación de centros de investigación en la especialidad. Ejemplos claros lo son la creación en 1976, de una Maestría en Estudios Urbanos y de un área de estudios urbanos en El Colegio de México; en tanto que en la UAM-Xochimilco se crea la Licenciatura en asentamientos humanos.

De igual forma, y a nivel gubernamental, "la investigación regional y urbana en México se vio fuertemente influida por la institucionalización de la planeación en todas las dependencias de gobierno, emergiendo básicamente ante la necesidad de una acción territorial dirigida explícitamente por el estado" (Garza, 1999, 78).

De tal suerte que durante la presidencia de Luis Echeverría se incorporan los fenómenos territoriales a la política nacional, estableciéndose en 1972 el proyecto de desarrollo regional y urbano de que abarcaría el periodo comprendido de 1972 a 1976, proyecto con el cual, en palabras de Gustavo Garza, se "inicia la sistematización de la planeación urbana y regional en México" (Garza, 1999, 78).

Por lo que, para el año de 1976, se promulga de la ley general de asentamientos humanos, la creación la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP), y la Dirección General de Desarrollo Regional de la Secretaría de Programación y Presupuesto (Garza, 1999, 78). En tanto, durante el sexenio de José López Portillo, se pueden destacar los primeros esfuerzos de planeación (pero ya de manera organizada), así como el impulso que logran ciertas regiones. "El estado deja de lado cualquier intento de consolidar su ideología regional, mientras se dedica a fondo a la formulación de su ideología urbana, llevando a puestos de funcionarios a muchos de los investigadores que iniciaron estudios en busca de una la conceptualización de la cuestión urbana en México, algunos desde los años sesenta" (Aguilera, 1989, citado por Hiernaux, 87).

Como se puede apreciar en el párrafo anterior es a mediados de esta década cuando la "investigación urbana y regional es fuertemente influida por el desarrollo de una nueva corriente teórica con ascendencia marxista que promueve la construcción de un objeto de estudio propio: la *urbanización capitalista*⁹ (Garza, 1999, 79).

Es de hacer notar que a la par de este auge en los estudios sobre urbanización y planeación, durante el sexenio del presidente José López Portillo, se producen una serie de cambios vertiginosos en la economía nacional que van desde un repentino "boom petrolero", que hizo pensar al país que una nueva etapa de desarrollo económico había iniciado, hasta una posterior caída de los precios del petróleo que llevaría a nuestro país a hacerse un replanteamiento del rumbo a seguir de la economía. Esta condición generó que para finales del sexenio de López Portillo, en el Plan Global de Desarrollo 1980-1982, se "pretendieran reorganizar las actividades económicas nacionales, buscando sustituir el papel tan determinante en las exportaciones asignado al petróleo, para incorporar nuevas regiones al desarrollo nacional" (Dabián, 1995, 16).

Los cambios producidos en estos años originaron que desde el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976) el estado asumiera la función de desarrollar nuevos centros turísticos, mejor conocidos como centros turísticos integralmente planeados, con el fin de mejorar el papel del país dentro del mercado turístico internacional. El desarrollo de estos centros quedaría a cargo del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR).

⁹ Para explicarlo, tomaré el razonamiento de Lefebvre (quien pertenece a la Escuela Estructuralista Francesa), según el cual en la definición de *lo urbano* se encuentran estrechamente vinculados tres elementos: el espacio, la cotidianidad y la reproducción capitalista de las relaciones sociales. Por ello, la problemática urbana está íntimamente relacionada con la vida cotidiana, puesto que las relaciones capitalistas se reproducen todos los días por medio de la utilización cotidiana del espacio y es en este espacio, el cual ha sido penetrado por la lógica del capital, donde se efectúa la apropiación de los bienes producidos en la sociedad capitalista (Lezama, 1993, 250).

Capítulo 3. Análisis del Plan Maestro constitutivo de Cancún

En el siguiente punto procederé, a plantear en qué consistió el plan maestro constitutivo de Cancún, cómo surge, cuáles fueron sus objetivos, sus metas, cómo se clasificó el proyecto, para poder disponer de esta manera de una base sobre la cual llevar a cabo un estudio comparativo, junto con los planes de desarrollo, no sólo urbanos sino también turísticos.

3.1 Orígenes y objetivos.

Una vez planteado lo anterior, procederé al planteamiento, análisis y explicación del Proyecto constitutivo de Cancún como un polo de desarrollo¹⁰ turístico integralmente planeado. En primer lugar tenemos que para la elaboración del Proyecto Cancún se realizaron una serie de estudios, todos ellos tendientes a garantizar la viabilidad del proyecto. Dicho de otra forma, se analizaron clima, ventajas y desventajas con otros centros turísticos del caribe, tipos de suelo, entre otras cosas, todo con la finalidad de poder así garantizar la viabilidad del proyecto. Haciendo sus proyecciones ha 25 años, es decir de 1970 a 1995.

Al hacer un poco de historia, nos encontramos con que lo que hoy conocemos como el centro turístico más exitoso del país, fue hasta hace poco más de 30 años un pueblo de pescadores desconocido para muchos, perteneciente al municipio de Isla Mujeres y que estaba poblado por apenas unas cuantas familias.

Los atributos naturales y la composición demográfica fueron los que coadyuvaron a la elección de este lugar, sobre muchos otros, ya que en este caso el que estuviera casi despoblado favorecía su correcta planeación, además de evitar no sólo

¹⁰ El manejo del concepto *polos de desarrollo* por el Estado mexicano, plantea el reconocimiento implícito de la predominancia de las actividades industriales y de la ciudad como motores del desarrollo del país, y como vía única para impulsar regiones rezagadas. Hiernaux Nicolas, Daniel, *Desarrollo regional y urbano: Apuntes sobre la evolución histórica de la ideología del Estado mexicano*, en: Aguilera, Manuel, *Las ciudades mexicanas en la última década del siglo XX*, UAM-Unidad Xochimilco, México, 1989, pág. 86

expropiaciones sino también, y lo mas importante, especulación en los precios de los terrenos.

Por lo que para evitar especulaciones, el Banco de México a través de un supuesto particular, el ingeniero Carlos Nader, fue el encargado de comprar estas tierras, que posteriormente pasarían al FONATUR, para su administración y realización del proyecto. Cabe mencionar que la elaboración de estos estudios también sirvió para que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se interesará en el proyecto y otorgara para su realización un crédito de 300 millones de pesos.

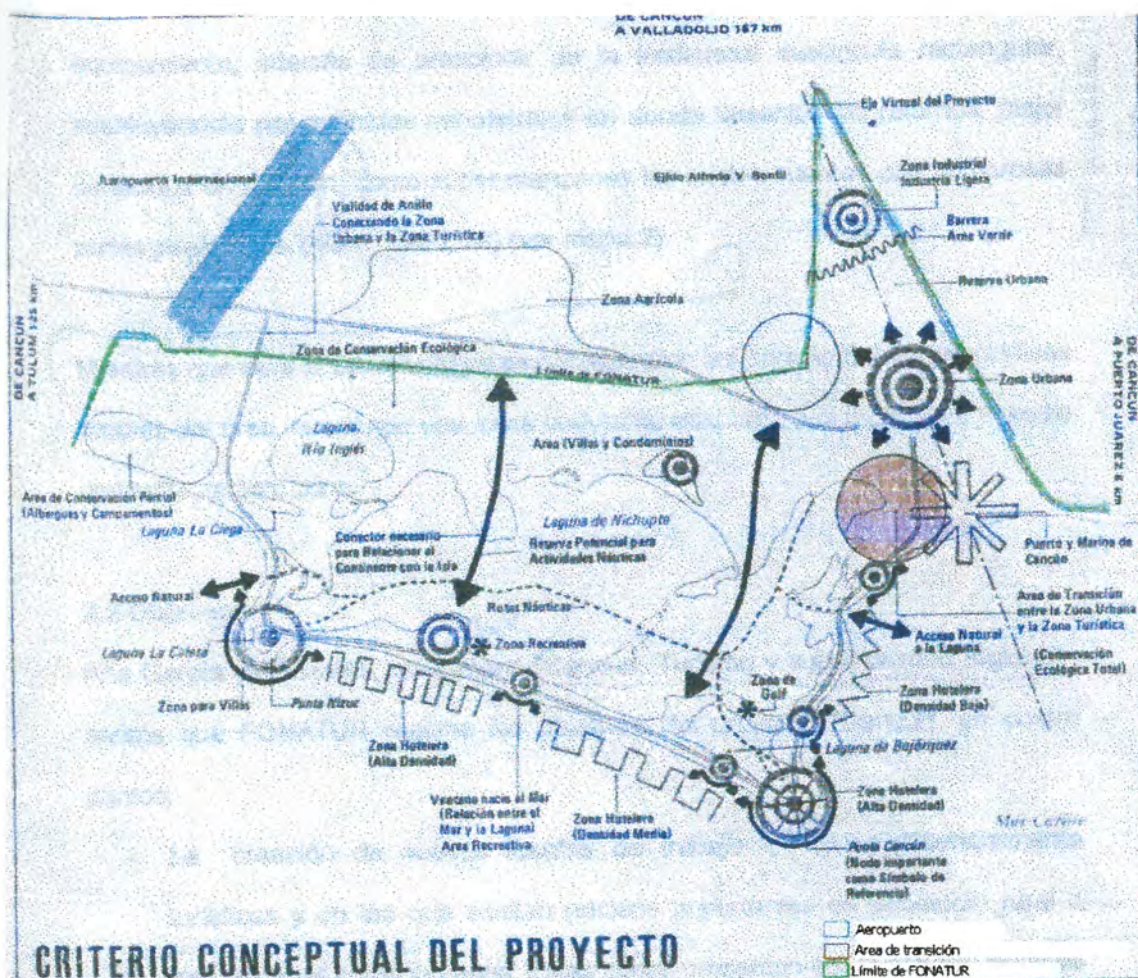
Conceptualmente, el proyecto de desarrollo integral de Cancún se basa en la construcción de un conjunto urbanístico, cuidando que los grados de densificación no deterioraran la imagen turística concebida y diseñada para destacar las cualidades únicas del sitio; pretendiendo crear un conjunto armónico claramente diferenciado por características propias de lo que es una ciudad y una zona turística (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 63).

Bajo estas condiciones, su elaboración implicaba crear un destino de la nada, donde sólo había una gran extensión de tierra,¹¹ por lo que su formación implicó en primer lugar, definir cómo iba a organizarse este lugar. Es decir, dónde se iba a establecer la población y dónde iba a quedar establecida la zona turística. Lo anterior debido a la peculiar característica geográfica que presentaba la región.¹² Para tal efecto, se contó con la participación del renombrado arquitecto Javier Solórzano, a quien se le encomendó esta ardua tarea. Después de analizar las peculiaridades de la zona, se decidió que "la totalidad de la isla se destinaría a zona hotelera, ubicando la ciudad propiamente dicha en el extremo norte del macizo continental y el aeropuerto internacional exactamente en el extremo opuesto" (Martí, 1985, 28). A su vez, la

¹¹ En 1970, en la zona de Cancún había 117 habitantes y para 1976 rebasaba los 70 000 (McDonald Escobedo, 1981, 225).

¹² Técnicamente se trataba de una isla, puesto que dos estrechos canales la separaban del continente, alojándose en el hueco interior del 7 una serie de lagunas salobres, alimentadas tanto por el mar como por una cantidad incontable de cenotes (Martí, 1985, 18).

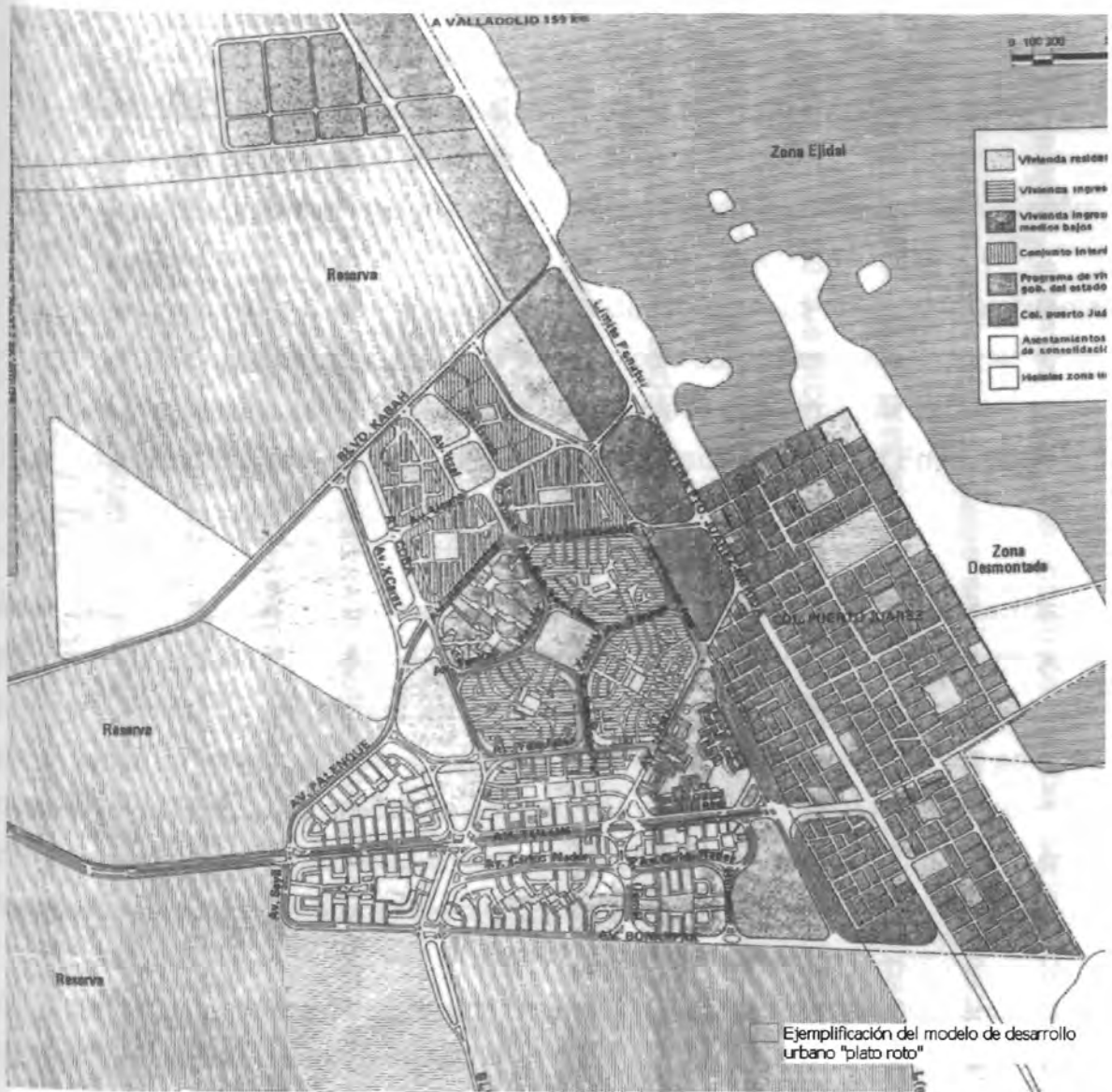
zona urbana y la zona turística quedarían unidas por una zona de conservación ecológica (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 63). (Ver mapa 1).



Mapa 1. Cancún un desarrollo en la costa turquesa, 1982.

Cabe mencionar que para la traza de la ciudad, al modelo de planificación empleado se le conoce en urbanística como “el plato roto”, modelo que Fernando Martí, en su libro *Cancún fantasía de banqueros*, explica para su entendimiento de la siguiente manera: “de acuerdo con este concepto, las áreas urbanas se van repartiendo en bloques independientes, cada uno con su propio equipamiento, además de prescindir de la tradicional cuadrícula rectangular, sustituyéndola por avenidas perimetrales en donde desembocan retornos, mejor conocidos en Cancún como súper-manzanas las cuales cuentan con numerosas zonas peatonales” (Martí, 1985;

28) (ver mapa 2). Mientras que para la zona turística se consideraron las características geográficas propias del área, quedando una traza ondulante adaptada a la topografía y medio ambiente de esta zona.



Mapa 2. Cancún un desarrollo en la costa turquesa, FONATUR, 1982.

El Fondo Nacional de Turismo, quien es además el principal administrador del proyecto Cancún, resume los objetivos de este proyecto en cuatro puntos principales:

- La creación de nuevas fuentes de trabajo en zonas potencialmente turísticas y en las que existen núcleos importantes de población rural o semi-rural de bajos ingresos. Estas zonas presentan por lo general escasas posibilidades para el desarrollo de otras actividades productivas.
- El impulso al desarrollo regional mediante el estímulo de nuevas actividades agrícolas, industriales y artesanales en la zona.
- La mejoría y diversificación de los centros de atractivo turístico del país para mantener e incrementar la corriente turística del exterior de México, y
- El incremento a corto y mediano plazo de los ingresos de divisas en cuenta corriente de la balanza de pagos por este concepto, estimando que este rubro es el más susceptible de aumento a corto plazo que otros rubros, tales como las exportaciones de productos de todas clases (García de Fuentes, 1979, 81).

Esos objetivos tenían como base la política nacional que sobre turismo se estaba produciendo en aquellos años. En dicha política se considera: "que el turismo es el principal generador de divisas en el país; que el turismo es una actividad que proporciona gran número de empleos; y que la implementación de un polo de desarrollo en base a la actividad turística genera espontáneamente una reacción en cadena que hará surgir actividades productivas en la región es decir, que la actividad turística repercute en un desarrollo regional" (García de Fuentes, 1979, 82).

Con lo anterior se busca diversificar la obtención de divisas al país, centrándose en la actividad turística que como ya se analizó en el capítulo anterior se estaba convirtiendo, no sólo a nivel nacional sino mundial, en una fuente constante de ingresos para los países interesados en el desarrollo de dicha actividad, aunado al hecho de que por ser una industria básicamente de servicios las posibilidades de empleo en todas las áreas de su desarrollo son amplias. También se vio estimulado el proyecto por la premisa de que al generarse los polos de desarrollo, estos impulsarían las zonas a su alrededor, pues los polos generarían la demanda no solo

de mano de obra sino también de los productos de la zona, propiciando así el desarrollo equitativo del área.

Para formalizar la realización del proyecto, el 10 de agosto de 1971, el presidente Luis Echeverría Álvarez "declara de interés público la planeación y desarrollo turístico, habitacional recreativo y de actividades conexas en terrenos de la Isla Cancún y los alrededores a la Costa del Territorio de Quintana Roo, para lo cual solicita a El Fondo de Promoción de Infraestructura Turística, especificar las áreas que se destinarán para el fondo legal del poblado que en coordinación con el Gobierno del Territorio se hayan programado establecer; las superficies para el uso común tales como parques nacionales, jardines, reservas para la conservación de la flora y fauna silvestres, cotos de caza y todas aquellas que coadyuven al atractivo turístico que se persigue" (Periódico oficial, 31 de agosto de 1971, 7-8).

Una vez formalizado su desarrollo, para la puesta en marcha de este proyecto se contó con el financiamiento de tres fuentes: el sector público, el sector privado, y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Éste último otorgó un crédito para la creación de la infraestructura básica.

A cada fuente de financiamiento se le destinaron campos propios de acción:

Al *sector público*, el cual, con el apoyo del crédito otorgado por el BID, le correspondió financiar todas las obras de infraestructura, entendida por ésta: la adquisición de la propiedad de todos los terrenos de la zona; construcción de un aeropuerto internacional; abastecimiento de agua potable tanto a la zona hotelera como en el área de los asentamientos humanos; instalación de una red de distribución eléctrica la urbanización; construcción de viviendas, etcétera. Al igual que algunos servicios-atracciones que consideró necesarios para garantizar la redituabilidad de la inversión privada como la construcción de un campo de golf de 18 hoyos y la construcción de un centro de convenciones con capacidad para más de 2 000 personas (García de Fuentes, 1979, 84).

Al sector *privado* le correspondió, entre otras cosas, la construcción de 1 000 cuartos de hotel de primera para el primer año de operación, y un incremento constante durante toda la primera etapa; la construcción de un supermercado para el abastecimiento local de bienes de consumo; la instalación de una sala de espectáculos para el esparcimiento de la población local y la construcción de un centro comercial de lujo en la zona turística (García de Fuentes, 1979, 85).

Con ello se inició de manera oficial el proyecto Cancún. Pronto, con la edificación de los hoteles y la construcción de la ciudad, inició formalmente operaciones en el año de 1975.

3.2 Estructura divisional de la zona turística y la zona urbana

Como se ha señalado con anterioridad, un aspecto fundamental del "proyecto Cancún" es su plan urbanístico, que incluye dos secciones independientes y perfectamente definidas: la sección de recreo turístico que se ubica en la porción denominada "Isla Cancún", que tiene por característica principal el hecho de que no es necesario cruzar la carretera para ir de los hoteles al mar ya que todos cuentan con playa propia.

Esta sección, según nos señala Ana García de Fuentes, se divide en cuatro zonas:

- Zona turística "A". Destinada a hoteles de lujo, es la más alejada de la zona de habitación.
- Zona turística "B". Destinada a casas de veraneo, corresponde a la porción de la laguna que se rellenó para ampliar la isla y en ella se sitúa un campo de golf.
- Zona turística "C". Una parte destinada a lotes residenciales y otra a hotelería.
- Zona turística "D". Es la más cercana a la zona de habitación, incluye lotes residenciales y hoteleros (García de Fuentes, 1979, 89).

La otra sección se denomina Ciudad Cancún y está destinada a funcionar como prestadora de los servicios de la población residente. Con ella se intentó tomar como

"base de una planeación urbana, evitar el crecimiento anárquico que se presenta en aquellos sitios donde el desarrollo de cierta actividad provoca una gran atracción de población y con ella fenómenos como el paracaidismo, despojo de tierras, especulación con el valor de la tierra, aumento artificial del precio de los productos de consumo, etcétera" (García de Fuentes, 1979, 90).

Con toda esta planeación y ordenamiento integral, sus desarrolladores buscaban, entre otra cosas, hacer de este destino uno de los más atractivos y competitivos a nivel mundial, principalmente en el mercado caribeño, ya que sus centros por los años de adelanto con respecto a este gozaban del interés de un sinnúmero de turistas. Para lo cual desde su creación se fijaron la meta del arribo aproximado de un millón de turistas anuales, los cuales, además de encontrar lujo y confort que buscaban, pudieran disfrutar del orden previamente establecido del lugar. Una de las metas principales del plan Maestro de Cancún era el establecimiento de 22,000 cuartos de hotel para el año 2 000.

Los alcances del proyecto comprenden varios aspectos dentro de los cuales destacan :

- La realización de la infraestructura necesaria para desarrollar la oferta de hospedaje, en condiciones que propician el amplio aprovechamiento del lugar, sin alterar las condiciones del medio ambiente.
- Establecer un núcleo de población que aparte de ser considerado como ciudad de servicios de apoyo, sea el centro de concentración de diversas actividades de tipo turístico;
- Lograr que el conjunto urbano-turístico, además de cumplir con las metas de desarrollo regional, captación de divisas y generación de empleo, sea un sitio que desde el punto de vista del diseño urbano, garantice que el hombre pueda vivir en un ambiente agradable sin perder la comunicación, la convivencia y la escala humana (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 63).

Capítulo 4. Las etapas sucesivas del modelo turístico y urbano de Cancún

Una vez realizado el planteamiento correspondiente a la planificación y elaboración del Proyecto Cancún, procederé a analizar las diferentes etapas en las que se dividió el proyecto y la evolución que ha tenido. Posteriormente evaluaré si las metas en un principio propuestas se han cumplido o no y, de no ser así, cómo es que estas se han desvirtuado.

Para la elaboración de este trabajo, tomaré como base las etapas en que el Fondo Nacional de Turismo (FONATUR) divide el desarrollo turístico del Proyecto Cancún.

4.1 Primera etapa: las grandes expectativas

La primera etapa comprendió los años de 1975 a 1981. Para la realización de la misma, se programó el establecimiento de 3 250 cuartos de hotel distribuidos en diversas categorías turísticas para atender los diferentes estratos socio-económicos del mercado en los cuales según las proyecciones realizadas para el fin de esta etapa el número de visitantes ascendería a 306 000.

Cabe recordar que aunque 1975 fue el año en que formalmente inició operaciones el Centro Turístico Integralmente Planeado de Cancún, un grupo de funcionarios del Banco de México, siete años antes, concibió el proyecto de su formación, para posteriormente (en el año de 1971) iniciar su construcción con el decidido apoyo del presidente Luis Echeverría Álvarez.

A nivel internacional los ingresos por concepto de turismo estaban dejando grandes derramas económicas en Europa y América del Norte (Estados Unidos y Canadá), principalmente.¹³ Esto hizo que muchos países, entre ellos México, consideraran la

¹³ Tan solo en 1976, Europa registró la llegada de 165,000,000 de turistas internacionales, los cuales dejaron una derrama económica de 27.7 millones de dólares, mientras que en América del Norte, la llegada de turistas internacionales fue de 30.5, 000,000 y una derrama económica de 11 000 000 de dólares (Moliner, 1982, 10).

adopción de esta actividad como un medio para diversificar sus economías y obtener mayores ingresos.

En el caso mexicano, para hacer del turismo una fuente importante de obtención de divisas, se hacía prioritario evitar el crecimiento desmedido de las zonas urbanas generadas alrededor de los centros turísticos. Un ejemplo reciente se tenía en Acapulco, que de acuerdo con Rosario Molinero, había crecido entre 1930 y 1975 un promedio de 49.98 veces, un incrementó poblacional que fue propiciado por el auge turístico que se produjo en esos años, generándose zonas marginadas en las faldas de la Bahía de Acapulco (Molinero, 1982, 21). Ello determinó el decaimiento de este centro. Es importante hacer mención que en los Centros Integralmente Planeados la marginalidad y el crecimiento desproporcionado son algunos de los principales factores que se pretendieron evitar.

En un contexto general, hacia 1975 Echeverría Álvarez se encontraba prácticamente al fin de su mandato; en tanto que a nivel estatal, Quintana Roo comenzaba su vida como Estado Libre y Soberano, puesto que apenas un año antes (en 1974), había obtenido el estatus de Estado. De ahí que el primer gobernador de este joven Estado durante el periodo 1974-1980 fuera Jesús Martínez Ross, en tanto que la presidencia municipal de Benito Juárez, para el periodo 1975-1978, estaba a cargo de Alfonso Alarcón Medina.

En ese mismo año (1975), Cancún ya contaba con la infraestructura básica necesaria para iniciar operaciones. En la zona turística, más precisamente en el boulevard de la misma, se instaló una planta de tratamiento de aguas negras en el kilómetro 13.5 y se realizó la iluminación del mismo tramo. A lo largo de 12 kilómetros, se construyó una ciclopista. En tanto que el FONATUR, en su papel de promotor de la infraestructura física y promocional del desarrollo turístico, concluyó la construcción del Centro de Convenciones y de un centro comercial. Además, en la zona urbana, se construyeron las oficinas del palacio municipal.

Para la realización del proyecto Cancún FONATUR contaba con una superficie de 12 700 hectáreas distribuidas tanto en la zona urbana como en la zona turística. Por lo que para la primera etapa del desarrollo turístico se destinaron 228 hectáreas de las 2 258 hectáreas reservadas para este fin.¹⁴ Esta zona es la isla Cancún, la cual tiene forma de "U" abierta y abarca 10 de los 25 kilómetros que conforman la isla. (Ver mapa 3)

En tanto que en la zona urbana, de las 3 699 hectáreas destinadas para su desarrollo, FONATUR urbanizó en la primera etapa 455 hectáreas. Mientras que en el fideicomiso Puerto Juárez se urbanizaron 241, dando un total para 1981 de 696 hectáreas desarrolladas a lo largo de la avenida Tulúm y del cruce de la misma con la carretera Puerto Juárez-Mérida. (Ver mapa 4)

En su primer año formal de actividades, Cancún recibió a 100 mil visitantes. A nivel estatal se contaba con 4 464 cuartos de hotel distribuidos en 98 hoteles.¹⁵ Y con ese inicio Cancún se proyectó para ser uno de los más grandes éxitos del gobierno federal en cuanto a planeación y captación de divisas, al ser este uno de los objetivos por los cuales se erige este destino de playa.

Sin embargo, en el ámbito nacional la situación no era igual de alentadora. El déficit en la balanza comercial aún persistió. El turismo extranjero arriba a nuestro país, pero la captación de divisas no fue lo suficientemente grande para compensar el déficit por el que atravesaba el país, aunado a que el turismo nacional prefiere vacacionar en el exterior, debido al alto costo que significaba hacerlo en el interior, por lo cual esta brecha no podía acortarse.

¹⁴ Ya que de las restantes, 3 699 hectáreas estaban destinadas a la zona urbana, 1 919 hectáreas constituían la reserva ecológica y 4 824 hectáreas conformaban el sistema lacustre (Martí, 1985, 46).

¹⁵ Según datos extraídos del Primer Informe de Gobierno, de Jesús Martínez Ross (Martínez Ross, 24 de noviembre de 1975, 30).

Tal situación se vio frenada en 1976, al devaluarse el peso mexicano, logrando así el fortalecimiento del turismo receptivo, pues los servicios turísticos se abarataron logrando de esta manera un superávit en la balanza de pagos, ya que entre otras cosas la devaluación trajo consigo que al turista nacional le fuera más caro viajar al extranjero (Molinero, 1982, 27).

La misma autora plantea que la Secretaría de Turismo implementó una serie de objetivos generales para aprovechar el auge turístico producido por la devaluación durante el periodo de López Portillo, entre los que se encuentran:

1. Hacer del turismo un bien al alcance de todos los mexicanos.
2. Incrementar de manera sostenida los niveles de movimientos turísticos en el país tanto de nacionales como extranjeros.
3. Alentar el ingreso de divisas, diversificando y extendiendo los mercados turísticos de captación en el exterior.
4. Promover la creación de empleos mediante la ampliación y diversificación de la oferta hotelera y el equipamiento turísticos.

Entre los efectos colaterales del auge turístico presentado, Cancún propició de igual forma la migración de miles de personas hacia esta zona en busca de nuevas y mejores oportunidades de trabajo, oportunidades que derivaron del hecho de que por ser un centro carente de infraestructura, se hacía indispensable la mano de obra constante. Por tanto, en busca de nuevas oportunidades, se originó una gran migración hacia esta zona.

Esta creciente migración provocó la elaboración de un decreto mediante el cual se crea "el fondo legal de Ciudad Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo" (*Periódico oficial*, 29 de noviembre de 1975, 1-3). Este decreto se preparó tomando en consideración los elementos anteriores, ya que principalmente en la Colonia

Puerto Juárez¹⁶ se estaba formando un asentamiento incontrolado de población, la cual vivía en condiciones muy precarias, al margen de los servicios necesarios para su desarrollo (agua, drenaje, luz, pavimentación, por mencionar solo algunos). Ante tal situación, y para que este problema no se saliera de control, y pudiendo afectar el desarrollo previsto, ya que empezaban a invadir terrenos de FONATUR (aun no desarrollados), lo que hacía cada vez más necesaria la intervención del gobierno en la regularización de la tenencia de la tierra.

El problema fundamental radicó en el hecho de que si bien en este periodo FONATUR empezó a desarrollar de igual forma la zona urbana, este desarrollo estaba lejos de las posibilidades económicas de la gran mayoría de la población que llegaba, ya que eran personas con escasos recursos.

Por tanto, en dicho decreto queda establecida una superficie de 7 915 hectáreas de terrenos propiedad de ciudad Cancún, de las cuales FONATUR cedió 6 800 hectáreas, señalando además que para la regularización del uso y tenencia de la tierra en la colonia Puerto Juárez se debería dar preferencia a las familias que ya se encontraban asentadas en esos terrenos. (*Periódico oficial*, 1975, 1-3)

Posteriormente, el 20 de agosto de 1976, se publica a nivel estatal un decreto mediante el cual se declaran las zonas urbanas con sus divisiones en secciones A, B, C, de las ciudades de Chetumal, Cozumel y Cancún (*Periódico oficial*, agosto 1976, 1).

A este decreto le siguió el del 22 de noviembre de 1976, el cual daba seguimiento a la política de llevar al plano estatal las posturas nacionales. En éste "se aprueba la ley de planificación y desarrollo urbano del estado de Quintana Roo" (*Periódico oficial*, noviembre 1976, 1).

¹⁶ La colonia Puerto Juárez surge como un asentamiento irregular, fuera de la infraestructura habitacional creada por FONATUR, mejor conocida por su división en supermanzanas. Se encuentra localizada en el costado derecho de la carretera Cancún- Mérida.

Dicha ley tenía por objeto: "ordenar la planeación, fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento equilibrado de los Centros de Población en el Estado, y establecer las normas conforme a las cuales el gobierno estatal ejercería sus funciones para determinar las provisiones, usos, reservas, y destinos de áreas y predio" (*Periódico oficial*, noviembre 1976, 1).

Con lo anterior, se buscaba entre otras cosas evitar la dispersión de comunidades y pequeños núcleos de población, y fomentar las ciudades de dimensiones medias, para evitar que adquirieran dimensiones desmedidas.

Más adelante veremos si los objetivos de dicho plan se cumplieron de manera satisfactoria y si realmente se pudo evitar el crecimiento desproporcionado de las ciudades.

Por lo pronto, en 1978, ante los constantes cambios que enfrentaba el país en materia demográfica, a nivel nacional fue aprobado el Plan Nacional de Desarrollo Urbano.

En el campo del turismo, este sector se encontraba en plena recuperación, al registrar "en los primeros cinco meses, el incremento en la afluencia en un 18%, en tanto que la entrada de divisas aumentó más de un tercio respecto al mismo lapso del año anterior, y la oferta en más de 11 mil cuartos, generándose directa e indirectamente 48 mil nuevos empleos" (López Portillo, 1 de septiembre de 1978, 43).

El constante crecimiento poblacional del Estado empezaba a generar desequilibrios en los asentamientos humanos, por lo que la reglamentación de esta área se hizo necesaria, pues Cancún ya contaba con una población de más de 40,000 habitantes,¹⁷ y "la afluencia de turismo en la entidad incrementó en un 18%" (Martínez Ross, noviembre de 1978, 73).

¹⁷ (Amaro Santana, 1978-198, 51)

El crecimiento tanto turístico como poblacional de Cancún requirió de una constante dotación de infraestructura en ambos casos, buscando siempre un crecimiento equilibrado. Ejemplos de ello fueron la ampliación de la zona turística y el reforzamiento de su infraestructura. En tanto que en la zona urbana (colonia Puerto Juárez), con el propósito de cubrir las demandas de salud, con un presupuesto de 13,000,000 de pesos se inició la edificación de un hospital civil (Amaro Santana, 1978-1981, 51).

De igual forma, "se construyó un nuevo tanque para la redistribución de agua potable de ciudad Cancún, con un costo de 4'951,600 pesos, y la urbanización, electrificación e instalación de las redes de agua potable, alcantarillado, drenajes pluviales y sanitarios en las supermanzanas 2, 4, 20, y 27 con un costo total de 500'426,600 pesos" (Amaro Santana, 1978-1981, 52). De acuerdo con este informe, en las zonas marginadas se realizaron también obras de dotación de infraestructura básica.

Una de las obras más importantes realizadas en el primer año de gobierno municipal de Amaro Santana, fue la construcción de un balneario popular en la playa caracoles. Con dicha obra, se pretendía que "las clases medias y populares pudieran disfrutar y gozar de los deportes acuáticos y las bellezas naturales que ofrecen las playas de la Isla Cancún" (Amaro Santana, 1978-1981, 55).

Sin embargo, y por más que la dotación de infraestructura se realizaba de manera constante, el crecimiento poblacional sobrepasaba las estimaciones realizadas año con año haciéndose patente en 1978, cuando la ciudad atravesó por escasez de tan vital líquido.

En 1979, el éxito turístico de Cancún se manifiesta al contar con 40 hoteles y 2 929 habitaciones. Por lo que la dotación de infraestructura era una constante, "FONATUR había realizado la ampliación del boulevard Cancún, al igual que la ampliación de la

planta de tratamiento de aguas negras en la zona hotelera" (Martínez Ross, noviembre de 1979, 35).

Bajo otro contexto, y en la búsqueda de darle seguimiento al Plan Nacional de Desarrollo Urbano, aprobado en 1978, el 31 de diciembre de 1979 se decretó la aprobación del plan de desarrollo urbano del estado de Quintana Roo. En dicho decreto se estableció que "el gobierno del estado de Quintana Roo, participará en la planeación, ordenamiento y regulación de los asentamientos urbanos del estado, por lo que todas las acciones e inversiones públicas que se ejecuten en su territorio deberán ajustarse a los objetivos, políticas, metas, programas y demás disposiciones previstas o derivadas de dicho plan" (Periódico Oficial, diciembre 1979, 75).

Entre los objetivos del Plan de Desarrollo Urbano de Quintana Roo, se encontraron:

- I.- Racionalizar la distribución territorial de las actividades económicas y de la población, localizándolas en las áreas geográficas de mayor potencial del Estado; II.- Promover el desarrollo urbano integral y equilibrado en los centros de población;
- III.- Propiciar condiciones favorables para que la población pueda satisfacer sus necesidades de suelo urbano, vivienda, servicios públicos, infraestructura y equipamiento urbanos, y
- IV.- Mejorar y preservar el medio ambiente que conforma los asentamientos humanos.

Como se puede apreciar, estos objetivos eran la respuesta al constante crecimiento poblacional del Estado, pero primordialmente de Cancún. Con ellos se buscó, entre otras cosas, un crecimiento ordenado y equilibrado de los asentamientos humanos, a fin de evitar la marginación y los cordones de miseria, mediante la dotación de infraestructura básica para su desarrollo armónico.

El crecimiento poblacional siguió en aumento y en 1980 alcanzó los 45, 000 habitantes,¹⁸ atraídos por la constante oferta de empleos. Sin embargo, ante las

¹⁸ (Amaro Santana, 1978-1981, 95)

crecientes demandas de dotación de infraestructura de la población, se decidió planificar a nivel municipal. Entendiéndose por esta acción, en palabras de Felipe Amaro Santana, "la conjugación armónica que tienda por medio de la participación ciudadana, a crear un marco de justicia y democracia, logrando así que el desarrollo del municipio se extienda a todos sus pobladores" (Amaro Santana, 1978-1981,96).

En su sexto informe de gobierno, Martínez Ross señaló que "el turismo se había convertido en la fuente más importante de captación de divisas en el estado" (Martínez Ross, noviembre 1980, 49).

De 1975 a 1980, a nivel estatal el número de hoteles se incrementó en un 347.75%: es decir, en total se construyeron 118 hoteles con 5 552 cuartos.

HOTELERÍA	CUARTOS	HOTELES
Hasta 1974	2250	66
1975 – 1980	5552	118
TOTAL 1980	7802	184

Fuente: Martínez Ross, Jesús, *Sexto Informe de Gobierno*, 24 de noviembre de 1980, pág.130.

En el plano municipal aparece, el 30 de abril de 1980, el decreto aprobatorio del plan municipal de desarrollo urbano de Benito Juárez, Quintana Roo. En el cual, si bien se incorporan los lineamientos establecidos por los planes nacionales y estatal de desarrollo, de la misma manera se incorporan los objetivos, metas, políticas y programas señalados para la ordenación y regulación de los asentamientos humanos del municipio de Benito Juárez (*Periódico oficial*, abril 1980, 2).

Los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo Urbano, fueron los siguientes:

- Racionalizar la distribución territorial de las actividades económicas de la población, localizándolas en las áreas geográficas de mayor potencial del Municipio.

- Promover el desarrollo urbano integral y equilibrado en los centros de población.
- Propiciar condiciones favorables para que la población pueda satisfacer sus necesidades de suelo urbano, vivienda, servicios públicos, infraestructura y equipamiento urbanos.

Al termino de esta etapa el desarrollo logrado por este centro turístico era impresionante pues, en 1981 ya se habían construido 54 hoteles con 5 225 habitaciones, las cuales habían alojado 540 700 turistas. Por lo que, de las proyecciones hechas para esta etapa 3 250 cuartos de hotel, la cifra se había sobrepasado en 1 975, es decir las expectativas se sobrepasaron en un 60.8%. el número de turistas que llegaron a este destino también sobrepasó las expectativas en un 76.8%.

Lo descrito en este periodo, 1975-1981, nos enseña cómo a pesar de la constante planificación y dotación de infraestructura que se le brindó a este polo turístico, no fue lo suficientemente necesaria para prever el gran auge que en Cancún se iba a generar. Como se vio, el propio ámbito turístico experimentó un gran auge que rompió con las expectativas que se tenían. De la misma forma, la constante oferta de empleos produjo un constante flujo migratorio que por mucho sobrepasaba todo tipo de previsiones. Tan sólo en un año, de 1978 a 1979, pasó como vimos de más de 40, 000 a más de 45,000 habitantes, lo que significó que tuvo un crecimiento aproximado en ese periodo de 12.5%.

En las siguientes etapas veremos si el problema persiste, o si por el contrario se pudo encontrar algún cause a tal migración. Y sobre todo si la aplicación de los planes de desarrollo logra solucionar o menguar en alguna medida el flujo migratorio en los siguientes años.

4.2 Segunda Etapa: entre el auge turístico y la marginación social

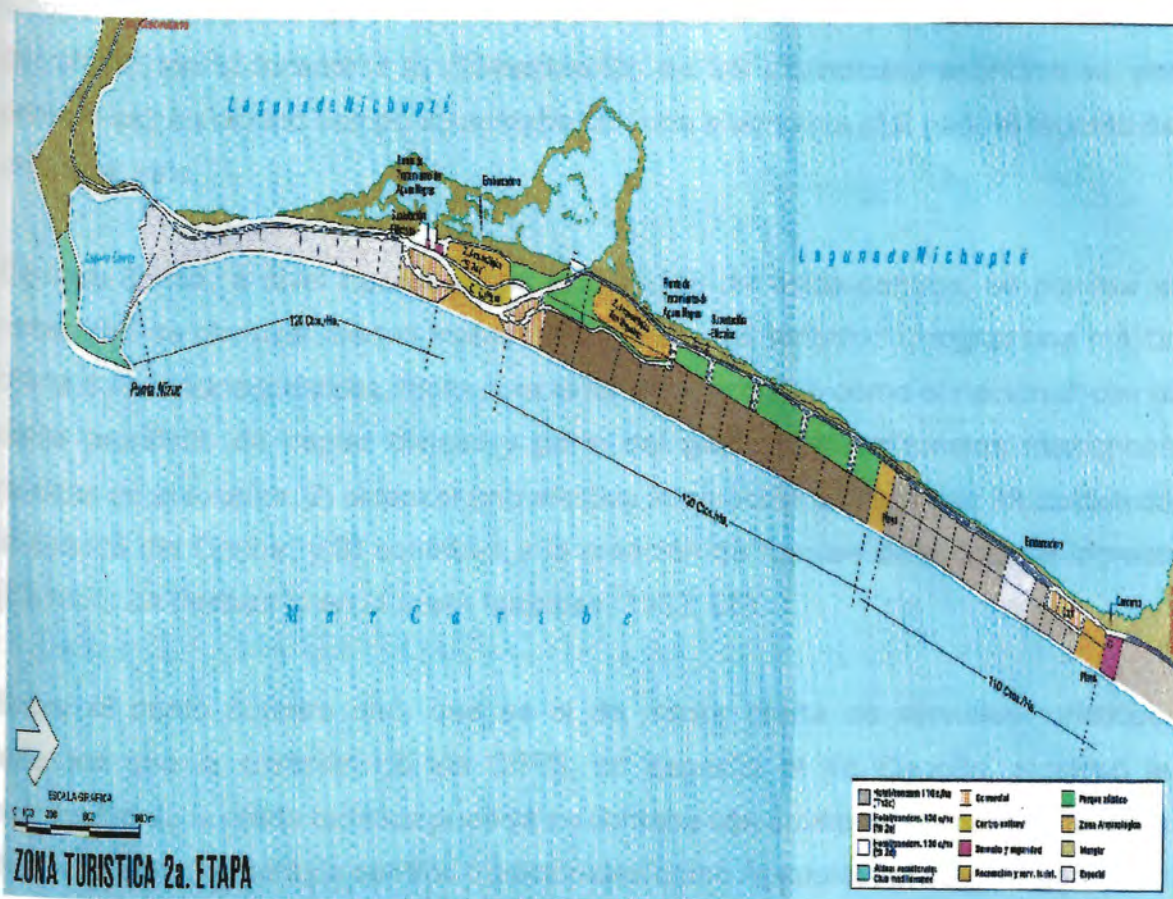
La construcción de la segunda etapa en la que FONATUR dividió el desarrollo turístico de Cancún, inició en 1981, y cubre el periodo de 1982 a 1988. Para este periodo se planeó la ampliación de la zona hotelera en un tramo que va del kilómetro 12.5 al 20, es decir, de Playa Marlin a Caleta Nizuc. No hay que olvidar que el proyecto original señalaba una ampliación del kilómetro 11 al 19, pues la segunda etapa tendría una extensión de 9 kilómetros. Sin embargo como se puede apreciar para cuando el desarrollo de esta etapa inicia el desarrollo de la primera etapa había llegado hasta el kilómetro 12.5 por lo que el área destinada a la segunda fase de desarrollo si bien se extendió hasta Caleta Nizuc, el total la zona a ampliar disminuyó a 7.5 kilómetros. Contando con una superficie de 292 hectáreas. (Ver mapa 5)

A nivel nacional, la puesta en marcha de esta segunda etapa generó grandes expectativas, pues su elaboración significaba que el proyecto de crear centros turísticos integralmente planeados estaba dando buenos resultados, de tal suerte que se previeron una serie de objetivos y metas nacionales a partir del auge turístico (y sobre todo económico) que estaba gestándose en este punto del país. Como consecuencia, dicho éxito continuaba atrayendo una gran corriente migratoria a este polo turístico que rompía día con día todas las expectativas de crecimiento poblacional previstas. Esto hacía que la dotación de infraestructura básica, para satisfacer las demandas de la nueva población, fuera casi intangible, pues la oferta de empleo seguía fluyendo, principalmente en el ramo de la construcción.

Tal situación hacía necesaria la elaboración de nuevas estrategias de desarrollo para que la falta de vivienda y servicios básicos no llevaran a la creación de cinturones de miseria que pudieran afectar la buena imagen de tan importante destino de playa.

Como hemos visto a lo largo de este trabajo, los Centros Integralmente Planeados (CIP'S) se acompañaron de una serie de objetivos y metas que a nivel nacional se empezaban a plantear, entre los que se encuentran los siguientes: 1) óptimo aprovechamiento de los recursos naturales y culturales, así como las posibilidades

náuticas que ofrezcan los litorales y sistemas lacustres del país; 2) ocupación estratégica y productiva del territorio nacional, preservando la soberanía de México; 3) corrección de las desigualdades regionales, dotando a la población de empleo e ingreso suficiente que le permitan alcanzar mínimos de bienestar; y 4) diversificación de las actividades económicas (*Cancún, un desarrollo turístico en la costa turquesa*, 1982, 96).



Mapa 5. Cancún, un desarrollo en la costa turquesa, FONATUR, 1982.

De algún modo, Cancún estaba ayudando a cumplir con esos objetivos al tratar de realizarse un óptimo aprovechamiento de los recursos naturales, pues el turquesa de sus aguas y la belleza de sus playas estaba siendo explotado con grandes beneficios para la economía nacional. En lo concerniente a la ocupación estratégica y productiva del territorio nacional, este objetivo también se estaba cumpliendo, pues como ya hemos visto tan solo unos años atrás este lugar estaba prácticamente

deshabitado. Sin embargo, en lo tocante a la corrección de las desigualdades regionales, este punto se estaba cumpliendo parcialmente, ya que por un lado la oferta de empleo era creciente y, por el otro, los ingresos obtenidos por el desarrollo del mismo no permitían alcanzar en muchos de los casos los mínimos de bienestar que la población requería pues, no hay que olvidar que la gran mayoría de los empleos que se producen en esta época corresponden al ramo de la construcción. Y por último, en lo tocante a la diversificación de las actividades económicas, por primera vez en mucho tiempo se contaba con una alternativa real para el ingreso de divisas al país.

De igual forma, a nivel nacional, con la creación de estos centros, se plantea la necesidad de alcanzar ciertas metas en el campo del turismo: 1) lograr una mayor oferta de servicios turísticos, tanto para el turismo receptivo como el nacional, con el doble propósito de captar divisas y parte del gasto que los turistas mexicanos realizan en el exterior; 2) alcanzar una efectiva integración turística con los países de la cuenca del Caribe; y 3) contribuir a la creación de fuentes de empleo e ingreso (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 96).

Sobre el punto número uno, que es el de mayor oferta de servicios turísticos, tenemos que la creación de los CIP'S, en especial el de Cancún, significó la ampliación de la oferta turística pues ya se contaba con un mayor número de lugares de playa, dejando atrás a centros tradicionales como Acapulco, el cual ya generaba un mínimo de interés no sólo para el turismo nacional sino también para el extranjero. De igual forma la creación de Cancún llenaba el vacío que nuestro país tenía en la cuenca del Caribe, al representar una competencia directa con los destinos previamente establecidos en los países de esta área. Y sobre todo, estaba contribuyendo de manera excepcional a la creación de nuevas fuentes de empleo, principalmente en el ramo de la construcción.

Las estimaciones hechas en relación al desarrollo de la segunda etapa de urbanización turística de Cancún, fueron las siguientes: "el crecimiento a 13, 325

cuartos de la oferta de alojamiento, incluyendo villas y condominios, para el año 1990 y a 22, 325 para el horizonte 2000" (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 96).

Bajo estas expectativas, se preveía que la construcción y la oferta de nuevas habitaciones crecería de 1982 a 2000 a un 7.4% anual. Con ello se buscaba responder adecuadamente al posible crecimiento de la afluencia turística, previsto en 1 348 000 y 2 259 000 de turistas, respectivamente, para 1990 y al finalizar el siglo XX.¹⁹

Para el área urbana, durante esta segunda etapa se plantea que, según las tendencias de crecimiento de la ciudad, existía la necesidad de desarrollar tres fuentes básicas de acción: a) vivienda de interés social y del sector público en la zona comprendida por el boulevard Kabah, avenida Chichén-Itzá y la zona industrial; b) vivienda del tipo unifamiliar en la zona entre el parque urbano de Cancún y la avenida Tulúm; y c) vivienda de tipo residencial de lujo entre la mencionada avenida y San Buenaventura en la Laguna de Nicupté (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 97). (Ver mapa 6)

Casi al tiempo en que se inician labores para la puesta en marcha de esta segunda etapa, en el ámbito estatal es electo Pedro Joaquín Coldwell como segundo gobernador del estado para el periodo 1981-1987, originario de la Isla de Cozumel, y con gran preocupación por el desarrollo del turismo, al ser su familia una de las pioneras en el establecimiento de alojamientos para turistas en aquella Isla. Por tal motivo, la disposición que muestra Joaquín durante su sexenio en el desarrollo de esta actividad es evidente, de tal suerte que durante su primer informe de gobierno pone al turismo como la base de la economía estatal ahí informa que el Estado contaba con "190 hoteles que representaban 8 839 habitaciones, y que los ingresos por concepto de turismo representaban el 66% del ingreso bruto del estado" (Joaquín Coldwell, marzo 1982, 44). Mientras que para el caso Cancún las cifras

¹⁹ (*Cancún, un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 96)

eran más alentadoras, pues manifiesta que “el número de cuartos de hotel casi se duplicó en un año y la ocupación hotelera se mantuvo en el promedio general del 67% con una estadía de 4 días por turista” (Joaquín Coldwell, marzo 1982, 44).

Sin embargo, este gran crecimiento demandaba la creación de obras que pudieran ayudar a satisfacer plenamente las demandas de los turistas y en consecuencia que su estadía fuera placentera. Como ya vimos anteriormente, el año de 1981 fue un año de creación de la infraestructura necesaria para la realización de esta segunda etapa. FONATUR invirtió durante ese año 8.41 millones de pesos, divididos de la siguiente manera: “el 36% correspondió a urbanización, el 43% a obras de infraestructura y el 24% a equipamiento turístico y administrativo” (Joaquín Coldwell, marzo 1982, 44).

Por otra parte, como consecuencia del desbordante crecimiento poblacional en la ciudad Cancún, existía ya un marcado desequilibrio urbano y social, que cada vez se hacía más grande a pesar de las medidas que en años anteriores se habían llevado a cabo, tales como dotación y regulación de lotes irregulares. Contrario a las expectativas planteadas, los desequilibrios urbanos se hacían cada vez más evidentes, pues tenían como división la carretera Puerto Juárez Cancún de un lado se encontraba el área urbanizada por FONATUR que contaba con todos los servicios y del otro los asentamientos irregulares, carentes de servicios mínimos tales como agua, drenaje y luz.

Para la realización del programa Nuevos Horizontes, FONATUR aportó 79 hectáreas, y se expropiaron 374 hectáreas con las que se esperaba cumplir con la demanda de tierra.

Durante 1982, asumió la Presidencia de la República Miguel de la Madrid Hurtado, y con él llegan también una serie de cambios en la manera de ver y analizar al turismo. Si bien se acepta que la importancia de sector turismo radica la capacidad que este tiene para captar divisas, generar empleos productivos, contribuir al desarrollo regional equilibrado estimular a gran parte del resto de los sectores económicos y fortalecer la identidad cultural de los mexicanos, también se busca el óptimo aprovechamiento de los recursos financieros. Por tal razón el Banco Nacional de Turismo es liquidado y FONATUR asume sus funciones crediticias, y el Consejo Nacional de Turismo es integrado a la Secretaría de Turismo.

Un hecho que no puede pasar desapercibido, por ser un fenómeno recurrente es el de las devaluaciones. A la par que De la Madrid Hurtado asume la Presidencia de la República, el país enfrentó nueva depreciación de su moneda. Hecho que si bien resulta desgastante para la población en general, al disminuir su poder adquisitivo, es beneficioso para la actividad turística, pues hace más accesibles nuestros destinos a los visitantes extranjeros. Desde el punto de vista económico, produce reacciones favorables en cadena, al haber mayor demanda, aumenta el empleo, el desarrollo regional y el ingreso de divisas.

Como se recordara con la creación de los centros integralmente planeados se buscaba evitar la crecimiento desordenado de los mismos, sin embargo dadas las condiciones en las que el crecimiento de los mismos se estaba gestando, en 1982 el gobierno federal se vio en la necesidad de "regularizar la posesión del suelo en los centros con problemas de tenencia de la tierra, a la vez que estimar las demandas fuera de este recurso para establecer las reservas territoriales necesarias" (*Antología de la planeación en México 1917-1985*, tomo 8, 1985, 201).

Un año después, al rendir su primer informe de gobierno, De la Madrid señala la importancia de actualizar la legislación urbana, al igual que la adecuación de la Ley General de Asentamientos Humanos con el fin de incorporarla al Sistema Nacional de Planeación Democrática y dar vigencia a los programas ya elaborados (De la Madrid, septiembre de 1983, 61).

Sin embargo, y a pesar de que el problema de la tenencia de la tierra era una cuestión latente en nuestro Estado, principalmente en Cancún, se dio prioridad al desarrollo de la actividad turística que continuaba con un crecimiento singular. El número de cuartos construidos tan solo en Cancún ascendió a 5 258²⁰ durante 1982.

La devaluación para este periodo continúa trayendo beneficios a la industria del turismo, principalmente en Cancún, pues la llegada de turismo extranjero continua en aumento;²¹ sin embargo, aunque en general las expectativas son favorables, el arribo de turismo nacional se encuentra en descenso.²²

En Quintana Roo, las expectativas son igual de favorables, pues el auge de sus destinos continua en aumento. Desde la perspectiva de Pedro Joaquín Coldwell tal situación se debía a que: "el deslizamiento de la moneda nacional respecto al dólar que nos mantienen en condiciones de competitividad en el mercado internacional; la gran obra de infraestructura llevada a cabo por el gobierno federal y la ubicación geográfica del caribe mexicano" (Joaquín Coldwell, 1984, 85).

Del 39% total que por concepto de divisas capto el país en 1983, el 10%²³ fue generado en el Estado, lo que demuestra esta dinámica de constante crecimiento de

²⁰ Según datos obtenidos de las estadísticas de FONATUR.

²¹ En un año "la afluencia de turistas extranjeros aumento en 10%, la captación de divisas en 39% y el superávit se incrementó en 42%" (De la Madrid Hurtado, septiembre de 1984, 109).

²² Como ejemplo tenemos que para el caso que nos ocupa, Cancún, la llegada de visitantes nacionales paso de 299,500 turistas en 1982 a 236,200 turistas en 1983. Según estimaciones estadísticas de FONATUR.

²³ Durante 1983, visitaron el Estado 2 523 131 turistas generando una derrama de 44 mil 500 millones de pesos (Joaquín Coldwell, 1984, 86).

la actividad turística en el Estado. El promedio de ocupación hotelera ascendió a 81% (Joaquín Coldwell, 1984, 86).

Además, FONATUR registró la construcción de 451 nuevos cuartos de hotel, con lo que el número de los mismos ascendió a 5 709, distribuidos en 52 hoteles. Ante tales hechos, en su tercer informe de gobierno Pedro Joaquín Coldwell planteó que para 1984 Cancún estaba en condiciones de alcanzar las 6 500 habitaciones (Joaquín Coldwell, 1984, 87). Como principal impulsor del desarrollo turístico de Cancún FONATUR invirtió 807 millones de pesos, durante 1983, en la creación de infraestructura turística básica.

En contraste, los problemas en la zona urbana eran cada vez más latentes. La aplicación del programa Nuevos Horizontes no estaba produciendo los resultados esperados. El crecimiento de la mancha urbana era permanente y desordenado.²⁴ Lo que generaba que los contrastes y las desigualdades sociales se hicieran cada vez más evidentes.

Aunque las autoridades parecen no darle la importancia que merecen, tan es así que promueven los avances logrados. Ejemplo de lo anterior lo encontramos en el informe de labores de Pedro Joaquín, en donde hace alusión entre otras cosas a que colonias como la López Portillo y La Cuchilla habían sido dotadas de energía eléctrica, pavimentación de sus calles y agua potable, en tanto que en las supermanzanas 67 y 62 habían sido terminadas las redes de distribución de agua potable de las colonias Andrés Quintana Roo, Emiliano Zapata y Francisco Villa y 1471 familias recibieron los lotes que requieren para sus viviendas (Joaquín Coldwell, 1984, 108). Si nos damos cuenta todo este desarrollo se da en el perímetro

²⁴ En la narración periodística de Fernando Martí, *Cancún, fantasía de banqueros* encontramos el testimonio de Alfonso Alarcón, quien atribuye el crecimiento desordenado de Cancún a que el proyecto nunca tomó en cuenta la filosofía de los mayas de Quintana Roo. "En la selva, la propiedad es común. Uno hace su casa donde quiere, en cualquier sitio baldío. Al llegar Cancún, se encuentran con otro mundo y con reglas que dicen que hay que comprar un terreno y contratar un crédito para pagarlo y construir dentro de ciertas especificaciones y demostrar cierta solvencia" (Martí, 1985, 52).

que corresponde a FONATUR y no en las regiones que son las que representan los problemas más graves.

Pese a los problemas presentados en ese año ya se consideraba que el 96% de los predios había sido regularizado. A decir de Joaquín Coldwell, en el caso del programa Nuevos Horizontes, éste contaba ya con servicios de energía eléctrica, alumbrado y red de agua potable en un 98% de su perímetro habitado; además de que previendo la futura demanda de terrenos se contaba con una reserva de 2 mil 110 lotes en proceso de urbanización para atender dicha demanda (Pedro Joaquín, 1984, 109). Aparentemente los problemas urbanos finalmente se estaban solucionando.

Finalmente para dar una respuesta eficaz a la cuestión urbana el 17 de enero de 1985, se emite un decreto con el cual, tanto el gobierno estatal como el ayuntamiento de Benito Juárez se comprometen a participar de manera conjunta en la planeación, ordenación y regularización de los asentamientos urbanos y el desarrollo en el centro de población de Cancún, pues pretendía que todas las inversiones públicas que se llevarán a cabo en dicha ciudad, se ajustaran a los objetivos, metas, políticas, programas y demás disposiciones previstas en dicho plan (*Periódico oficial*, 17 de enero de 1985, 45).

En ese decreto se establecen como objetivos del Plan Director de Desarrollo Urbano del centro de población de Cancún, los siguientes:

- I.- Racionalizar la distribución territorial de las actividades económicas y de la población, localizándola en las áreas geográficas de mayor potencial del perímetro urbano de Cancún.
- II.- Promover el desarrollo urbano integral y equilibrado de todo el centro de población.
- III.- Propiciar condiciones favorables para que la población pueda satisfacer sus necesidades de suelo urbano, vivienda, servicios públicos, infraestructura y equipamientos urbanos.

IV.- Mejorar y preservar el medio ambiente que conforma los asentamientos humanos.

Como se puede apreciar con estos objetivos, lo que se busca es que a través de una reglamentación se pudiera eliminar el desarrollo desordenado de ciudad Cancún, para poder así asegurar una óptima utilización de los recursos naturales y cumplir con las metas de crecimiento planeadas.

Para la elaboración del plan de desarrollo urbano de Cancún, se tomó en cuenta el hecho que, los objetivos y el patrón de la ciudad de Cancún habían producido alteraciones ecológicas a su alrededor al ejercer gran influencia más allá de los límites municipales correspondientes al municipio de Isla Mujeres. (*Periódico oficial*, Número extraordinario, 17 de enero de 1985, 31)

Ante tales circunstancias, en la elaboración de este plan se buscaba en primer lugar delimitar el área que constituía el centro de población de Cancún, contemplando: "el medio natural, con énfasis en los problemas ecológicos; la propiedad de la tierra; la evolución histórica de la urbanización y las tendencias recientes en las zonas aledañas de la ciudad" (*Periódico oficial*, Número extraordinario, 17 de enero de 1985, 31).

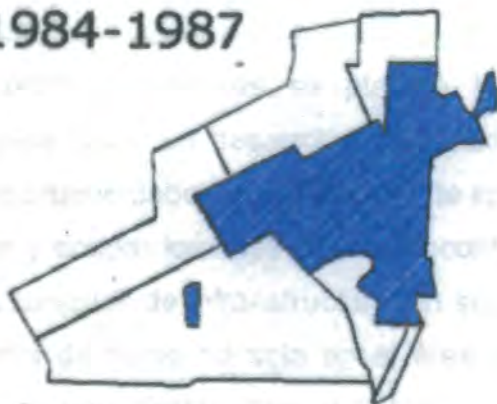
En este punto, se detectó que el rápido desarrollo turístico estaba provocando graves problemas en la Laguna Bojórquez, en tanto que el rápido crecimiento poblacional estaba generando problemas en el área circundante a Puerto Juárez y a la laguna del mismo nombre, al desmontarse de manera inmoderada grandes extensiones de tierra y ocuparse zonas pantanosas.

De lo anterior podemos deducir que uno de los puntos principales que se debían resolver era la cuestión ecológica, pues de seguir esta tendencia el polo turístico y sus principales atractivos se acabarían, lo que produciría una rápida caída de este. En la elaboración de este plan se estableció que en cuanto a crecimiento

poblacional, la principal tendencia se estaba dando a lo largo de la carretera a Mérida, y en un menor grado había indicios de una conurbación con Punta San, perteneciente a Isla Mujeres. (Ver mapa 7)

Ante tales disyuntivas, para la puesta en funcionamiento del plan director de desarrollo urbano de Cancún, se plantearon dos hipótesis de proyecciones demográficas: "la alta, que prevé una población de 233,000 habitantes para el año 2,000 y que supone una normalización de la estructura familiar, tasa de ocupación y otros parámetros similares al promedio nacional urbano; y la baja, que plantea para el mismo año una población de 175,000 habitantes, bajo las condiciones sociales y económicas de Cancún y del país se estabilicen y no continúe el vertiginoso crecimiento de la Ciudad" (*Periódico oficial*, Número extraordinario, 17 de enero de 1985, 32).

1984-1987



IV - H. AYUNTAMIENTO
SUPERFICIE= 1285 HA
Lic JOAQUIN GONZALEZ CASTRO

Mapa 7. H. Ayuntamiento de Benito Juárez, Dirección general de desarrollo Urbano.

Por otra parte, en el plan de desarrollo económico de Quintana Roo, se establecen como metas principales para el sector turístico: consolidar el centro turístico; diversificar las actividades turísticas de la población visitante; integrar las rutas Caribe-Maya; fortalecer la estructura administrativa oficial vinculada a la actividad turística de la localidad e incrementar los señalamientos turísticos (*Periódico oficial*, número extraordinario, 17 de enero de 1985, 36).

En lo tocante al Programa Nacional de Turismo, éste le asigna a Cancún (por ser uno de los principales centros turísticos de la región sur del país) una estrategia de consolidación de los destinos de playa como complemento de las zonas arqueológicas y de los centros histórico-culturales de la región, con el propósito de que actúen como puntos de distribución para la organización de circuitos regionales que diversifiquen la oferta para el turismo internacional. (*Periódico oficial*, número extraordinario, 17 de enero de 1985, 37).

Sustentado en los puntos anteriores se planteó la necesidad de encontrar alternativas viables para lograr un desarrollo equilibrado. En primer lugar el plan considera que el suelo urbano debe ser correctamente aprovechado, es decir que se debían de aprovechar y ocupar los lotes que se encontraban baldíos, en lugar de ocupar nuevas zonas carentes de infraestructura; en segundo lugar que FONATUR debía ampliar su oferta de suelo no solo en el área urbana sino también en la turística; y sobretodo se consideraba que el gobierno del estado debería realizar inversiones mayores en la dotación de infraestructura en las colonias populares de este centro que eran las que más lo necesitaban; y por último considera como prioritaria la preservación del eco-sistema regular sobre el cual se asienta la Ciudad de Cancún (*Periódico oficial*, número extraordinario, 17 de enero de 1985, 39-40).

Considero importante señalar que este plan retoma uno de los aspectos fundamentales del Plan Maestro de Cancún, que es la creación de áreas verdes que sirvan como centros de recreación para la población en general. De ahí que se contemplara que a lo largo de la carretera Mérida-Puerto Juárez, donde se ubican las

colonias populares, se crearán áreas destinadas a equipamiento urbano y áreas verdes (*Periódico oficial*, número extraordinario, 17 de enero de 1985, 43).

En lo concerniente a la parte que le toca al gobierno federal este adopta para solucionar el problema de la insuficiencia de predios urbanos, el gobierno federal transfirió a los gobiernos estatales y municipales más de 2,758 hectáreas de predios de propiedad federal, para apoyar la realización de los programas institucionales de desarrollo urbano y vivienda (De la Madrid, septiembre 1985, 156).

Como ya se ha visto el desarrollo de la actividad turística estaba generando un gran provecho para el país. En su tercer informe de gobierno, el presidente De la Madrid informó que nuevamente el turismo había rebasado las metas fijadas para la internación de turistas extranjeros y el ingreso de divisas. A un a pesar de que el contexto internacional no era lo suficientemente favorable pues "a partir de los últimos meses de 1984, esta afluencia observó una tendencia a la baja como resultado de una menor competitividad de los servicios del país, las devaluaciones de divisas europeas y caribeñas, la liberación de tarifas aéreas internacionales en Estados Unidos y la difusión en el exterior de noticias negativas sobre México,²⁵ que generaron una falsa imagen de inseguridad para el turista extranjero" (De la Madrid, septiembre 1985,169).

También informó que, pese a estos contratiempos, la inversión en este sector continuó y durante 1984 y 1985 se inició la construcción de alrededor de 12 mil cuartos nuevos, con una inversión total estimada de 120 mil millones de pesos (De la Madrid, septiembre 1985,170).

En el ámbito estatal, la situación internacional no significaba ningún problema, "durante 1984 el Estado recibió 2'070,000 turistas con una estancia promedio de 2.6 días y 950 mil con una permanencia máxima de un día; y una derrama económica

²⁵ Como ejemplo podemos citar la campaña que el embajador John Gavin en 1986, propuso para impedir la entrada de turistas norteamericanos al país como sanción por la muerte del agente Enrique Camarena en territorio nacional, por considerar que no era una nación segura (Debian, 1985, 70).

estimada en 60 mil millones de pesos, 35% superior a la de 1983" (Joaquín Coldwell, 1985). Para el estado el turismo representó el 60% de su producto interno bruto y para el país más del 10% de las divisas que recibió por este concepto (Joaquín Coldwell, 1985).

El promedio de estancia en Cancún llegó a 4.5 días. Si embargo, en cuanto a la construcción de cuartos de hotel las cifras no fueron las esperadas, solo aumentó a 6 106, de los 6 500, que se habían programado. Cuestión que no importo, ya que cuarto informe de gobierno Joaquín Coldwell señala que para 1985 se esperaba la construcción de 1250 habitaciones con una inversión de 9 mil millones de pesos (Joaquín Coldwell, 1985).

De la cuestión urbana señala que los 10 mil lotes del programa nuevos horizontes, integrantes de la colonia puerto Juárez, contaban ya con pavimentación, agua potable, electrificación y alumbrado (Pedro Joaquín, 1985).

Es importante destacar que el crecimiento demográfico de Cancún siempre fue desbordante. Para 1985 Cancún contaba con una población de 100,633 habitantes.²⁶ En tan solo 6 años (1979-1985), la población había aumentado en un 123.62%, pues como se recordara en 1979 tenía una población de 45,000 habitantes. Por lo que si se analiza detenidamente el avance en la creación de infraestructura versus el aumento poblacional, los logros se vuelven mínimos e insuficientes.

Es importante señalar que a un año de la puesta en práctica del Plan Maestro de Desarrollo Urbano de Cancún, se mantuvieron en el mismo todas las esperanzas, para que a través de éste se corrigieran y se previnieran todos los males que para este momento aquejaban a este destino de playa, de tal suerte que dentro de las previsiones que para el año 2000 se hicieron se encuentran las siguientes: contar con una planta y equipamiento turístico, cuya oferta hotelera se estima aproximadamente en 22 mil cuartos de todas las categorías, los cuales estarían

²⁶ (Consejo Nacional de Población, julio de 1988, 270)

operando en armonía con el medio ambiente y bajo un aprovechamiento óptimo de un recurso naturales.

Siguiendo con su continuo crecimiento turístico, en 1986 el número de cuartos de hotel construidos en Cancún alcanzó la cifra de 7,028, distribuidos en un total de 65 hoteles. Además, un dato importante que hay que señalar es que en este año la ocupación hotelera logró aumentar su porcentaje en un 8.6% al pasar de 72.4% en 1985 a 81% en 1986.

Evolución de la actividad turística en Cancún de 1981-1986.

Año	No. de cuartos	No. de hoteles	% de ocupación	Total de visitantes	Visitantes nacionales	Visitantes extranjeros
1981	5,225	54	64.4	540,600	264,000	276,600
1986	7,028	65	81.0	852,600	213,900	638,700
Aumento producido	1083	11	16.6	312,000	-50,100	362,100

En el informe de labores 1986-1987, que elaboró la Secretaría de Turismo se señala que de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo, en el Programa Nacional de Turismo se establecieron los objetivos generales de: "consolidar el papel estratégico del sector en el desarrollo económico del país y hacer del Turismo una experiencia creativa que difundiera los valores y la cultura de México" (Secretaría de Turismo, *informe de labores 1986-1987*, 45).

Como ya se había visto, en pocos años la actividad turística se había convertido en uno de los principales motores de la economía por lo que se debía cuidar su desenvolvimiento. Para el logro de estos objetivos generales se determinaron objetivos específicos destinados a fortalecer las funciones de coordinación del sector; fomentar la afluencia de turismo nacional y del extranjero; consolidar los

centros turísticos existentes; y alcanzar racionalidad y eficiencia en la prestación de servicios. (Secretaría de Turismo, *informe de labores 1986-1987*, 45)

Ya para el quinto informe de gobierno, el gobernador Pedro Joaquín Coldwell, manifiesta que el crecimiento del turismo en el estado sigue aumentando de manera acelerada, al representar el 70% del producto interno bruto del estado,²⁷ en tanto que de todos los visitantes extranjeros que llegaron al país, el 35% lo hizo para vacacionar en Quintana Roo.

Si las cifras eran muy alentadoras para el desarrollo turístico del Estado, en mayor medida lo eran para Cancún, por lo que se informa que la ocupación para este centro se mantuvo por encima del 80%, siendo la más alta del país, con una estancia promedio de 5.5 días. Aquí es importante señalar que para este año la composición del turismo estuvo ubicada de la siguiente manera: el 70% fueron extranjeros y el 30% nacionales; la principal razón de estas cifras se debe a que aun se resienten los estragos de la devaluación de 1982, pues la economía nacional aun no se sobreponía.

Como ya hemos visto anteriormente, uno de los principales artífices del auge de Cancún a sido FONATUR, pues en la medida de sus posibilidades procuró brindar la infraestructura necesaria para el buen funcionamiento de su principal proyecto de desarrollo (aunque solo fuera dentro de sus límites geográficos). Bajo esta premisa, durante 1985, con un presupuesto de 2'204,000,000 de pesos, realizó obras de urbanización, mantenimiento, ampliación de servicios, continuación de la segunda parte del proyecto, además de traspasar al gobierno del Estado 880 hectáreas para la realización de programas habitacionales.

Con poco más de 10 años funcionamiento, el ambicioso proyecto de Cancún ya se empiezan a manifestar los estragos del trepidante desarrollo. Como ya vimos, la laguna Nichupté empieza a manifestar síntomas de contaminación y en la zona

²⁷ Quintana Roo recibió en 1985 alrededor de 400 millones de dólares, es decir, el 20% de las divisas que entraron al país por concepto de turismo (Joaquín Coldwell, 1986).

urbana la invasión de terrenos (que se quería evitar con la aplicación del programa Nuevos Horizontes) y la falta de infraestructura básica, principalmente de servicios de drenaje, estaban contaminando los mantos freáticos.²⁸

A Joaquín Coldwell le sucede Miguel Borge Martín, quien asume la gobernatura del estado en 1987, un año después manifiesta que el turismo figuraba como el sector económico más dinámico de la entidad aportando mas del 70% del PIB estatal. El ingreso turístico durante ese año era de 520 millones de dólares, equivalentes a poco más del 22% de las divisas que ingresaron al país, a pesar de contar con menos del 5% de las habitaciones hoteleras existentes en la República Mexicana. (Borge Martín, 1988, 45)

Como señalamos en párrafos, anteriores en 1985 Cancún contaba con 100,633 habitantes; sin embargo, por ser el crecimiento de la misma tan acelerado en 1988, duplico su población y se acerco a los 210,000 habitantes.²⁹ Por lo que la mancha urbana se había extendido hasta los limites del municipio de Isla Mujeres.

Tal crecimiento origino que en 1987 los problemas traspasaran la mancha urbana y afectaran a la zona hotelera. La creciente demanda de suelos para la construcción de viviendas y la escasez de agua se convirtieron en problemas serios que empezaron a afectar el correcto desarrollo de las actividades turísticas ante la falta de agua por lo que los hoteleros se vieron en la necesidad de recurrir al servicio de pipas para cubrir sus demandas de agua.

El Consejo Nacional de Población en julio de 1988 identificó tres áreas que servían como base de la división de la población en estratos socioeconómicos:

²⁸ En lo concerniente a la contaminación de los mantos freáticos, el gobierno municipal tuvo parte de la responsabilidad. En sus inicios, promovió la construcción de fosas sépticas ante la imposibilidad de dotar de sistemas de drenaje de manera oportuna. Para mayor información sobre este tema, se puede consultar la narración periodística de Fernando Martí, *Cancún, fantasía de Banqueros* (Martí, 1985, 74).

²⁹ Cifras extraídas del Consejo Nacional de Población (*Consejo Nacional de Población*, julio de 1988, 271).

- a) Zona hotelera, donde la población es mínima (4,000 a 5,000 habitantes). Zona de altos ingresos.
- b) Cancún centro, donde la población aproximada es de 60,000 habitantes. Zona de ingresos altos y medios.
- c) Colonia Puerto Juárez, con una población aproximada de 140,000 habitantes. Zona de ingresos bajos (*Consejo Nacional de Población*, julio de 1988, 271).

Como se puede apreciar aquí un número considerable de sus habitantes recibía ingresos mínimos que los llevaban a establecerse en zonas acordes con sus posibilidades económicas, es decir en zonas marginadas, a las que los grandes beneficios económicos que este polo obtenía no les llegaban.

Por otra parte, y dado que no existe previsión alguna que detenga los fenómenos naturales, los días 13 y 14 de septiembre de 1988 Cancún fue embestido por el Ciclón "Gilberto". Este ciclón considerado el mas fuerte del siglo, causó entre otras cosas daños a la infraestructura hotelera por aproximadamente 300 mil millones de pesos, e invaluable pérdidas económicas, pues en los meses posteriores el arribo de turistas a este centro fue casi nulo (Contreras Castillo, julio de 1992, 3). Además de la perdida de playas, pues los vientos del ciclón arrasaron con muchas de ellas y esto es un problema aun latente al que no se le ha dado la debida atención. A los embates del Gilberto, le siguieron una serie de incendios forestales que dañaron severamente el hábitat natural de este lugar y su imagen en el exterior.

Estos hechos hicieron necesario que una vez finalizadas las obras de reconstrucción se implementara una campaña de promoción de Cancún, con fondos provenientes del Gobierno del Estado, FONATUR y la Asociación de Hoteles, quienes aportaron 7.5 millones de dólares, los cuales se sumaron a los aproximadamente 4 millones de dólares que destinó la Secretaria de Turismo. De igual forma, se celebraron diversos eventos como el concurso "Miss Universo" y la asamblea anual de Asociaciones de Agencias de Viajes de España (Contreras Castillo, julio de 1992, 3).

Acciones todas encaminadas a no permitir que el primer destino turístico del país decayera.

De igual forma se instrumentaron acciones, con el fin de proteger los arrecifes coralinos de Cozumel, Isla Mujeres y Punta Nizuc. Y se llevó a cabo la limpieza de zonas urbanas y playas y la rehabilitación de áreas verdes (Borge Martín, 1989, 28), pues éstos eran y siguen siendo los principales atractivos del Estado. A manera de comentario, como se puede apreciar de manera implícita, siempre se le puso mayor atención al desarrollo turístico que al urbano.

Estos esfuerzos rindieron frutos rápidamente pues la actividad turística inició su reactivación en un plazo realmente corto, ya que el 4 de noviembre se reestablecieron los vuelos de fletamento, o charter primero de Europa y después de Estados Unidos y Canadá (Borge Martín, 1989, 29).

Borge Martín pone especial empeño en el desarrollo de la ciudad de Cancún, que pese a todo seguía creciendo al igual que sus demandas, siendo una de las más urgentes la dotación de agua potable, que para esta fecha pese a todas las previsiones aun no es cubierta al 100%, las acciones sólo funcionan en un plazo muy breve. Sin embargo, en ese sexenio se planea dar solución a esta problemática al crear Ciudad Nizuc.³⁰

Dentro de las previsiones que en este periodo se hacen, se encuentra que “según las estimaciones disponibles, la demanda de espacios para vivienda —es decir, lotes, casas y departamentos— generada por el crecimiento de Cancún entre 1988 y 1993, alcanzaría la cifra de 78,500 espacios” (Borge Martín, 1989, 57). En dichas estimaciones, también se planteaba que “para atender esta demanda en forma realista y consistente para que el déficit se reduzca progresivamente en 7 años, significaría habilitar y construir entre lotes con servicios y viviendas, de 10,000 a

³⁰ Aun cuando al referirnos al sexenio de Miguel Borge Martín, se hace referencia al proyecto de Ciudad Nizuc, este sólo fue un proyecto que se quedó en el papel, ya que nunca se llegó a construir, a pesar de contar con un decreto aprobatorio para su puesta en marcha.

14,000 espacios habitables cada año. El tamaño de este esfuerzo hasta 1993 equivaldría en números redondos a triplicar los espacios para vivienda que se habían creado hasta" (Borge Martín, 1989, 57).

Para este gobernador, la tenencia del suelo urbano no era un problema serio en el Estado, aunque como ya vimos sí lo era al menos en Cancún. Para dar solución a ese problema apuesta todo al desarrollo de Ciudad Nizuc, pues ésta –señala- “será a un mismo tiempo una ciudad de apoyo al desarrollo de la zona turística de Cancún y patrón urbanístico para los centros urbanos del corredor Cancún-Tulum. En el primer caso, Nizuc deberá coadyuvar a los siguientes objetivos: acercar los sitios de vivienda a los lugares de trabajo de la zona hotelera; construir un frente adicional de construcción de viviendas para incrementar la oferta; agregar a la oferta turística existente hoteles costeros de ciudad con tarifas más accesibles al turismo nacional; contribuir a la estabilización de los precios de venta y renta de los bienes inmuebles en la zona; y disminuir el congestionamiento del boulevard Kukulcan. En el segundo, como ciudad integrada al corredor, con el surgimiento de Nizuc se establecerán nuevas formas de participación en la inversión y nuevos esquemas de diseño para mejorar la fisonomía de nuestros centros urbanos a lo largo del litoral del Estado, con una arquitectura propia y brindándole a la población local el libre acceso a las playas públicas de la ciudad” (Borge Martín, 1989, 59-60).

Para el término de este año, Cancún contaba con una oferta de 11,891 cuartos,³¹ en ellos “recibió 856,773 turistas. La estancia fue de 4.5 días y la ocupación media anual del 60%, a pesar de que durante septiembre, octubre, noviembre y diciembre la ocupación descendió en promedio al 30% después del huracán” (Borge Martín, 1989, 77). Esto significa que a pesar de los grandes destrozos ocasionados por el paso del huracán y de la mala promoción generada en el exterior, Cancún no dejó de ser el principal centro turístico del país.

³¹ Para mayor información ver cuadros estadísticos de FONATUR.

No puedo dejar de señalar que, las expectativas de crecimiento turístico que se tenían para Cancún, año con año, se fueron superando. Sin embargo, en la medida en que éstas se fueron cumpliendo, en todos los casos antes de lo previsto, de igual forma se fueron generando problemas urbanos cada vez más difíciles de resolver, los cuales trajeron consigo problemas de diversas índoles, principalmente ecológicos.

Por lo que me atrevo a señalar que, si bien durante este periodo se diseñaron una serie de programas y planes de acción, todos con el fin de buscar soluciones a los problemas que el mismo desarrollo turístico estaba generando, del mismo modo señalo que estas previsiones eran cada vez menos realistas, pues ni siquiera se buscaba poner freno a esta situación, lo único que se buscaba era continuar con los altos niveles de captación de divisas dejando a un lado los problemas que realmente importaban, tales como la dotación equitativa de tierras con infraestructura básica, con la cual poder dar a sus habitantes los mínimos de seguridad que el gobierno puede proporcionar a sus ciudadanos.

Como se puede apreciar, no existe continuidad en las políticas de desarrollo urbano de este centro turístico. Al inicio de esta etapa se planteó la necesidad de orientar el crecimiento poblacional hacia el sur, sin embargo durante el periodo de Pedro Joaquín Coldwell; esta premisa se olvida y se le da prioridad al programa Nuevos Horizontes, por lo que el desarrollo urbano se produce a lo largo de la carretera Mérida-Puerto Juárez. Para rematar con la falta de continuidad, si bien no se han terminado de solucionar los problemas producidos en Nuevos Horizontes, cuando con la llegada de Borge Martín al gobierno del estado se plantea la creación de Ciudad Nizuc como una alternativa a los problemas demográficos.

4.3 Tercera etapa: ¿de consolidación?

La tercera y última etapa en la que FONATUR dividió el desarrollo turístico de tan importante centro vacacional comprendía originalmente el periodo 1989-1994, sin embargo y dado que el desarrollo de esa área aun continua, tomare como periodo de

la misma de 1989 al 2000. Esto hace que este sea el periodo más largo del desarrollo planeado por FONATUR. A pesar de poseer una extensión menor para su desarrollo.³² (Ver mapa 8)

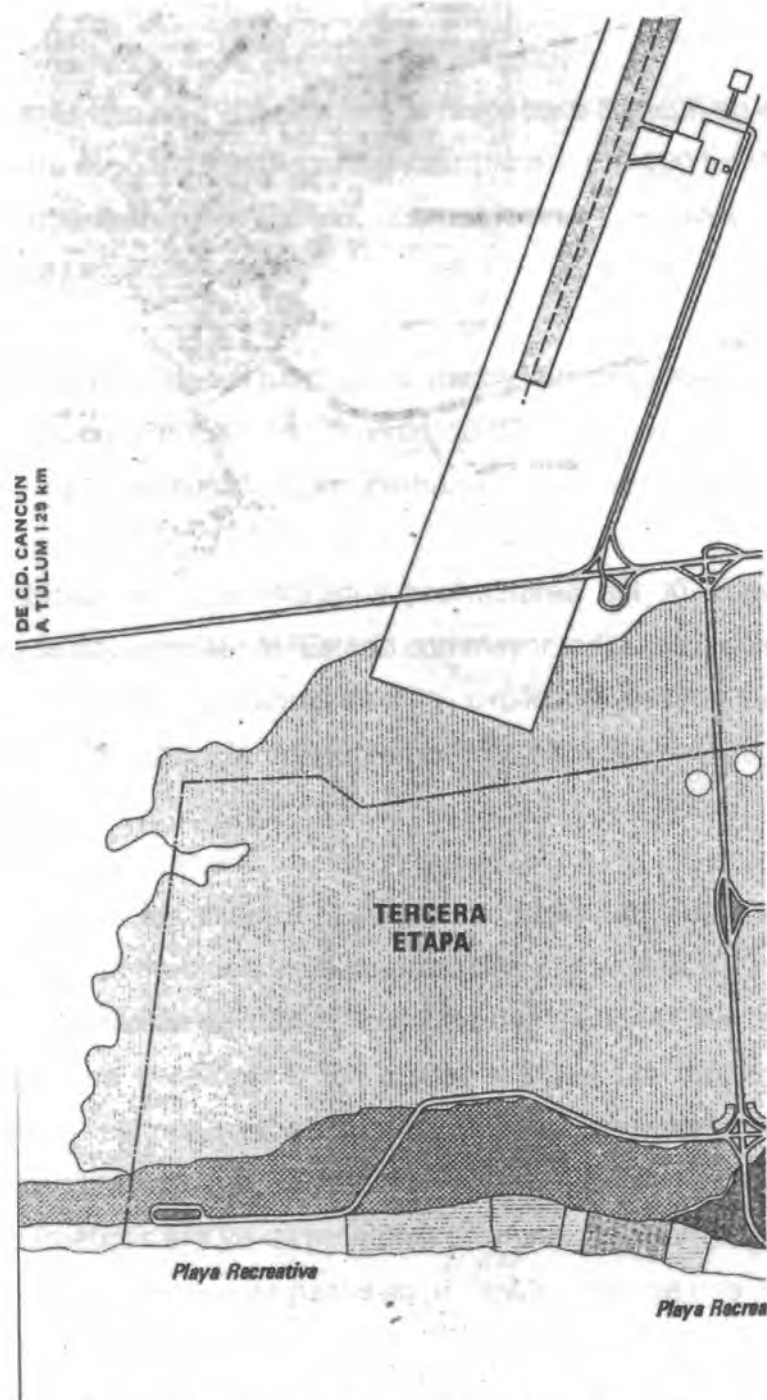
Esta etapa inicia con la necesidad de redefinir políticas para el desarrollo de este centro de descanso, pues se acababa de atravesar por el devastamiento de gran parte de los atractivos con los que contaba este lugar, en tanto que los mantos freáticos estaban cada vez más contaminados. Por lo que era necesario dar continuidad y reforzar las políticas de desarrollo y promoción de Cancún.

Durante el primer año de avance de esta etapa es presentado el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994,³³ en el se planteaba la necesidad de establecer programas sectoriales de mediano plazo. Con el objetivo de "enfaticar las estrategias que definieran claramente los principios básicos de la política o políticas sectoriales correspondientes. Estas estrategias se ajustarían a los propósitos de la modernización, entendida como la adaptación de las primeras a las exigencias del mundo actual. En este sentido, la programación debería ser innovadora y las acciones orientarse a obtener el máximo rendimiento con los recursos disponibles" (*Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari*, primer año, 253).

Mientras que en el ámbito estatal, con el propósito de dar solución a los problemas ecológicos por los que estaba atravesando Cancún, se elaboraron dos decretos de protección ecológica, ambos fueron publicados en el diario oficial de la federación el 20 de septiembre de 1989: "uno de ellos prohíbe, por un periodo de cinco años cualquier cambio de uso de suelo; el otro declara una veda total e indefinida del aprovechamiento forestal de la flora silvestre y de la fauna" (Contreras Castillo, julio de 1992, 16).

³² Cabe recordar que el proyecto inicial contemplaba que de los 25 kilómetros que comprenden la zona turística, 6 estarían destinados al desarrollo de la tercera etapa turística sin embargo, con los reacomodos producidos desde la primera etapa, para el desarrollo de ésta última sólo quedaron 5 kilómetros.

³³ Como es conocido, los Planes Nacionales de Desarrollo son le reflejo de las políticas, metas y objetivos a cumplir por un país en un periodo determinado. En él se sientan las bases del desarrollo nacional.



Mapa 8. Cancún, un desarrollo turístico en la costa turquesa, FONATUR, 1982.

A pesar de los siniestros de 1988, al año siguiente la afluencia turística creció un 25% respecto al año anterior, pasando de 1'600,000 turistas a casi 2'000,000 en 1989, los cuales en su gran mayoría fueron extranjeros. Los ingresos captados por concepto de turismo en el ámbito estatal ascendieron a 760'000,000 millones de

dólares, 50% más que en 1988. Por lo que respecta a Cancún en el mismo periodo, la oferta hotelera llegó a 15,310 cuartos y recibió a 1'150,400 turistas, poco más del 50% del total que arribo a el Estado, con una estadía promedio de 5 días (Borge Martín, 1990, 68).

FONATUR, ha sido uno de los principales artífices del desarrollo de este polo y 1989 no fue la excepción. En este año "invirtió 16,500 millones de pesos en obras de urbanización y equipamiento turístico y urbano". (Borge Martín, 1990, 70)

En la presentación de los resultados preliminares del XI censo de población, Quintana Roo destaca por ser él "Estado con mayor índice de crecimiento en el país, pues alcanzo una tasa media anual de 8.1% explicable en gran medida por el auge turístico de Cancún" (*Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari*, segundo año, 283).

En el ámbito estatal, las estadísticas señalaban que "en tres años Cancún había incrementado a poco más del doble su población al pasar de 120 mil habitantes en 1986 a 246 mil habitantes en 1989" (Borge Martín, 1990, 44). Por lo que la demanda servicios es ya una constante y los problemas que tan desmedido crecimiento produce también se vuelven alarmantes. La construcción de una planta de tratamiento de aguas negras, resultaba de primera necesidad, pues la contaminación de los mantos freáticos era ya un problema pronunciado. Por tal motivo, el gobierno estatal invirtió 8,000 millones de pesos en la construcción de una planta de este tipo en la región Caribe 2000.

En el ámbito municipal, para el periodo 1990-1993 resulta electo presidente municipal de Benito Juárez Mario Villanueva Madrid, y con él llegan una serie de cambios al municipio, aunque su periodo es corto pues al año deja la presidencia municipal para buscar la gubernatura del estado, quedando en su lugar Arturo Contreras castillo. Como asentamos, uno de los problemas más importantes que enfrenta Cancún, es la dotación de agua potable, tan necesaria para el correcto

desarrollo de las actividades humanas. Por lo que ante la imposibilidad de dar una rápida solución a esta demanda, el gobierno estatal se plantea la necesidad de concesionar la explotación y venta de tan vital líquido.

En lo concerniente al desarrollo turístico de este centro, Villanueva Madrid informó que si bien el turismo continuaba siendo la base del desarrollo municipal,³⁴ se había iniciado la diversificación económica en el medio rural. Durante esta tercera etapa, se da prioridad al desarrollo del proyecto de Puerto Cancún³⁵ como una alternativa más para la captación de turismo de alta capacidad económica: el turismo de yate. Para la realización del mismo se destinaría un área de 360 hectáreas (*Cancún un desarrollo en la costa turquesa*, 1982, 31).

El alarmante crecimiento urbano estaba llevando a que la ciudad se quedara sin áreas de reserva territorial. Para dar solución a esta situación surge el fideicomiso Fondo de Solidaridad Cancún que contaba con el apoyo del gobierno federal. Este fideicomiso buscaba, entre otras cosas, crear reservas territoriales para poder así ordenar el atropellado crecimiento de la ciudad y evitar de alguna manera muchos de los problemas por los que Cancún estaba pasando.

Creo que es necesario señalar un punto que me parece importante y es la constante que existe por parte de las autoridades, todas ellas, sean estatales o municipales buscan soluciones momentáneas a los problemas urbanos, pero ninguna busca corregirlos de raíz y lo que es mas evitar que se vuelvan a repetir, no existe una verdadera planeación con prospectiva.

En ese trienio, se pone en marcha el Plan de Gobierno municipal 1990-1993. Con él se buscaba hacer un análisis del desarrollo turístico y urbano que había tenido Cancún desde su fundación. Como primer punto se considera que este polo nace

³⁴ En 1990 ingresaron a este polo, por concepto de divisas 800 millones de dólares. Por lo que en general Cancún contribuyó con el 21% del total de divisas que por concepto de turismo ingresaron al nuestro país (Villanueva Madrid, 1991, 36).

³⁵ Este proyecto aun continua como tal, pues por más esfuerzos que se han realizado aún no se ha logrado su desarrollo.

como una respuesta a la oportunidad que tenía el país para captar parte del turismo internacional que anualmente recorre el Caribe.³⁶ Hecho que como hemos podido apreciar se fue cumpliendo año con año, aunque en algunas ocasiones los índices de ocupación hayan bajado siempre los saldos han sido favorables. Por ejemplo: de 1975 a 1979, el porcentaje de ocupación hotelera subió de 51.4% a 77.5%, pero de 1979 a 1982 este porcentaje bajó a 63.7%. El que esto haya sucedido no se debe a que el número de turistas haya disminuido, por el contrario pasó de 395,800 en 1979 a 633,100 en 1982,³⁷ es decir el arribo de visitantes casi se duplicó. También se duplicó el número de cuartos de hotel, lo que llevó a que aparentemente la ocupación disminuyera, pero no así la derrama económica, producida por el turismo y el aumento de la oferta de empleo, atrayendo día a día a grupos cada vez mayores de población.

Captación turística y población

Años	Cuartos	Turistas	Derrama económica en Mlls. dólares	Población
1985	6,012	627,000	220	95,000
1987	8,808	1'000,000	435	120,000
1989	15,310	1'150,373	480	266,660
1991	18,344	1'903,556	883	280,000

De igual forma se consideró el crecimiento demográfico de la Ciudad de Cancún, pues en poco tiempo se había convertido en la ciudad con mayor crecimiento demográfico del país,³⁸ con lo que superaba todas las previsiones de la planeación que le dio origen. Lo que hacia casi imposible establecer el número total de pobladores de este municipio.

³⁶ La corriente de turismo internacional que recorre el Caribe se estimó en 1989 en 7'600,000 visitantes (Contreras Castillo, julio de 1992, 3).

³⁷ Para analizar de una manera más amplia estos datos ver estadísticas de FONATUR.

³⁸ Desde su creación Cancún estaba experimentando un crecimiento anual del 26% (Contreras Castillo, julio de 1992, 5).

El plan consideraba que la distribución del ingreso entre la población no se realizaba de manera equitativa. Según el presidente municipal, "el 74% de la población se ubicaba en los estratos de bajos ingresos que reciben entre menos de un salario mínimo y cuatro salarios mínimos. De este porcentaje, el 33% se encuentra en niveles de marginación (menos de un salario mínimo) y sobrevivencia (menos de dos salarios mínimos)" (Contreras Castillo, julio de 1992, 10). Estas cifras nos sirven sustentan y sirven para explicar lo que anteriormente ya había manifestado, con tan bajos salarios la población prefiere establecerse en lotes carentes de servicios básicos, pues aunque quisieran hacerlo en otro lugar sus bajos sueldos no se los permitirían.

A lo largo de este proceso, se puede concluir que a pesar de toda la planeación que se dio a este polo turístico, el equilibrio entre lo turístico y lo urbano se hace cada vez más difícil de alcanzar. Pues el plan maestro de Cancún no considera que un desarrollo de tal magnitud atraería grandes flujos migratorios y que la distribución del ingreso dado el tipo de actividades que desempeña la gran mayoría de su población no se haría de forma equitativa.

El plan de gobierno señala como una de las causas de los problemas de este polo turístico el hecho de que no se respetaron las proyecciones del plan maestro elaborado por FONATUR, pues debido al auge que se generaba no importó redensificar la zona hotelera y mucho menos replantear el desarrollo de la zona urbana (Contreras Castillo, julio de 1992, 12).

Los principales problemas que este plan propone solucionar son entre otros, acabar con los lotes baldíos (a 8 años de distancia este problema aun persiste), que solo estaban provocando especulación en los precios de la tierra, lograr la correcta coordinación de los organismos federales, estatales y municipales en lo que respecta al desarrollo urbano, además de regular los asentamientos irregulares, entre otros.

Como se puede apreciar, la elaboración de estrategias congruentes ante tal panorama eran una tarea de grandes dimensiones, que requerían de la colaboración del gobierno federal, estatal y municipal. No bastaba con seguir las políticas nacionales, lo que importaba era considerar la situación de la ciudad y en base a eso aprovechar las estrategias estatales y nacionales propuestas.

Esperando dar una correcta solución a esta problemática, se elaboraron las siguientes proyecciones de crecimiento:

Proyecciones 1990-1993

	Número cuartos hotel	Población número habitantes	Área urbana has.	Agua potable Lps.	Tratamiento de aguas Resd.Lps.	Energía eléctrica MW.
1990	17,660	266,660	2,853	862	647	103
				1,603	1,206	239
1993	27,500	415,250	4,444	1,342	1,007	160
				2,496	1,878	372

Fuente: (Contreras Castillo, julio de 1992, 12)

Sin embargo, desde mi punto de vista. esas proyecciones de crecimiento resultaron demasiado optimistas, como veremos más adelante.

Bajo tan grandes expectativas, el gobierno municipal con el apoyo del gobierno estatal, plantea una serie de alternativas con las cuales poder satisfacer estas demandas, siendo la principal, el desarrollo de Ciudad Nizuc como ciudad satélite de Cancún.

Se considera que, ni los reglamentos de zonificación ni los de planeación urbana, se estaban respetando con lo que se deduce que el Plan municipal de desarrollo urbano de 1985, a pesar de las expectativas que generó no había funcionado como se esperaba, y que el desorden seguía imperando. El crecimiento poblacional auspiciado por el turístico había superado todas las expectativas.

Otro punto que aun no se había solucionado y que estaba establecido en el plan maestro de Cancún era el de la construcción de áreas verdes, pues se había considerado que serían un nodo fundamental para el desarrollo de la ciudad, al funcionar como centros de recreo y dispersión, sin embargo, dado el desordenado crecimiento experimentado por la misma, la creación de estas áreas ha sido una tarea prácticamente imposible de realizar. De las 200 hectáreas de áreas verdes que este centro debería de tener en 1992, solamente contaba con 15 hectáreas, es decir solo tenía el 7.5%. la mayoría en las zonas desarrolladas por FONATUR. Esto deja ver que el gobierno municipal no ha dado prioridad a la creación de estas.

Durante 1991, la actividad turística en el ámbito nacional había tenido un gran desarrollo. Las divisas captadas por este pasaron de 2,544.3 millones de dólares en 1988 a 3,783.7 millones de dólares en 1991, lo que significó un crecimiento anual promedio de 14.1%. Con todo y que 1991 fue un año difícil para el turismo mundial y para el de nuestro país, debido a que por un lado en el Golfo Pérsico se estaban desarrollando enfrentamientos bélicos y por otro la recesión en la economía norteamericana, origen del 93% del total de turistas que visitaban nuestro país (*Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari*, tercer año, 453).

Sin embargo, estos factores no impedían que la ciudad de Cancún siguiera creciendo y que sus demandas lo hicieran de igual forma, principalmente en lo concerniente al abastecimiento de agua potable. Para dar respuesta a esta demanda, el Gobierno del Estado realizó "la concertación, con el Grupo Mexicano de Desarrollo y la Banca CREMI, de un plan constructivo financiero-operativo para dar total solución al déficit de agua potable en Cancún, con una inversión de 73 mil millones de pesos" (Borge Martín, 1991, 41). El objetivo principal de esta obra era "suministrar 800 litros de agua por segundo, para lo cual se ha iniciado la construcción de obras de conducción, bombeo, almacenamiento, regulación y distribución; así como otras para el manejo y eliminación de aguas negras" (Borge Martín, 1991, 41).

En lo concerniente al desenvolvimiento de la actividad turística en el Estado, durante 1990 el promedio de ocupación hotelera fue de aproximadamente 60%, mientras que en Cancún el porcentaje fue cercano al 70%, casi 15 puntos porcentuales por arriba de la media nacional en el mismo año, pues tan solo a este destino turístico llegaron 1 566 000 personas, a pesar de contar con solo el 5.1% de la oferta hotelera nacional. Captó el 18.4% del total de turismo extranjero que recibió el país y poco más de 800 millones de dólares en divisas, equivalentes al 80% del total estatal y más del 20% del total nacional (Borge Martín, 1991, 74).

De igual forma, y casi al mismo tiempo, con el fin de que el Ayuntamiento pudiera contar con los recursos necesarios para poder satisfacer las demandas de la población, pues muchas de las veces los recursos otorgados por la Federación resultaban insuficientes, se elaboró el decreto número 19, "por el que se autoriza al ayuntamiento de Benito Juárez, la contratación y concertación de dos créditos hasta por un monto global equivalente a 5'237,250 salarios mínimos vigentes en el Estado, con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos S.N.C para obras de urbanización de los fraccionamientos denominados regiones 96, 99, 100 y 101 de la ciudad de Cancún, municipio de Benito Juárez" (*Periódico Oficial*, tomo VII, 31 de enero de 1991).

Lo importante de estos dos decretos, es que el municipio tendría el aval del ejecutivo estatal, en la contratación de dicha deuda, y otra cosa muy importante es que se empieza a utilizar el término de regiones para definir a las zonas no urbanizadas por FONATUR, pues las realizadas por este organismo continuaron llamándose supermanzanas.

En 1991 Villanueva Madrid realiza su primer informe de gobierno, en éste señala las principales acciones emprendidas durante su primer año de gestión. En primer lugar tenemos el análisis que se hace del crecimiento poblacional de la ciudad para poder

así realizar previsiones al año 2010, bajo la premisa de un crecimiento demográfico del 22% anual, más adelante abundaré en este tema.

En segundo lugar existe un punto que es de primordial importancia para el desarrollo de este municipio y es lo concerniente a la dotación de recursos, por lo que Villanueva informa que el Plan de Gobierno municipal había calculado en 572'000 millones de pesos la inversión necesaria para equilibrar el Cancún urbano con el Cancún turístico, es decir doce veces el presupuesto total del municipio en un año (Villanueva Madrid, 1991, 30). Sin embargo, el presupuesto otorgado para 1991 fue de 75,000 millones de pesos lo que hacía insuficiente cumplir con las demandas de la población.

El 16 de diciembre de 1992, FONATUR y la empresa italiana Società Esercizio Cantiere (SEC) suscribieron los convenios para poner en marcha los trabajos del megaproyecto de Puerto Cancún (*Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari*, cuarto año, 570).

Como ya vimos uno, de los principales objetivos de la gestión de Miguel Borge Martín era la creación de Ciudad Nizuc. Este proyecto estaba planeado para su realización en una superficie de 1 300 hectáreas. Se pensaba que con el desarrollo de este nuevo centro poblacional se reduciría la presión por espacios urbanos que existía en Cancún. Dado que en ese sexenio se le da prioridad a Ciudad Nizuc, desarrollos como el de Nuevos Horizontes quedan casi en el olvido de las autoridades competentes. Desde mi punto de vista situaciones como esta contribuyeron a la no solución real de la cuestión urbana, que es lo que realmente interesaba.

A pesar de los problemas que internacionalmente estaba atravesando el turismo, esta situación no pareció afectar a este destino pues la ocupación que registro si bien no es de las más altas, 69% continua siendo el centro turístico más importante

del país.³⁹ "Con 18,344 cuartos de hospedaje en este año recibió 1 903 556 turistas (22% más que en 1990) con una estancia promedio de 4.8 días y un 75% de extranjeros" (Borge Martín, 1992, 58).

Teniendo como base el plan de Gobierno, elaborado en este, el 12 de enero de 1993 aparece en el periódico oficial el Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cancún, el cual aún rige el desarrollo de esta ciudad. Una de sus primeras acciones es la de delimitar el polígono de Ciudad Cancún y sus concernientes aprovechamientos. (Ver mapa 9)

Entre las bases que se tomaron para la elaboración de este plan, se consideró su afluencia turística: "durante 1990 entraron en funcionamiento 2 160 cuartos hoteleros que, agregados a los ya existentes, integraban una capacidad hotelera de poco menos de 17,500 cuartos de hotel. En 1990 Cancún recibió 1 566 000 turistas y captó el 21% del total de las divisas que ingresaron al país por este concepto, 700 millones de dólares y casi 3,000 millones de pesos provenientes de turistas mexicanos. El porcentaje de ocupación llegó al 68% y la estancia promedio fue de cinco días de permanencia" (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 4).

El plan destacaba los problemas que tan grande crecimiento traía a la zona urbana y a los poblados rurales que la rodeaban. "La oferta de trabajo genera en Cancún una tasa de crecimiento de 17.5% en la década 80-90 y una tasa de crecimiento anual del 37.4% desde la creación de este polo de desarrollo turístico en 1970" (*Periódico oficial*, Tomo I, 12 de enero de 1993, 5).

Como conclusión del proceso de planeación se aprobaron entre otras las siguientes premisas:

1.- En la constitución de las reservas territoriales de la ciudad de Cancún, el ayuntamiento promovería las gestiones necesarias para la expropiación que permita

³⁹ La ocupación hotelera de Cancún se encuentra 14 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (Borge Martín, 1992, 58).

Los resultados preliminares del IX Censo de población y vivienda de 1990 y el Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1990-1994 arrojaron una población de 188,000 habitantes, asentados la ciudad de Cancún en una superficie de 2 008 hectáreas (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 6). Esto llevó a que para una correcta aplicación del Plan Director de Desarrollo Urbano de Cancún, se considerarán tres hipótesis del crecimiento poblacional para el año 2010: "una hipótesis baja de 311,822 habitantes; una media de 355,463 y una alta de 537,807 pobladores" (*Periódico oficial*, Tomo I, 12 de enero de 1993, 6).

Como vimos en la etapa anterior, en 1985 se elaboró el plan de desarrollo urbano de Cancún y en éste se estimaban dos hipótesis de crecimiento para esta zona, la primera de ellas manifestaba una tendencia de ocupación alta para el año 2000 de 230,000 habitantes y una ocupación baja de 175,000 habitantes para el mismo año; sin embargo, como podemos ver, esta última tendencia en el censo de 1990 ya había sido superada.

Por tanto, al rebasarse en tan sólo cinco años las metas de crecimiento poblacional planteadas en 1985, nuevamente se generaron asentamientos irregulares, pues los nuevos pobladores buscaban terrenos al alcance de sus bolsillos y que lugares preparados para construir zonas habitacionales quedaran sin realizarse debido al alto costo de los mismos. Cancún cada día se alejaba más de ser una ciudad prestadora de servicios. Esta vez los asentamientos irregulares se establecieron al norte de la ciudad y en terrenos de propiedad ejidal.

Ante tal problemática, el nuevo plan de desarrollo urbano plantea la necesidad de "acelerar los trámites de expropiación de una superficie aproximada de 2 000 hectáreas distribuidas al norte y al sur de la actual mancha urbana, a fin de asegurar reservas territoriales para el crecimiento de la ciudad y por la otra regularizar las zonas ya habitadas" (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993,7).

Como ya vimos la necesidad de vivienda es una de las cosas más apremiantes para poder satisfacer en parte las demandas de la población. Tan sólo en 1989 se estimaba un déficit de más de 32 000 viviendas populares, en tanto que la otra cara de la moneda lo representaban 3 500 viviendas de interés social construidas y sin ocuparse por haber rebasado la capacidad de pago en ese sector (*Periódico Oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 7).

En el ramo de los servicios en el abastecimiento de agua potable en 1993 la oferta era de 1100 litros por segundo, siendo ocupados en su gran mayoría en la zona hotelera que ya había superado sus problemas en cuanto al abastecimiento de este líquido se refiere. No así en la zona urbana en la que la situación es verdaderamente contrastante.

En lo correspondiente a drenaje y tratamiento de aguas negras, la situación va por el mismo rumbo, debido a que el "70% del área urbana no tiene drenaje, contrario al panorama que presenta la zona turística servida al 100%". (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 7)

Lo verdaderamente grave de esta situación es que al persistir los problemas ecológicos, los atractivos naturales de este destino vacacional también se ven afectados, y esta situación no fue considerada por sus gobernantes que se ocuparon más del auge del turismo que por buscar soluciones reales y de fondo a los problemas generados por ese mismo crecimiento turístico. Tal es el caso de la Laguna Nichupté que para este momento presenta signos alarmantes de contaminación, que junto con el tratamiento de la basura y la sobre explotación de suelos entre otros, provocaron un importante desgaste de este centro.

Sin embargo, la elaboración de este plan debía tener el sustento de los otros dos niveles de gobierno, el federal y el estatal. Se consideró en primer lugar el Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994, en el que se señala "que el gobierno federal, de manera coordinada con los gobiernos estatales y municipales, se propone

emprender un programa nacional de suelo para la vivienda y desarrollo urbano que incluye tres áreas preventivas orientadas a ampliar la oferta de tierra barata para la población de menores ingresos, a través de la constitución de reservas territoriales; acciones correctivas de regularización y dotación de servicios básicos así como acciones inductivas de concertación para promover el mejor uso del suelo ocioso y la infraestructura urbana" (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 10).

El Programa Nacional de Turismo establece como meta para 1994 recibir 10 millones de visitantes extranjeros en el país. Ahí se considera a Cancún como el destino turístico más visitado, por lo que pretende alcanzar la meta de 2 860 000 turistas para el año 1994 (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 10).

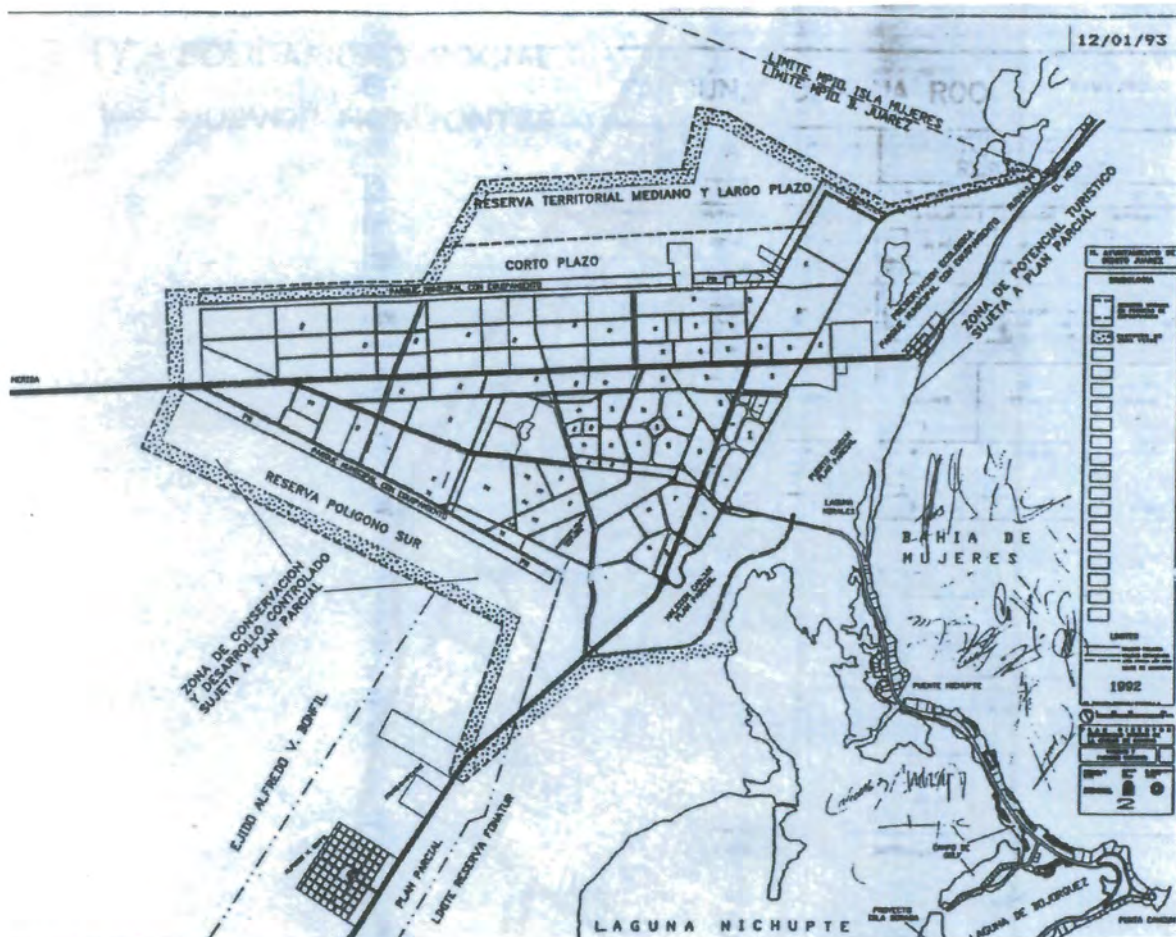
Algunos de los objetivos del plan director de desarrollo urbano de ciudad Cancún, son los siguientes:

- a) Reorientar el crecimiento de la ciudad hacia las zonas más aptas para el desarrollo.
- b) Desalentar el crecimiento de zonas inadecuadas desde el punto de vista ecológico.
- c) Fortalecer la capacidad y velocidad de respuesta del municipio frente a los requerimientos básicos de la comunidad.
- d) Consolidar Cancún como destino turístico altamente competitivo elevando la calidad de los servicios públicos y turísticos y ampliando la oferta dirigida a mercados más diversificados (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 11).

Un punto que me parece importante mencionar de este plan, aunque resulte algo desfasado, es que se plantea la necesidad de desalentar el crecimiento de la ciudad a lo largo de la carretera a Mérida y de igual forma desalentar el que se estaba produciendo a lo largo de la carretera Cancún-aeropuerto. Para tal motivo se pensó en expropiar 2000 hectáreas, esta vez al norte de la mancha urbana en el ejido de Isla Mujeres, distribuidas de la siguiente manera: "1300 hectáreas a lo largo de la

franja denominada solidaridad donde se ubican ya asentamientos irregulares, y al sur de la mancha urbana en el ejido Alfredo V. Bonfil 700 hectáreas a partir del fondo legal de FONATUR" (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 12). (Ver mapa 10) Dichas reservas aunadas a las 617 hectáreas vacantes urbanas darían un total disponible de 2 617, de las cuales se destinarían a preservación ecológica un mínimo de 803 hectáreas.

Nótese que por casi 18 años el crecimiento urbano se había producido primordialmente fuera del área propiedad de FONATUR, lejos de toda reglamentación. El plan propone la siguiente estructura urbana para el año 2000, que dará base a la política de desconcentración de servicios: 1) Sector Puerto Juárez; 2) Sector Centro; 3) Sector Zona hotelera; 4) Sector Solidaridad social; 5) sector nuevos horizontes. Ver mapa 11



Mapa 10. Periódico oficial, tomo I, 1993.

PROPUESTA DE DESCONCENTRACION

I - PUERTO JUAREZ

II - CENTRO

III - ZONA HOTELERA

IV - SOLIDARIDAD SOCIAL

V - NUEVOS HORIZONTES

**III Zona
Hotelera y
Turística**



Mapa 11. Plan de Gobierno 1990-1993, 1992, 43.

Las previsiones analizadas en este plan llegan hasta el año 2010, y se encuentran divididas en tres etapas de desarrollo. La primera va de 1990 a 1994, la segunda de 1994 al 2000 y la tercera de 2000 a 2010. Bajo este esquema, se considera que la meta de cuartos hoteleros prevista por FONATUR aun no se habría cumplido para este horizonte de planeación la meta de cuartos hoteleros de FONATUR⁴⁰ y por el otro la ciudad de Cancún habrá alcanzado su capacidad de soporte máximo con aproximadamente 500,000 habitantes.

Crecimiento de la ciudad de Cancún

Año	No. de ctos turísticos	Relación hab/cto	Población total	Densidad bruta (hab/ha)	Área urb. habitada (has)	Área urb. incr. Cancún (has)
1990	16,175	11.6	188,007	93.6	2,008	-----
1991	17,500	12.0	210,000	95.7	2,194	186
1994	21,000	12.6	265,387	102.3	2,593	399
2000	24,000	14.8	355,643	112.0	3,175	582
2010	28,500	16.7	477,954	125.0	3,822	647

Plan Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Cancún (*Periódico oficial*, tomo I, 12 de enero de 1993, 12).

El 5 de abril de 1993, Mario Villanueva Madrid asume la gubernatura de Quintana Roo. Durante su toma de posesión presenta al Congreso del Estado, el Plan Estatal de Desarrollo 1993-1999. En este incluye como estrategia básica una política de reordenamiento territorial en dos vertientes:

- a) La consolidación de las ciudades, fortaleciendo el nivel de servicios y la económica desarrollada en sus áreas de influencia regional y
- b) La creación de centros de integración social y económica en localidades del medio rural que por diversos motivos sean centros naturales de atracción para otros poblados aledaños (Villanueva Madrid, *Plan de Gobierno*, 14).

⁴⁰ Para el año 2010 FONATUR tenía prevista la creación de 28,500 cuartos turísticos (*Periódico Oficial*, tomo I, 12 de Enero de 1993, 12).

Para preservar la vocación turística de Cancún y rehabilitar zonas afectadas y degradadas, plantea la puesta en marcha de un programa ambiental completo que incluiría: "la regulación de las áreas invadidas, el plan de ordenamiento ecológico, incluido en el plan maestro del sistema lagunar Nichupté; la cancelación del basurero actual y su reubicación; la instalación del drenaje pluvial y la rehabilitación del 30% de las redes de drenaje sanitario. Además de buscar la rehabilitación de los bancos de extracción de material para construcción" (Villanueva Madrid, *Plan de Gobierno*, 20).

Ese mismo año, asume la presidencia municipal de Benito Juárez, Carlos Cardín Pérez. Cardín cubriría originalmente por un periodo de tres años, sin embargo deja el cargo en 1995 para postularse como Diputado Federal.

A su llegada a la presidencia encuentra una ciudad con amplias carencias, por lo que como una primera medida opta por darle una nueva imagen al centro de la ciudad. De julio a noviembre de 1993 las calles del área fueron repavimentadas con concreto hidráulico.

Para darle continuidad al recién instaurado plan de desarrollo urbano, se trató de cumplir con uno de sus principales puntos que era el de ocupar áreas previamente establecidas para la conformación de asentamientos humanos, pero que se encontraban desperdiciadas, por lo que dentro de las acciones emprendidas en su gobierno, se encuentra la reagrupación de 76 colonias diseminadas en casi 200 hectáreas a lo largo de la franja ejidal, logrando colocarlas en un área de 76 hectáreas.⁴¹

A nivel nacional, los indicadores económicos señalaban que "la balanza turística en 1993 había registrado un superávit de 2 147.5 millones de dólares, 11.3% superior al del año anterior que fue de 1 929.5 millones de dólares, consolidando así a este sector como generador neto de divisas" (*Crónica del Gobierno de Carlos Salinas de*

⁴¹ Datos proporcionados por Carlos Cardín Pérez, en entrevista realizada el día 15 de agosto de 2002.

Gortari, quinto año, 723). De este total, Quintana Roo aportó el 35.5% de las divisas que ingresaron al país. Y Cancún continuó siendo el primer polo turístico de México al aumentar su participación en esta captación en casi 12 puntos porcentuales (Villanueva Madrid, 1994, 6).

En lo concerniente a la puesta en marcha de obras de beneficio social, en 1993, "con una inversión de 24.8 millones de pesos, se puso en marcha la red de drenaje sanitario de la colonia nuevos horizontes de Cancún, que benefició en su primera etapa, a un total de 5,563 familias" (Villanueva Madrid, 26 de marzo de 1994, 100). Para dar seguimiento a las políticas federales que contemplan la concesión de los servicios de agua potable y alcantarillado y saneamiento, y con la participación del H. Ayuntamiento de Benito Juárez e Isla Mujeres, se concesionó en 1993 la cobertura de estos servicios en los municipios mencionados a la empresa hidráulicos de Cancún (Villanueva Madrid, 26 de marzo de 1994, 101).

El acuerdo estipulaba que "en un plazo máximo de 3 años, la empresa concesionaria debería reducir el rezago en materia de agua potable y tratamiento de aguas residuales, hasta lograr una cobertura de 95% de la demanda. Para el caso del drenaje sanitario, la misma meta se debería cubrir en 5 años" (Villanueva Madrid, 26 de marzo de 1994, 101).

El 30 de noviembre de 1994 apareció en el periódico oficial el acuerdo de coordinación para el ordenamiento ecológico de la región denominada Sistema Lagunar Nichupté, Cancún, Quintana Roo. Dicho acuerdo tenía por objeto coordinar las acciones entre el Gobierno Federal a través de SEDESOL, SECTUR, FONATUR y el Estado con la participación del Municipio, para la formalización, ejecución e instrumentación del programa de ordenamiento ecológico en la región denominada "Sistema Lagunar Nichupté" (*Periódico oficial*, tomo X, 30 de noviembre de 1994, 3).

Con la finalidad de aumentar la reserva territorial de la ciudad de Cancún, el 27 de junio y el 4 de julio aparecieron en el diario oficial los decretos expropiatorios de 3 034 hectáreas de tierras ejidales.

Durante 1994, el estado se mantuvo como líder nacional en la captación de divisas por concepto de turismo, al aportar el 33% de las mismas. En este año la entidad recibió 2.9 millones de turistas quienes dejaron una derrama económica por arriba de los 9 000 millones de pesos, al permanecer una estancia promedio de 3.7 días (Villanueva Madrid, 26 de marzo de 1995, 32).

En el ámbito municipal, en palabras de Carlos Cardín "se logró extender el alumbrado público de la ciudad hasta el aeropuerto, además de que se buscó mantener un equilibrio del crecimiento en la franja ejidal, al reorientar los asentamientos humanos y en un plan conjunto, Gobierno Estatal, Gobierno municipal y FONATUR, lograron extender en un 70% el alcantarillado y el drenaje de la ciudad.⁴²

A partir de 1996, se implementó el impuesto del 2% al hospedaje. Esta medida, fue vista con buenos ojos en un principio, pues sería una fuente directa del municipio para aprovechar de manera directa, una parte de los recursos que se producen en este destino. Sin embargo, esta medida con el paso del tiempo ha generado un grandes controversias, pues los prestadores de servicios aplican este impuesto a sus clientes y con el pretexto de estar otorgando este 2% a la entidad, no realiza ninguna aportación complementaria al fideicomiso de promoción de este destino.

Al hacer un balance de su sexenio, Villanueva Madrid plantea que "si bien en 1993 el Estado aportaba el 33% de las divisas generadas por el sector turístico, para 1999 esta cifra ascendió a casi 37%. Tan solo en 1998 ingresaron al país 3 mil 300 millones de dólares en la entidad por este concepto. En 6 años, el promedio de

⁴² Datos proporcionados por Carlos Cardín Pérez, en entrevista realizada el día 15 de agosto de 2002.

estadia de los visitantes aumentó de 3.7 días a 4.4 días en promedio" (Villanueva Madrid, *Memoria 1993-1999*, 27).

FONATUR apoyó el desarrollo turístico con obras de urbanización, infraestructura, equipamiento turístico y mantenimiento en Cancún, con una inversión global de 554.25 millones de pesos (Villanueva Madrid, *Memoria 1993-1999*, 29)

El 1998 la población municipal llegó a 492,258 habitantes⁴³ y al año siguiente alcanzo los 535,084 habitantes. Con lo que las expectativas de crecimiento previstas en el plan municipal de desarrollo urbano de 1993 para el año 2000 se habían rebasado un año antes en un 50.5%.

En lo que respecta a la actividad turística el número de visitantes que recibió este polo en el año 2000, fue de 3'044,682 de viajeros. Que dejaron una derrama económica de 25 millones de dólares.

Como pudimos apreciar a lo largo de estas tres etapas, el crecimiento turístico y demográfico de Cancún adquirió dimensiones exorbitantes, sin embargo el trato se le dio a cada una de ellas fue diferente, lo que ocasionó serias diferencias no sólo entre el área urbana y el área turística, mismas que provocaron desigualdades sociales entre la población residente. Ante una falta de coordinación real entre los tres niveles de gobierno, Cancún por mucho sobrepasó todas las consideraciones planteadas en su plan original.

⁴³ Información extraída de la página web: <http://www.quintanaroo.gob.mx/nuestroestado/3htm>.

Conclusiones

Cancún nace en el marco de una política nacional de planeación en la que para su desarrollo contó con una serie de análisis previos, que incluyeron factores climáticos, atractivos turísticos, análisis de la oferta, de la demanda y usos de suelos, entre otros, con los cuales se buscaba lograr el éxito de este destino.

Sin embargo, nunca se estimó con realismo el impacto que tendría la actividad turística, sobretodo en su primera etapa, ya que ésta por ser básicamente de creación de infraestructura, originó una alta demanda de mano de obra, por lo que arribaron a este centro personas dedicadas básicamente al ramo de la construcción. Lo anterior implicó que en poco tiempo se sobrepasaran todas las expectativas de migración poblacional originalmente contempladas.

Asimismo, esto originó que al no tener acceso a viviendas dignas, por lo alto de los costos, estos inmigrantes se establecieran en zonas fuera de los límites fijados por FONATUR, de manera anárquica. Es así como, desde sus inicios, se rompe con uno de los principales ejes de la planeación de Cancún, que era evitar la especulación en los precios de la tierra, pues las zonas desarrolladas y habilitadas por FONATUR, quedaban fuera del alcance de la gran mayoría de sus primeros pobladores.

Por otra parte, en lo concerniente al desarrollo turístico, el plan de FONATUR no se respetó tal cual, pues debido al auge turístico presentado, la construcción de hoteles sobrepasó las expectativas hechas a priori. El plan original contemplaba que Cancún contaría con un estimado de 22 000 cuartos de hotel en el año 2000, sin embargo la cifra real para 1999 fue de 24 610.

La crisis económica vivida a nivel mundial en los años 70 del pasado siglo, así como la crisis de los 80 en México, hicieron que en la búsqueda de una mayor captación de divisas para equilibrar la balanza de pagos, se pasaran por alto problemas sociales, como la infraestructura urbana.

Hoy nos encontramos con que la imagen de este polo se encuentra desgastada no sólo a nivel internacional sino que también a nivel nacional, lo que es realmente grave para el sector turístico nacional. Aunque el objetivo central de Cancún era la captación de un turismo de élite, y en especial extranjero, el turismo nacional de alto poder adquisitivo también era un factor importante. Pero desde 1983 el número de turistas nacionales que ha recibido este centro ha experimentado una disminución constante, y representa apenas el 27% del total de turistas que al año 2000 había recibido este polo.

Como se mencionó anteriormente, entre los objetivos de creación de Cancún se encuentra la atracción de turistas provenientes de Estados Unidos y Canadá principalmente. Objetivo que se ha cumplido parcialmente, pues la gran mayoría provienen del primero, además de que no se ha diversificado el arribo de turistas provenientes de otras partes del mundo, lo que ha ocasionado que este destino dependa en gran parte del turismo norteamericano, lo cual puede ser negativo, como quedó demostrado a partir de los lamentables acontecimientos del 11 de septiembre de 2001.

Cuando surge Cancún, lo hace para competir directamente con los mercados caribeños, buscando atraer parte del turismo no aprovechado por Cuba, debido a los problemas que este país tenía con Estados Unidos, y se logra. Sin embargo, hoy la situación internacional es diferente. Cuba ha empezado a resurgir como una competencia directa para Cancún, y lo será aún más cuando se dé la ausencia de Fidel Castro.

Aunado a lo anterior, no sólo a nivel internacional Cancún se enfrenta a competidores grandes. Sin ir tan lejos, en el mismo estado de Quintana Roo, en especial desde hace algunos años, ha tenido que competir con Playa del Carmen y su Riviera Maya, lugares que son solicitados cada vez más por el turismo europeo y el sudamericano principalmente.

Uno de los puntos básicos sobre los cuales se sustentó el desarrollo de Cancún, era que mediante las políticas de planeación, por primera vez, se buscaba dar continuidad a los planes y programas nacionales, cosa que si bien se logró parcialmente, sobre todo en lo concerniente al desarrollo urbano, nunca se consideró el hecho de que Cancún no crecía al mismo ritmo que lo hacía el país, ya que en este destino el crecimiento demográfico siempre estuvo por encima de la media nacional; al poco tiempo de su creación, empezó a ocupar el primer lugar en crecimiento poblacional, y sólo ha sido desplazado recientemente por Playa del Carmen.

Al parecer, este crecimiento nunca fue tomado en cuenta al momento de promover políticas y planes de desarrollo, originando la cada vez más amplia marginalidad social que hoy experimenta este centro vacacional. Por lo que considero que el propósito de crear un *Centro Integralmente Planeado* realmente nunca se llevó a cabo, pues siempre se dio prioridad al crecimiento turístico aun a costa del urbano.

En la actualidad el crecimiento urbano presenta un gran desfase, lo que ha provocado que los usos de suelo constantemente cambien y hoy en muchos casos no sean aprovechados como se planeó originalmente. Si bien los cinturones de miseria no están a la vista inmediata de los visitantes, éstos existen y representan un grave problema, pues la población sigue llegando y las dificultades agrandándose, lo cual hace que las autoridades municipales se vean rebasadas para dar soluciones adecuadas.

En lo concerniente a los proyectos Punta Cancún y la construcción de una marina, aún continúan siendo proyectos sin posibilidad de ser puestos en marcha en el mediano plazo. En la actualidad se ha estado dando prioridad al desarrollo de otros destinos, tales como Playa del Carmen y la Riviera Maya en el Caribe y se ha dejado de lado una cuestión verdaderamente importante, que es la de dar mantenimiento al

desarrollo de lo que hasta el día de hoy es el principal productor de divisas en el país.

Por otra parte, en lo que respecta a los objetivos que establecía el plan maestro de Cancún, y con base en los cuales se creó este destino, considero que en algunos casos se cumplieron parcialmente y en otros sólo se contribuyó a agrandar sus problemas.

En primer lugar, sobre la creación de trabajo en zonas potencialmente turísticas, si bien en un momento contribuyó a la creación de fuentes de empleo, también es cierto que los empleos que se ofrecían para esta población eran y siguen siendo de escasa calificación y con sueldos muy bajos, ocasionando que su situación no sea muy diferente a la que experimentaban en sus centros de origen.

En segundo lugar, sobre la mejoría y diversificación de los centros turísticos del país para mantener e incrementar la corriente turística del exterior, puede decirse que esto se ha cumplido pues Cancún no sólo ayudó a diversificar los centros turísticos nacionales, sino que le dio prestigio a la calidad de los servicios que aquí se ofrecen, logrando cumplir con otro más de sus objetivos que era el de incrementar el ingreso de divisas. Creemos que el objetivo de la obtención de divisas no sólo cumplió, sino que superó cualquier expectativa al convertirse en el principal punto de obtención de las mismas, como ya vimos en el desarrollo de este trabajo.

En tercer lugar, en lo concerniente al objetivo de ser detonante del desarrollo regional al impulsar actividades agrícolas, industriales y artesanales que servirían como fuentes de abastecimiento para el correcto desarrollo de este destino, creemos que nunca se cumplió. En el caso de la agricultura las tierras de la zona no son del todo aptas para el desarrollo de esta actividad, ocasionando que la población de las comunidades cercanas a la ciudad de Cancún, en lugar de trabajar sus tierras, se convirtieran en fuentes proveedoras de mano de obra barata, además de que en lo

concerniente a comunidades como Alfredo v. Bonfil y Leona Vicario, por su cercanía a ciudad Cancún, se han ido anexado a la mancha poblacional de la misma.

Cancún se convirtió en un imán para las personas que buscaban nuevas oportunidades, pero al llegar la situación se tornaba difícil porque la oferta de empleo era en su mayoría en trabajos poco calificados y con bajos ingresos.

Por todo lo anterior, considero que si no se quiere repetir lo acontecido en Acapulco, destino hoy poco frecuentado por el turismo internacional, se debe controlar la explotación de la zona hotelera y también la de su zona urbana, buscando no sólo dar soluciones momentáneas como ha sucedido a lo largo de su corta vida sino también soluciones en un largo plazo.

Al parecer, de esto se empiezan a dar cuenta sus principales desarrolladores, en especial FONATUR, pues en reciente visita de su director general a este destino mencionó el hecho de que parecía que Cancún estaba envejeciendo. Y así parece, pues la afluencia de turistas de alto poder adquisitivo se ha ido perdiendo para dar paso al turismo de todo incluido, en el que el paseante tiene todo en el hotel en el que se hospeda, por lo que la derrama económica que este produce es verdaderamente limitada.

Por lo que queda demostrado que es necesario hacer un replanteamiento de la planeación de este centro para poder así seguir gozando de los beneficios que la bonanza turística ha traído no solo a esta parte del Estado sino al país en general.

Creo que se debe aprender de lo hecho hasta ahora para poder hacer un replanteamiento de los objetivos y de las políticas a aplicar en el corto y mediano plazo en Cancún, para que éste continúe siendo uno de los principales destinos de recreo del turismo internacional.

Asimismo, se debe dar continuidad a los planes y programas generados en torno a este desarrollo, pues la falta de éste ha sido uno de los principales factores que han contribuido a que Cancún se encuentre en la declinación en la que está actualmente. Se debe poner especial énfasis en una adecuada elaboración y cumplimiento de los programas de desarrollo urbano instrumentados a nivel estatal y en especial a nivel municipal.

Es una constante que cada gobernante haya querido aplicar soluciones nuevas y mágicas para solucionar los problemas producidos por una migración desordenada. Como ejemplos podemos citar el programa Nuevos Horizontes (que analizamos anteriormente) llevado a cabo durante el periodo de Pedro Joaquín Coldwell, al cual no se le dio continuidad y fue dejado a un lado para dar paso al desarrollo de Ciudad Nizuc (proyecto que se quedó en el papel) durante el sexenio de Miguel Borge Martín. Como se puede ver, si no hay continuidad es imposible que los problemas se solucionen por sí solos.

Finalmente, no hay que olvidar la base en la cual surge el proyecto Cancún. Surge en el marco de una planeación nacional que buscaba ordenar y dar continuidad al desarrollo del país, regional y del estado de Quintana Roo. Entonces es necesario replantearse qué es lo que se espera a futuro de este polo de desarrollo y cómo se espera lograr estos objetivos. Además, se debe considerar la necesidad de un constante y oportuno mantenimiento que un destino como éste requiere.

Fuentes de consultadas

Aceranza, Miguel Ángel, *Administración del turismo. Conceptualización y organización*, 4ª. Edición, Editorial Trillas, México, 1991. Vol. 1.

Acerenza, Miguel Ángel, *Administración del Turismo, Planificación y dirección*, 2ª edición, Editorial Trillas, México, 1987, Vol. 2

Aguilar, Adrián Guillermo, Boris Graizbord y Álvaro Sánchez Crispín, *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*, CONACULTA/ UNAM /COLMEX, 1996.

Aguilar, Adrián Guillermo, Boris Graizbord Ed y Álvaro Sánchez-Crispín, *Política Pública y Base Económica en Seis Ciudades Medias de México*, El Colegio de México, 1997.

Aguilera G., Manuel, Gilberto Borja N. Bustamante, et al., *Las ciudades mexicanas en la última década del siglo XX*, UAM- Xochimilco, México, 1989.

Antología de la Planeación en México 1917-1985, Programas de desarrollo sectorial (1980-1982), tomo 8, SPP y Fondo de Cultura Económica, México, 1985.

Bassols Batalla, Ángel, Carlos Bustamante Lemus, Javier Delgadillo Macías y Gloria González Salazar (Coords), *México: Planeación Urbana, Procesos Políticos y Realidad*, UNAM, México, 1992.

Bassols Batalla, Ángel, Javier Delgadillo Macías y Felipe Torres Torres, (Comps.), *El desarrollo regional en México: teoría y Practica*, Instituto de Investigaciones económicas, UNAM, 1992.

Chávez de Ortega, Estefanía, *Urbanismo en Ciudades Medias y Pequeñas*, UNAM, México, 1996.

Cabrera Mendoza, *La nueva gestión municipal en México, Análisis de experiencias innovadoras en gobiernos locales*, CIDE-Miguel Ángel Porrúa, México, 1994.

Castells, Manuel, *Problemas de investigación en sociología urbana*, 12ª. Edición, Siglo veintiuno editores, México, 1988.

Castells, Manuel, *La cuestión urbana*, 13ª. Edición, Siglo Veintiuno editores, México, 1991.

Cancún, un desarrollo en la costa turquesa, FONATUR, 1982.

Consejo nacional de población, Centro de Investigaciones de Quintana Roo, Consejo estatal de población, *Estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades Chetumal-Cancún*, Cancún, Quintana Roo, julio de 1988.

Dabián, Carmen Teresa, *La evolución de la política de desarrollo turístico en México, 1980 a 1982*, México, 1995.

Estudio de gran visión del turismo en México, Versión preliminar, FONATUR / PUEC-UNAM, febrero de 2000.

Fernández Fuster, Luis, *Introducción a la teoría y técnica del turismo*, Alianza editorial, Madrid, España, 1985, cuarta reimpresión, 1991.

Fernández Fúster, Luis, *Historia general del turismo de masas*, Alianza editorial de textos, Madrid, España, 1991.

García de Fuentes, Ana, *Cancún: Turismo y subdesarrollo regional*, UNAM, serie de cuadernos, 1979.

Garza, Gustavo, Comp., *Una Década de Planeación Urbano-Regional en México, 1978-1988*, El Colegio de México, 1992.

Garza, Gustavo, *Cincuenta años de Investigación Urbana y Regional en México en México, 1940-1991*, El Colegio de México, 1999.

Gormsen, Erdmann, et al., *El turismo como factor de desarrollo regional en México. Informe preliminar sobre un programa de investigación*, Geographisches Institut der Johannes Gutenberg Universität Mainz, República Federal de Alemania, 1977.

Gurría Di-Bella, Manuel, *Introducción al Turismo*, Editorial Trillas, México, 1991.

Hernández Díaz, Edgar A., *Planificación turística, Un enfoque metodológico*, Editorial Trillas, México, 1998.

Hiernaux, Daniel, *Teoría y praxis del espacio turístico*, UAM-Xochimilco, México, 1989.

Jiménez Martínez, Alfonso de Jesús, *Turismo: estructura y desarrollo*, Editorial Macgraw-Hill, México, 1992.

Jiménez Martínez, Alfonso de Jesús, *Análisis y perspectivas de la sustentabilidad turística en México: Factores para su desarrollo*, Octubre de 1995.

La industria turística: sus factores fundamentales, Instituto Mexicano de Investigaciones Turísticas, 1964.

Lezama, José Luis, *Teoría social, espacio y ciudad*, El colegio de México, 1998, 1993.

Martí, Fernando, *Cancún, Fantasía de Banqueros*, Editorial Uno S.A. de C.V., México, 1985.

Martínez Assad, Carlos, Coord., *Balance y perspectivas de los estudios regionales en México*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades UNAM y Miguel Ángel Porrúa Grupo Editorial.

Massiah, Gustave y Jean-Francois Tribillon, *Ciudades en Desarrollo*, Siglo Veintiuno Editores, 1993.

McDonald Escobedo, Eugenio, *Turismo una recopilación; historiografía de conceptos pronunciados por gobernantes mexicanos desde 1823*. México, Bodini, 1981, p. 225.

Molina E., Sergio, Sergio Rodríguez. *Planificación Integral del Turismo, Un enfoque para Latinoamérica*, Editorial Trillas, México, 1991.

Molina, Sergio, *Turismo: metodología para su planificación*, Editorial Trillas-Universidad Anáhuac, México, 1997.

Molina, Sergio, *Un nuevo tiempo libre: tres enfoques teórico-práctico*, Editorial Trillas, México, 1999.

Molinero Molinero, Rosario Asela, *Mitos y realidades del turismo en México (1976-1981)*, Tesis para obtener el grado de Licenciada en Relaciones Internacionales, El Colegio de México, centro de estudios internacionales, México, Distrito Federal, 11 de junio de 1982.

Plan Estatal de Desarrollo 1987-1993, Poder Ejecutivo del Estado, COPLADER (Comité para la planeación de desarrollo de Quintana Roo).

Rodríguez, Daniel y Ricardo Yocelvezky, *Políticas y población en América, revisión de los aportes de PISPAL*, PISPAL-El Colegio de México, 1987.

Sánchez de Madariaga, Inés, *Introducción al urbanismo, Conceptos y métodos de la planeación*, Madrid, España, Alianza Editorial, 1999.

Soberanes, José Luis, *La reforma Urbana, Una Visión de la Modernidad de México*, Fondo de Cultura Económica, 1993.

Hemerografía.

INFRATUR, Fondo nacional de fomento al turismo, Órgano interno de comunicación del fondo nacional de fomento al turismo, Año 1, núm. 4, 2ª época, abril, 1994

Periódico oficial, tomo XXXII, número 8, 31 de agosto de 1971.

Periódico oficial, 2ª época, tomo II, suplemento núm. 1, número 22, Chetumal Quintana Roo, 29 de noviembre de 1975.

Periódico oficial, 2ª época, tomo II, número extraordinario, Chetumal, Quintana Roo, 20 de agosto de 1976.

Periódico oficial, 2ª época, tomo II, número extraordinario, Chetumal, Quintana Roo, 22 de noviembre de 1976.

Periódico oficial, 2ª época, tomo II, número 24, Chetumal, Quintana Roo, 31 de diciembre de 1979.

Periódico oficial, 2ª época, tomo II, número 8, Chetumal, Quintana Roo, 30 de abril de 1980.

Periódico oficial, *Decreto aprobatorio del plan director de desarrollo urbano del centro de población de Cancún, municipio de Benito Juárez*, 17 de enero de 1985.

Periódico oficial, *Síntesis del plan de desarrollo urbano de centro de población de la ciudad de Cancún, Q. Roo*, 3ª época, tomo V, número extraordinario, Chetumal Q. Roo, 17 de enero de 1985.

Periódico oficial del gobierno del Estado de Quintana Roo, 4ta. Época, tomo VII, número 2 extraordinario, Chetumal, Q. Roo, 18 de enero de 1991.

Periódico oficial del gobierno del Estado de Quintana Roo, 4ª. Época, tomo VII, Número 2, Chetumal, Q. Roo, 31 de enero de 1991.

Periódico oficial del gobierno del Estado de Quintana Roo, 4ta. Época, tomo I, número 2 extraordinario, Chetumal, Q. Roo, 12 de enero de 1993.

Periódico oficial del gobierno del Estado de Quintana Roo, 5ta. Época, tomo X, número 16 extraordinario, Chetumal, Q. Roo, 30 de noviembre de 1994.

Informes de Gobierno.

Amaro Santana, Felipe, *Labor del gobierno municipal, 1978-1981*, Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo.

Borge Martín, Miguel, *I informe de Gobierno*, Quintana Roo, 1988.

Borge Martín, Miguel, *II informe de Gobierno*, Quintana Roo, 1989.

Borge Martín, Miguel, *III informe de Gobierno*, Quintana Roo, 1990.

Borge Martín, Miguel, *IV informe de Gobierno*, Quintana Roo, 1991.

Borge Martín, Miguel, *V informe de Gobierno*. Quintana Roo, 1992.

Contreras Castillo, Arturo, *Plan de Gobierno 1990-1993*, Documentos, Grupo editorial Ibérico, Cancún, Quintana Roo, julio de 1992.

Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, Primer año diciembre 1988-diciembre 1989, Presidencia de la República, Unidad de la Crónica Presidencial, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, Segundo año enero 1990-diciembre 1990, Presidencia de la República, Unidad de la Crónica Presidencial, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, Tercer año enero 1991-diciembre 1991, Presidencia de la República, Unidad de la Crónica Presidencial, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, Cuarto año enero 1992-diciembre 1992, Presidencia de la República, Unidad de la Crónica Presidencial, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, Quinto año enero 1993-diciembre 1993, Presidencia de la República, Unidad de la Crónica Presidencial, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, Sexto año enero 1994-diciembre 1994, Presidencia de la República, Unidad de la Crónica Presidencial, Fondo de Cultura Económica, 1994.

De la Madrid Hurtado, Miguel, *Tres Informes de Gobierno 1983-1985*.

Echeverría Álvarez, Luis, *Sexto informe de gobierno*, México, 1 de septiembre de 1976.

Joaquín Coldwell, Pedro, *I Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 26 de marzo 1982.

Joaquín Coldwell, Pedro, *II Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 1982-1983.

Joaquín Coldwell, Pedro, *III Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 26 de marzo 1984.

Joaquín Coldwell Pedro, *IV Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 26 de marzo 1985.

Joaquín Coldwell, Pedro, *V Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 1982-1986.

Joaquín Coldwell, Pedro, *VI Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 26 de marzo 1987, anexo estadístico.

López Portillo, José, *Segundo informe de gobierno*, México, 1 de septiembre de 1978.

Martínez Ross, Jesús, *Primer informe de Gobierno*, Quintana Roo, 24 de noviembre de 1975.

Martínez Ross, Jesús, *Segundo Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 24 de noviembre de 1976.

Martínez Ross, Jesús, *Cuarto Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 24 de noviembre de 1978.

Martínez Ross, Jesús, *Quinto Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 24 de noviembre de 1979.

Martínez Ross, Jesús, *Sexto Informe de Gobierno*, Quintana Roo, 24 de noviembre de 1980.

Salinas de Gortari, Carlos, *II informe de gobierno*, presidencia de la República, 1 de noviembre de 1990.

Salinas de Gortari, Carlos, *III informe de gobierno*, presidencia de la República, 1 de noviembre de 1991.

Salinas de Gortari, Carlos, *IV informe de gobierno*, presidencia de la República, 1 de noviembre de 1992.

Secretaria de Turismo, *Informe de labores 1986-1987*.

Villanueva Madrid, Mario, *Cancún, Primer informe de Gobierno municipal*, H. Ayuntamiento Constitucional Benito Juárez, Abril de 1991.

Villanueva Madrid, Mario, *Plan de Gobierno*, Quintana Roo.

Villanueva Madrid, Mario, *Primer informe de gobierno*, 26 de marzo de 1994.

Villanueva Madrid, Mario, *Segundo informe de gobierno*, 26 de marzo de 1995.

Villanueva Madrid, Mario, *6 años trabajando juntos. Memoria 1993-1999*.

Fuentes de internet

http://www.fonatur.gob.mx/frame_can.htm

<http://www.quintanaroo.gob.mx/nuestroestado/3htm>

<http://www.qr.gob.mx/caribe/estadisticas>

Entrevistas

Cardín Pérez, Carlos. Entrevista realizada el día 15 de julio de 2002.

Visitas

FONATUR, Ciudad de México.

FONATUR, Cancún.